

مہرست
(مضامین سال)

کتاب السنۃ النبویہ

علیٰ صلاۃ اللہ علیہ

میرزا حسن

ضمیمہ مسکلیل مذکور حدیث اہل السنۃ



بابت ربع الاول والثانی سنۃ مطابق جنوری فروری ۱۳۰۵ھ
اصول وضوابط و شرح قیمت رسالہ و ضمیمہ

(۱) بیچ رسالہ اور اس کا ضمیمہ دونوں سہوار ہی ہیں (۲) ضمیمہ اکثر رسالہ سے علیحدہ شائع ہوتا ہے (۳) ضمیمہ رسالہ سے علیحدہ فروخت نہیں ہوتا۔ رسالہ بدون ضمیمہ مسکتا ہے (۴) رسالہ کی اصول و اغراض ذیل ہیں۔

(الف) اصول اسلام اور اس کے فروغ و نظام سے خصوصاً جو متعلق معاشرت ہوں بحث کرنا۔
(ب) اہل اسلام کے مختلف فرقوں کے باہمی اتحاد و اتفاق میں کوشش کرنا۔
(ج) مسلمانوں کی دنیاوی و ترقی کے مضامین شائع کرنا۔

(د) پولیٹیکل مضامین سے جبکہ مذہب سے تعلق ہو بحث کرنا اور قوم کی مذہبی ضرورتوں کو گورنمنٹ میں پیش کرنا۔ اور گورنمنٹ کے حقوق سے جبکہ مذہب میں ہدایت ہے تو کم کو آگاہ کرنا۔
(۵) ضمیمہ کا فرض صرف مسائل فرعیہ مذہب محدثین سے بحث کرنا ہے۔

(۶) قیمت رسالہ نوابوں اور رئیسوں سے سالانہ لکھنے گورنمنٹ اور عام اغنیاء سے نصف متوسط اہل سعادت سے کم و سعادت کو گونہ سے جو دس روپہ ہوا سے زیادہ آمدنی نہ رکھیں سے ربع سعادت اہل علم سے اس کی اشاعت کرینے کا غیر قیمت ضمیمہ ہر ایک درجہ والوں سے ربع قیمت رسالہ کو ملے گا۔ ضمیمہ ربع حجم رسالہ سے (۷) ان مراتب خمسہ کا تعصیف و تقریری خریداروں کے بیان یا ایمان پر ہے۔
(۸) خط و کتابت ارسال زر مہتمم کے پوری نام و خطاب سے حسب نشان ذیل ہونا چاہئے۔

(۹) اسیل رسالہ زر بخر منی آرڈر یا ہینڈ دی ہو کوئی نہ ہو ورنہ مہتمم ذمہ دار نہ ہو گا۔ ابو محمد حسن علی شاہ صاحب
مقام ٹالہ منگلہ گورداس پور

(۱) کیفیت سالانہ لائبریری
میرزا حسن نے مضامین اشاعت
دعا تقنین اطلاع حال
انجمن سہری سلاوی
انجمن سہری سلاوی
جس میں سہری سلاوی
سے دلچسپ بحث ہے۔
(۲) سید احمد خان کے
سفر خجانب پر رائے۔
(۳) اڈیٹورن کو نصیحت
جس میں کار و مسدود
نور المانوار کا بنور کا جواب
ہے۔
(۴) شیعہ قیصر کے ہتھتار
لیکھنؤ روپ کا جواب
(۵) کم مکتوب دینا یا غیبت
کی حقیقت و امن کی تجویز
سورۃ عبید بن جراحہ صفحہ
۳۳۶ کا بول ہونا اور
گورنمنٹ کو اس کی طرف
دوبارہ توجہ دلانا
(۸) مولوی غلام احمد صاحب کی
تقدیر و سند و شریعت و غیرہ
نصیحت و اطلاع کا جواب
عبدالحمید صاحب کے مضامین
ہمارے پتہ پر منجھڑ میں منجھڑ
میں درج نہیں کر سکتے اس لئے
رجح کر غایت سے

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
الحمد لله وحده وسلام على عباده الذين اصطفى

کیفیت سالانہ اشاعت

الحمد والمنة کہ رسالہ کا سال ششم سے ختم ہوا اور سال ہفتم شروع۔ سال گزشتہ میں اس سال نے محض خدا تعالیٰ کے فضل و تائید غیبی سے جو شکر کیا حساب دو سال خانہ جی (جنگی تشریح) کیفیت سال ششم میں ہو چکی ہے (غیر ترقی کی ہے) اسکے ہر ایک درجہ (ریجز) درجہ اول کے خریدار سوائے سے زیادہ ہو گئے ہیں گو یہ ترقی ہنوز کاغذوں اور حسابی رجسٹرون میں ہے۔ اس سال کا روپیہ اکثر خریداروں کے ذمہ باقی ہے۔

اس سال بھی رسالہ کا اہتمام اشاعت جیہ کہ چاہیے ہم سے نہیں ہو سکا اور نہ کوئی اور مہتمم یا معاون جسکو لئے ہم کئی بار اشتہار دے چکے ہیں بکو میسر آیا ہے سال گزشتہ میں امید ہے اسکے اہتمام اشاعت کا کوئی نہ کوئی بندوبست ہو گا اور انشاء اللہ تعالیٰ یہ رسالہ نمایان ترقی کرے گا۔ اس سال بھی رسالہ وقت معہود پر (ماہ باہ) نہیں نکلا اور یہ امر ناظرین و شائقین کے سخت انتظار و انتظار خاطر کا موجب ہے، مگر جو اس میں بکو عذر ہے وہ ہم پہلے عرض کر چکے ہیں کہ بکو مضمون نویسی کے لئے کافی وقت نہیں ملتا اس رسالہ کے بالائی کام طبع و اشاعت و حساب و کتاب و خط و کتابت اور بعض قومی کام ہمارے اوقات پر ایسے محیط ہو جاتے ہیں کہ بعض دفعہ مہینے بہر میں ایک صفحہ مضمون لکھنے کا اتفاق نہیں ہوتا یا اینہم ہم اس نقصان کے جبر سے بیفکر نہیں ہیں۔ ماہ باہ رسالہ نکالنے کے لئے جہاں تک ممکن ہوا ہم انشاء اللہ کوشش کریں گے اور ناظرین شائقین کو خوش کر دیں گے۔

مگر ناظرین اس بات

اور کوئی ایسا حرج نہیں۔ مضمنا میں رسالہ ایسے نہیں کہ وقت گزر جانے کے بعد وہ بے لطف و ناقابل دید ہو جائیں یہ رسالہ ملکی اخباروں کی طرح خبروں اور قصوں پر (جو تازہ و تیار نہ لطف دیتی ہیں اور وقت گزر جانے کے بعد تعویذ پر یہ نظر آتی ہیں) مشتمل نہیں ہوتا بلکہ یہ اصول و مسائل ہیں جس سے بحث کرنا ہے جو کبھی پرانے اور بے لطف نہیں ہوتے۔

یہی اوجھ ہے کہ یہ رسالہ سرگرم رہے جس کے بعد زیادہ قیمتی ہو جاتا ہے۔ رعایتی قیمت پر مل نہیں سکتا۔ مدت سے ہمارے پاس ^{۸۰} ۸۰ کے پورے پرچے نہیں ہیں۔ کوئی خریدار پیدا ہوتا ہے تو ہم اور دن سے لیکر اسکو پرچے پورے کر دیتے ہیں۔ اور قیمت پورے سال سے کم نہیں ہوتے۔ ^{۹۰} ۹۰ - ۸۰ کے بھی دو دو چار چار پورے فائین ہیں۔ کوئی قیمت بھی فی جلد ^{۱۰} ۱۰ روپیہ سے کم نہیں ہوتے۔ پانچ سو زیادہ کل کو چارم حصہ صاف ہے۔ ^{۱۲} ۱۲ روپیہ کے پورے قابل ہی پانچ سو زیادہ نہ ہونگے جو فی جلد پندرہ روپیہ سے کم قیمت کی نہیں ملتے۔

ناظرین اہل اشتیاق کی یہ شکایت بجا ہے کہ اساتذہ کے مضمنا میں جلد ختم نہیں ہوتے اور کئی پچھلے مضمنا میں جنکی نسبت مدت سے وعدہ چلے آتے ہیں (جیسے ابطال قدم عالم - بحث نبوت - مسئلہ وحدۃ الوجود - دنیا - اقسام ملازمت وغیرہ وغیرہ) شروع ہونا نہیں پاتے۔ مگر اس میں ہمارا عذر یہی (جو ہم جلد ششم کے سرورق میں عرض کر چکے ہیں) کہ ہم ضرورت وقت و تقاضا و مصالحت کے پابند ہیں سلسلہ رسالہ کے پابند نہیں) بجا نہیں ہے۔ وسیع و کم ہم دلی خواہش کرتے اور کوشش کرنا چاہتے ہیں کہ ان سب مضمنا میں کو ختم کریں اور مضمنا میں موعودہ کو جلد شروع کر کے اختتام کو پہنچا دیں و اما توفیق الہی

اس سال ہی اس رسالہ نے کوئی طرزِ جدید پیش نہیں کیا اسی طرزِ قدیم (اصلی) و فروغِ اسلام سے بلا شخصی خطاب بحث کرنا اور باہمی اتفاق و مصالحت کی طرف مسلمانوں کو بلانا) پر اسکا سلوک ہے۔ جو لوگ اسکے بعض مضامین (مسلمانوں کی خوشنماک حالت - ترقی معکوس - مسلمانوں کی افسوسناک حالت وغیرہ) کو اس روشِ مصالحت کے مخالف سمجھتے ہیں یہ انکی نا فہمی یا ہیٹ دہری ہے۔ ہم اسکا علاج جلد ۶ کے نمبر صفحہ ۱۲۶ نمبر ۸ صفحہ ۲۲۳ نمبر ۱۱ صفحہ ۲۸۵ میں بتا چکے ہیں مگر دوا کا استعمال کرنا شرط شفا ہے۔

اس سال کے افسوسناک حالات سے ایک یہ ہے کہ اس سال انجمنِ محمدی کی کوئی کارروائی اس رسالہ میں شہر نہیں ہوئی اور نہ کوئی معتد بہ خدمت انجمنِ اسلام یا اسکے اڈیٹر سے (جو اس انجمن کا سکریٹری ہے) ہوئی ہے اسکی وجہ یہ ہے کہ اس سال اکثر ایم اڈیٹر اکثر قومی اور بعض ذاتی ضرورتوں کے سبب سیر و سفر میں (کبھی بٹالہ کبھی لودھیانہ کبھی کوٹلہ کبھی سہلہ کبھی دہلی کبھی ضلع انبالہ وغیرہ) میں رہا ہے لاہور میں قیام نہیں کر سکا۔ اسلئے انجمن کی خدمت میں سرِ قاصر رہا ہے اور اس قصور پر دل میں سختِ نادام و متاسف ہے۔ مگر اپنی ذات سے بڑھ کر ان ممبران اور معاونوں پر (جو لاہور میں رہ کر سر و مہری اختیار کر بیٹھے ہیں) افسوس کرتا ہے کہ ادنیٰ ہونے سے اس اثنا میں (باوجودیکہ عمدہ عمدہ موقع پیش آئے) انجمن کی طرف سے کوئی کارروائی نہیں کی یا (اگر کی ہے تو) مجھ سے اطلاع نہیں دی۔ وہ حضرات اگر خاکسار کی عدم موجودگی کا عذر پیش کریں تو اسکو سامعین و ناظرین عذر بدتر از گناہ قرار دیں گے۔ اور بناءً علیہ اس انجمن کو انجمن نہ کہیں گے کیسا قومی کام ایک شخص خاص کے ذات پر منحصر ہوتے ہیں اور ایسے کام کبھی حل سکتے ہیں؟ جبکہ اس شخص کو کوئی نیکی بدی پیش آئی اُسیدن اس کام کی عدم کی راہ لے لے ممبران

و معا و مین لاہور اگر انجمن کو ایسا ہی سمجھتی ہیں تو یہ انجمن نہیں۔ اس صورت میں وہ ہمارا استعفا قبول فرمائیں اور کوئی ایسا سکریٹری مقرر کریں جسکی طرف کوئی تغیر تبدیل نہ وال و انتقال راہ پائے۔

اور اگر انکو انجمن کے نسبت ایسا خیال نہیں ہے اور یہ سر دھری صرف انکی سستی یا ذاتی کاموں میں مصروفیت کا نتیجہ ہے تو آئندہ اس سر دھری کو گر مجبوشی سے تبدیل فرمائیں اور ہمیشہ حسب موقعہ مہینے میں ایک بار یا دو بار جلسہ کر کے تدابیر مفید عام پر غور کیا کریں۔ خاکسار بھی جتنی وعدہ دیتا ہے کہ جب تک لاہور کے قرب و جوار (ربالہ وغیرہ) میں ہے مہینے میں ایک دفعہ ضرور شریک جلسہ ہوگا۔ اگر ایک ہفتہ پیشتر انجمن کا نوٹس خاکسار کے پاس پہنچا اور امور واجب التقدیم کا اہتمام پہلے سے ہو جایا کریگا اور اگر آئندہ بھی کسی سے کچھ نہیں ہونیکا اور اس انجمن کا جوش لاہوریوں کے سینے سے بالکل خارج ہو چکا ہے تو اس صورت میں ایک جلسہ عام (جس میں خاکسار بھی حاضر ہوگا) کر کے اس انجمن کا سابق حساب جمع خرچ عام ممبروں کو دکھا کر آئندہ اسکو منسوخ کریں اور اس حالت تنہا ہی پرانا بندہ دانا الیہ راجعون پڑھ کر قومی ترقی کا جنازہ نکالیں اور

اُسپر یہ مرتیلا پڑھیں۔ بیت

بآب زمزم و گوثر سفیر توان گلیم بخت کسی را کہ بافتند سیاہ

ہم اس دردناک راے کی طرف اولاً اُن پرجوش ممبروں کو جنہوں نے اس انجمن کی بنیاد قائم کی ہے توجہ دلاتے ہیں ثانیاً (بحیال اس امر کے کہ ہر ایک سٹیوٹی یا کمیٹی کا بالآخر گورنمنٹ سے بھی تعلق ہو جائیگا) اپنے تعلیم یافتہ ممبروں (پریڈیرون و قانون دانوں) کو متوجہ کرتے ہیں۔ ثالثاً اسکے معزز عہدہ داروں (پٹرن و ڈسٹریکٹ پریزیڈنٹ و ڈسٹریکٹ سکریٹری صغیرہ و غیرہ) سے جتنے اس انجمن کا اثر منفعہ دہا (نیٹ نامی یا) اور ممبروں کی نسبت زیادہ تر ظاہر ہوا ہے توجہ کرنے کے

† یہ لفظ لکھتے ہوئے ہماری انجمن پر آپ ہولگین امداد کیفیت طاری ہو گئی جو کسی پارٹی کے مت سے عارض ہوئی ہو

خواتین کا رہنا۔

اور اگر سیکوید خیال پیدا ہو کہ اب تو (عرصہ تقریباً ایک سال سے) قدیمی انجمن اسلامیا جہوریہ نیگل (فانڈی یا بامنا بلڈ) ہو گئی ہے اب انجمن بھردی کی (جسکی پرانی حالت کو دیکھ کر قائم کی گئی تھی) کیا حاجت ہے اب اسکا منہ ہی کرنا مناسب ہو تو یہ نہایت ہی دھوکہ دینے والا خیال ہے۔ انجمن اسلامیا کو اب نیگل ہے جسکی ممبری تو ہم کبھی نہیں دیکھیں تو شاید ممبران انجمن اسلامیا جو انجمن بھردی کے ممبر نہیں اسکا تفصیل سے لکھیں جس سے ہمارا سینہ صاف ہو۔ لہذا ہم جملہ لکھتے ہیں کہ یہ بات اسکی اور صحیح کچھ نہیں جس سے ہمارا سینہ صاف ہو۔ لہذا ہم جملہ لکھتے ہیں کہ یہ بات اسکی اور اس کے اصولی و اغراض اور ممبروں کے مقابلہ و موازنہ سے تجویز ثابت و محقق ہو سکتی ہے اسکی ایک اسی مثال یہ ہے کہ اس انجمن کے دنیاوی کام ایسی جمہوری اور پائلو ہو سکتے جس میں ہندو و عیسائی وغیرہ اقوام کی آرا و ہی شامل ہو سکتی ہیں اور اس سے انجمن کے اسے کو گورنٹ میں زیادہ وقت ہونا ممکن ہے۔ اور یہ بات انجمن اسلامیا میں جبکہ اغراض محدود اور ممبران اسلام میں محدود ہیں نامتصور ہے۔ ان اس بات کو ہم تسلیم کرتے ہیں کہ یہ دونوں انجمنیں اپنے اپنے اصول پر رہیں اور ہر باہم اتفاق سے کام کریں اسکو ہم شیر و شکر کا ملاپ کہہ سکتے ہیں۔

انجمن بھردی کے پر جوش ممبروں کی سرور مہری کی ایک جہ پہچان ہے کہ اگر حضرت مہاراجن نے آجک اور اعانت تو کیا ممبری چندہ ہی نہیں دیا۔ سکرٹری صیفہ مال نے کئی دفعہ خطوط تقاضے چندہ جاری کئے مگر ایسے لوگ کم لکھے جنہوں نے اپنی جیبوں میں ہاتھ ڈالے۔ بہتیروں نے موزہ میں ڈال لئے اور چندہ کا نام سنگر ممبری سے استفادہ کرنے کو تیار ہو گئے۔ بہتیروں نے انجمن کان بند کر کے گویا وہ خطوط ادھوں نے دیکھے ہی نہیں اور نہ سنے۔ لہذا آجک انجمن کے اکثر مصارف

اسکرٹریوں کی حیب خاص سے چٹے۔ اب وہ بیچارے کہانتک جھڑی دگر مچوٹنی
ظہر کرین اور اپنی گرہ سے کہانتک خراج کرتے جاوین۔

اگر تمبہران انجمن خصوصاً اسکے محرز عہدہ دار قومی جھڑی کو کام میں لاکر
اسکی مالی معاونت کرین اور نہین تو چندہ ممبری ہی ادا کرتے رہین تو امید ہے کہ ان
جھڑو ممبروں کی لگ حیت پر جوش میں آوے

ایک دو سمانین پر جنہوں نے رقم مقبول پیشی دینے کا وعدہ کیا تھا نہ نہایت
تعجب کے ساتھ فوس کرتے ہیں کہ انہوں نے اپنا وعدہ پورا نہین کیا اور غالباً آج تک
ایک جتہ نہین دیا۔

المختصر اتفاق رائے سے انجمن کو فسخ کرین یا اسکی کارروائیوں میں سرگرم رہین
موجودہ حالت سکوت و تساہل عامہ خلاقی خصوصاً اقوام ترقی پسند و حکام محبت بلند
کی نظروں میں حقارت و ذلت کا موجب ہے۔

اس سال کے افسوسناک حالات یہ دو ہیں۔ پہلے یہ ہے کہ اس سال اکثر خریداروں نے
ارسال قیمت رسالہ و ضمیمہ میں ایسی سنگدلی اختیار کی ہے جو پہلے کبھی نہیں کی
اسوقت ڈیڑھ سو باقی داروں کی فہرست ہمارے سامنے رکھی ہوئی ہے جب کبھی
ہم نے مجملہ و اشارہ مطالبہ قیمت کیا تو اکثر حضرات نے یہ خیال کر لیا کہ یہ ہلکو نہیں کھا گیا
ہلکو تو اشاعت السنہ سے واحد خانگی کے نسبت پر اس سے کوئی اور اجنبی نادہندہ مٹا دھوگا
یا یہ خیال کر لیا کہ ان اشاروں پر عمل کر نیوالے بہت لوگ نکلین گئے نہین تو اس نے کیا
تو کیا حرج ہوگا جسکا نتیجہ یہ نکلا کہ اس خیال نے اکثر خریداروں کو ارسالی قیمت سے
روک دیا۔ وہ مہربان اب بھی انصاف کو مروت کو کام میں لاوین اور بے اعتنائی کو
دور فرماوین۔ اس اشارہ کو بھی ان حضرات نے اور دن ہی کی طرف رجوع کیا تو ہم آئندہ
ان ڈیڑھ سو اشخاص کی تفصیلی فہرست دکھائیں گے بہتر ہے کہ وہ حساب دوستانہ دل پر

عمل کریں اور اس فہرست کی تشہیر نہ کرادیں۔

تعجب ہے کہ ہکو تو محض خریدار دن سے جو ایک دینی رسالہ بنظر ثواب آخرت خرید فرماتے ہیں کام پڑا ہے پہر وہ لوگ ہکو ملکی اخبار (جسکے خریدار اکثر دنیا دار ہوتے ہیں) والوں کی طرح اس شکایت پر کیوں مجبور کرتے ہیں اور ثواب لیتے لیتے گناہ عذاب کیلئے مستحق بنتے ہیں۔

قیمت اشاعت السنہ وضمیمہ میں جو پانچ مراتب کی تفریق ہے اسکا تخصیص خریدار دن کی دیانت و امانت پر چھوڑا گیا ہے وہ جو اپنی حیثیت تجویز کر کے اسکے موافق قیمت مقرر کرتے ہیں ہم اسی کو منظور کر لیتے ہیں اس میں جو خلاف امانت کرنا اپنی حیثیت سے کمتر قیمت دینا اسکی گردن پر ہمارا حق رہیگا یہ اسلئے تجویز کیا گیا ہے کہ ہکو بعض خریدار دن کا حال معلوم ہوا ہے کہ وہ سو سو روپہ ماہوار پاتے ہیں۔ پہر متوسط اہل وسعت کی قیمت ۸ روپہ کم وسعت لوگوں کی قیمت ۴ روپہ مدتوں ادا کرتے رہے ہیں انکا تو ہم نے پرچہ بند کر دیا ہے اور جسکی آمدنی و حیثیت کا ہکو علم نہیں انکو یہ امر تجویز کیا گیا ہے۔

بقیہ مضمون

مسئلت اور اسلا

اور
سلطان و ملا متقا

یہ تو اور ترکی صاحب پین اس سر صاف اور بدیہی نتیجہ نکلا کہ حضرت سلطان روم مسلمانوں کے (ہند کے ہون خواہ عرب یا ترکی کے) امام اور خلیفہ اور محب محاورہ قدیمہ امیر نہیں ہو سکتے وہو المدعا۔

ہمارے اس بیان سے ہمارا مدعا (جسکا اثبات بمکو حصہ دوم میں پیش نظر تھا) ثوابت ہوا مگر اس سے کئے اور سوالات اور خیالات (یا یوں کہو کہ تفسیر) مسلمانوں میں پیدا ہو گئے۔ لہذا ان سوالات و خیالات کو نقل کر کے ان کے جوابات قلمبند کرنا واجب ہو اسوعل میں آتا ہے۔

سوال اول۔ سلطان روم مسلمانوں کے خلیفہ نہیں تو پھر کون ہیں؟ اور مسلمان ہند سے اپنی نسبت کیا ہے۔

جواب جناب مدوح سلطان ہیں پادشاہ ہیں محب محاورہ جدید امیر ہیں رئیس ہیں۔ سبخر خلیفہ (یا امام یا امیر المومنین محب محاورہ قدیمہ) جو کہہ کہو سونیں + ارطغرل کے بیٹے سلیمان کے پوتے۔

شجرہ نسب حضرت سلطان عبدالحمید بن عبدالستار بن سلیمان بن کوزیک حب تفصیل ذیل ہے
سلطان عبدالحمید (ثانی) بن محمود (ثانی) بن عبدالحمید (اول) بن احمد (ثالث)
بن محمد (رابع) بن ابراہیم بن احمد (اول) بن محمد (ثالث) بن مراد (ثالث)
بن سلیم (ثانی) بن سلیمان (ثانی) بن سلیم (اول) بن بایزید (ثانی) بن محمد (ثانی) بن مراد (ثانی) بن محمد (اول) بن بایزید (اول) بن مراد (اول) بن ارخان بن عثمان (اول) جو سلاطین ترکیہ کا پہلا بادشاہ ہے جسکی طرف سلطنت عثمانیہ منسوب ہے
بن ارطغرل بن سلیمان (یہ شخص صحراء ارمنیہ کا رہنما و الاتہار فتنہ رفتہ سپہ سالار علاؤ الدین سبجوقی جو ۱۲۴۱ء میں نہر فرات میں غرق ہو کر وہیں مدفون ہوا۔

(دیکھو نظم الممالک یوسفین اسلام وغیرہ)

مگر اپنی ہی جد و دست منت میں اور اپنی ہی رعایا کی نسبت - مسلمانان ہند سے انکو کوئی خاص نسبت (جو حاکم و محکوم میں ہو ا کرتی ہے) نہیں ہے۔ ان سے انکو وہی نسبت ہے جو ان سے امیر کابل یا امیر بخارا وغیرہ اسلامی رئیسوں کو ہے۔ یعنی اخوت اسلامی اور اتنی قومی جس سے انکو ایک گونہ فخر ہے اور اسکے لوازم و احکام ہم شائعہ السنہ میرزا علیہ میں لکھن امرتھم نجد امیر تہمدی میں ان کر چکے ہیں۔ اس سے بڑھ کر جیسکیا امیر کابل یا امیر بخارا کو کوئی نسبت (وجوب اطاعت وغیرہ) مسلمانان ہند سے نہیں سمجھے جاتے ایسی ہی سلطان روم سے نہیں ہے۔

اگر کسی کو یہ شبہ پیدا ہو کہ سلطان روم اور امیر کابل وغیرہ میں یہ فرق ہے کہ سلطان المعظم پرانی اسلامی گدی اور قدیمی تخت خلافت شاہی پر (جو زمانہ صحابہ سے چلی آتی ہے) جال نشین ہیں لہذا انکا حق اطاعت تمام مسلمانوں پر رہی ہونا چاہیے جو اس خلافت کا حق ہے تو اسکا جواب یہ ہے کہ کسی جگہ پر بلا استحقاق و بلا تحقق شرط بیٹھ جانے سے اس جگہ کے حقوق کا استحقاق ثابت نہیں ہوتا لہذا تخت خلافت پر بیٹھ جانے سے کوئی شخص خلیفہ نہیں ہو سکتا اور نہ وہ اس حق اطاعت کا (جو خلفاء کا حق ہے) مستحق ہو جاتا ہے۔ (خدا استخواسمہ باشد) اس تخت خلافت پر کوئی اقوام غیر سے بیٹھ جاوے (جیسا کہ بعض حصص سلطنت قدیمی اسلامی پر یورپ کے اقوام روس وغیرہ قائل ہو گئے ہیں) تو کیا وہ بھی خلیفہ ہو سکتا ہے ؟ ہرگز نہیں۔

اگر کہو وہ شرط اسلام کی فوت ہونیکے سبب خلیفہ نہیں ہو سکتا تو کھا جائیگا کہ سلطان روم شرط قریشیت کے فوت ہونیکے سبب خلیفہ نہیں ہو سکتے۔

سوال دوم جناب سلطان المعظم مسلمانوں کے خلیفہ نہیں تو پہر اور کون ان کا خلیفہ ہے۔

جواب ہکو تو مسلمانوں کا کوئی خلیفہ اسوقت نظر نہیں آتا اور کسیکو عرب و عجم میں

بھی شرط خلافت (خلیفہ نہیں کہا جاسکتا۔

عرصہ تقریباً ۲۸ سال سے ہم کو اس امر سے تفحص رہا ہے کہ کو کسی شخص کا شرط خلافت کے موافق خلیفہ ہونا ثابت و محقق نہیں ہوا۔ اس مقام میں ہم ان شرط کی تفصیل کو اجنبی سمجھتے ہیں جبکہ ہمارے بیان میں شکر تعجب پیدا ہوا ہے کہ خود ہمیں ہماری ہی التماس ہے کہ وہ کتب کلامیہ وغیرہ مجلدات اسلامیہ میں ان شرطوں کی تفصیل ملاحظہ فرما کر ہمارے تفحص و خیال کے نسبت جو کہنا ہو سوا کہ ہیں۔

سوال سووم۔ اس صورت میں اس اُمتِ محمدیہ کا جس نے نصب امام (جو اہلسنت کے نزدیک ان کے ذمہ پر واجب تھا) ترک کیا کیا حال؟ اور ان احادیث کا جنہیں یہ نہ کر ہے کہ جسکی گردن میں امام کی بیعت نہیں میتہ جاہلیہ

من مات ولیس فی عنقریب بیعتہ
میتہ جاہلیہ
مسلم ۱۲۸ جلد ۲

الذکر کا جنہیں یہ بیان ہے کہ جب تک دنیا میں دو آدمی رہیں گے خلافت قریش کے لئے رہیگی کیا مطلب؟

جواب یہ امت مرحومہ اس حالت موجودہ میں معذور ہے اور اس ترک واجب میں بے قصور ہے، سپر گناہ یا قصور کا الزام تب عاید ہوتا جبکہ بالاختیار و بلا اضطرار اس سے یہ واجب ترک ہوتا۔

(۲) اور وہ احادیث جنہیں کسی امام کی بیعت نہ کرنے پر وعید وارد ہے اسی حالت کا حکم باقی میں جبکہ امام موجود ہو اور کوئی مسلمان اسکی بیعت سے قاصر رہے امام موجود نہ ہو تو نہ اس حدیث کا حکم و مفہوم متحقق ہو سکتا ہے اور نہ کوئی مسلمان اسکا سرور و مصلحت بن سکتا ہے

(۳) اور ان احادیث کا جنہیں ہمیشہ کے لئے قریش کا خلیفہ ہونا بیان ہوا ہے

مطلب

مطلب یہ ہے کہ استحقاق خلافت قریش ہی کے لئے ہے چنانچہ ان احادیث کے ترجمہ میں ہم اس مطلب کو ادا کر چکے ہیں ان کا یہ مطلب نہیں ہے کہ قریش کی خلافت ہمیشہ قائم و مستمر رہے گی وہ احادیث کو لفظ اخبار میں مگر معنی انشا میں اور خلافت کا محل اور حکم بتاتی ہیں۔ ہمارے اس جواب کے ہر ایک فقرہ پر علماء متقدمین محدثین و متکلمین کے کلام میں شہادت موجود ہے۔

علامہ تفتازانی شرح مقاصد میں فرماتے ہیں اگر کوئی اعتراض کرے کہ امام مقرر

کرنا امت کے فہم پر واجب ہے تو اس سے است محمدیہ کا تارک واجب ہونا ثابت ہے کیونکہ امام واجب صفت ہے موصوف مدت سے خصوصاً دولت عباسیہ کے گذر جانے کے بعد مفقود ہے اور ایک حدیث میں آیا ہے کہ خلافت میرے بعد نہیں ہی برس ہوگی پھر بادشاہت ہو جائیگی جو لوگوں کو کاٹے گی سو حضرت علی کی خلافت ہی پوری ہو گئی معاویہ اور جواد کے بعد ہو کر بادشاہ ہوئے نہ خلفاء اور یہ امر (امت کا تارک واجب) ہر نہیں سکتا کیونکہ ترک واجب گناہ

فان قيل لو وجب نصب الامام لم يلزم اطباء الامامة في كل الاصل على ترك الواجب على تفتازاني الامام المنتصف بما يجب من الصفات سيما بعد انقضاء امدد الامم العباسية ولقولهم عليه الخلافة بعد ثلاثين سنة ثم يصير ملكاً عضواً وقد استتم ذلك بخلافه تعالى فعاقبة ومن بعد ملوك وامراء الايممة وخلفاء ولا ارفه منتف لان ترك الواجب معصية و ضلال والامة تلتحق بجمع على الضلالة قلنا انما يلزم الضلالة لو تركوه عن قدرته و اختياره العجز و اضطرار (شرح مقاصد)

ہے اور یہ امت گناہ پر تفرق نہیں ہوتی۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ ترک واجب میں گناہ تب ہو جب کہ اس کو اختیار ترک کرین۔ اس صورت میں کہ عجز و اضطرار سے ترک کرین۔ اس کلام میں علامہ تفتازانی کے شمس برس تک خلافت دہن کا جواب

ادانہ ہوا۔ اس کا جواب امام نووی وغیرہ علماء

والجواب عن هذان المراد في حديث

الخلافة ثلاثون سنة خلافة النبوة
وقد جاء مفسرنا في بعض الروايات خلافة
النبوة بعدى ثلاثون سنة (شرح علم نوری)

یہ دیا ہے کہ خلافت نبوت تیس سب تک
ہے چنانچہ بعض روایات میں صاف چکا کر
کہ میرے بعد خلافت نبوت تیس سب تک گئی

یعنی عام خلافت کی یہ حد بیان نہیں ہوئی تاکہ اور احادیث مجوزہ عموم خلافت کے مخالف
عمامہ القاری اور فتح الباری شرح صحیح بخاری میں لکھا ہے کہ امام قرطبی نے

قال القرطبي هذا الحديث خبر عن
المشروعية اى لا يعتقد الا ما لم يكن
الاقرش من اوجده منهم احدا فكا
جاء الى انه خبر بمعنى الامس (یعنی فتح الباری)

رہ گیا انکی اس قول سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ اس خبر کے معنی امر ہو نہ مکلف یا مل ہو
ہیں۔ ایسا ہی **نواب** صاحب ہو پال نے عون الباری شرح صحیح بخاری میں
فرمایا ہے۔

سوال۔ اس جواب پر علماء کی شہادت تو معلوم ہوئی کہ بین کتاب یا سنت میں بھی
اس بات پر ایسی صحیح شہادت پائی جاتی ہے کہ بحالت عجز و اضطراب باجماعت و امام رہنا
جائز یا ممکن ہے۔

جواب اہلسنت و جماعت کے لئے تو ایسی شہادت کتاب صحیح بخاری و صحیح مسلم
وغیرہ میں موجود ہے شیعہ اسکو مانیں خواہ نہ مانیں

صحیح بخاری میں ایک باب مقرر کیا ہے جسکا عنوان یہ ہے کیا حال جب مسلمانوں کی
جماعت نہ رہے پہلے باب میں خلیفہ سے

باب كيف الامر اذا لم تكن جماعة -

یہ حدیث روایت کی ہے کہ آپ نے فرمایا
لو ان حضرت علی (علیہ السلام) کا حال تھا

حدثنا محمد بن الليث قال حدثنا الوليد بن
مسلم قال حدثنا ابن جابر قال حدثني

تُسَبِّحُ عِبْدَ اللَّهِ الْحَضَرِيَّ أَنَّهُ سَمِعَ أَبَا ذَرٍّ
الْحَوَظِيَّ أَنَّهُ سَمِعَ حَذِيفَةَ بْنَ الِیْلَانَ يَقُولُ كَانَ
النَّاسُ سِیْثَلُونَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
سَلَامٌ الْخَيْرَ وَكَثُرَتْ سَأَالُهُ عَنِ الشَّرِّ فَخَافَتْ أَنْ يَكْثُرَ
فَقَالَتْ يَا رَسُولَ اللَّهِ صَلِّ عَلَیْكَ أَفِي جَاهِلِيَّةٍ
وَشَرِّ خَلَاءٍ نَأَى اللَّهُ بِهَذَا الْخَيْرِ فَمِنْ بَعْدِ هَذَا كَثُرَ
مِنْ بَشَرٍ قَالَ نَعَمْ قَدْ كَثُرَ بَعْدَ ذَلِكَ الشَّرُّ
مِنْ خَيْرٍ قَالَ نَعَمْ وَفِيهِ دُخَانٌ فَلَمْ يَمَآخِذْهُ
قَالَ قَوْمٌ يَهْدُونَ بِغَيْرِ هُدًى يَغْضَبُ مِنْهُمْ
وَيَنْكَرُ قَالَ قُلْتُ فَهَلْ بَعْدَ ذَلِكَ الْخَيْرُ مِنْ شَرِّ
قَالَ نَعَمْ دَعَا عَلِيٌّ بِبَابِ جَهَنَّمَ مِنْ أَجَابِهِمْ
إِلَيْهَا قَدْ فُتِحَ فِيهَا قُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ صَلِّ عَلَیْكَ لَنَا
قَالَ هُمْ مِنْ جِلْدَتِنَا وَتِيكُنُ بِالْإِسْتِنَا قُلْتُ
فَمَاذَا مَرْنِي أَدْرِكُنِي ذَلِكَ قَالَ تَلْزُمُ عِلَّةَ
الْمُسْلِمِينَ أَمَّا هُمْ قُلْتُ فَإِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُمْ جِلْدَةٌ
وَلَا أَمَامُ قَالَ فَأَعَا تَزَلُّ تَلَاكَ لَفَرْقٍ كَلَّهَا وَلَوْ
أَنَّ نَعْصَانَ بِأَصْلِ شَيْخَةٍ حَتَّى يَدْرُكَ الْمَوْتَ
وَأَمَّا عَلِيٌّ ذَلِكَ (صحيح بخاری صحيح مسلم وغيره)

تھے میں پاس برائی کا حال پوچھتا تھا
اس کے بارے کہ وہ برائی سمجھ نہ آ سکے
میں نے پوچھا یا رسول اللہ ہم ایک زمانہ پہنچا
رکھ رہے برائی میں ہر چیز سے ڈرتے
پھر خیر (اسلام) لایا اس خیر کے بعد
ہی برائی آئی والی ہے؟ آنحضرت نے
فرمایا ہاں۔ میں نے عرض کیا اس برائی
کے بعد ہی خیر آئے گی آپ نے فرمایا ہاں
پر اس میں دہندہ لاپن ہوگا۔ میں نے عرض
کیا وہ کیا۔ آپ نے فرمایا ایسی قوم پیدا
ہوگی جو میرے راہ کے بغیر اور راہ حل
گی۔ انہیں تم چھ باتیں ہی پاؤ گے
بڑی بھی۔ میں نے عرض کیا اس خیر کے
بعد ہی برائی ہوگی آپ نے فرمایا ہاں
دوزخ کے دروازے پر بلائے والے
لوگ ہونگے جس نے اسکا کہنا مانا اسکو
جہنم میں پہنچا دیں گے۔ میں نے عرض کیا
یا رسول اللہ آپ اسکا کچھ حال بیان فرمادیں

ایسی قوم ہم میں سے ہی ہونگے اور ہماری ہی بولی بولیں گے یعنی کلمۃ الاسلام کہیں گے
میں نے عرض کیا یا رسول اللہ آپ کیا حکم دیتے ہیں اگر مجھ پر وہ دن آئے آپ نے فرمایا تم مسلمانوں
کی جماعت اور امام کے ساتھ ہو جاؤ۔ میں نے عرض کیا اگر کوئی جماعت اور امام نہ ہو تو

آپ نے فرمایا کہ ہر سب فرقوں سے کنارہ ہو جائیو اگرچہ درخت کی جڑ وامت کی کانی دینے کہانی کے لئے بجڑ و درخت کچھ نہ ملے (اسی پر رہو بھیاں تک کہ تجھے موت آئے)۔

اس حدیث کو دیکھ کر اہل سنت کو تو ہمارے جواب کی تسلیم میں کوئی عذر نہ ہوگا اور انکو

اپنی موجودہ حالت بلا مبعیت و بلا امام پر کسی وجہ سے نقصان ایمان یا معصیت کا خوف

نہ ہوگا۔ (اہل تشیع کے لئے) جو اس حدیث کو شاید نہیں مانتے وہ مشکل باقی رہی اس

مشکل کے دور کرنے کے لئے جو انہوں نے یہ بتوئی کر رکھا ہے کہ ہمارا امام (مہدی صاحب العصر

زندہ موجود ہے جو شہر منہ رانی میں بنجوف اعدا زمین میں غائب ہے پر ادھوں

یہ خیال کیا کہ ایسے امام کے (جو ساہا سال سے زمین میں پوشیدہ ہے) ہونے سے فائدہ ہی

کیا۔ اس مسئلہ میں اہل سنت انکی سخت الزام دیتے ہیں اور ان کے مقابلہ میں انہوں نے

اسی کتب عقائد میں یہ مسئلہ داخل کیا ہے۔ الامام لایکون مختفیا کہ امام وقت چہاں ہند

رسکتا۔ ان مباحث کی تفصیل پرانی کتب کلامیہ فریقین میں موجود ہے ہم انکی تفصیل

نہیں کر سکتے۔ ہمارا مدعا اس بیان سے یہ ہے کہ ہم اپنے اصول مذہب اہل سنت کے مطابق

اس الزام سے کہ تمہارا کوئی خلیفہ امام نہیں بری ہیں۔ ان سوالات و جوابات سے امید ہے

ناظرین کے اکثر تشویشات دور نہ ہونگے اور جو سوال یا تشویش کیسی باقی رہی وہ پرائیویٹ

طور پر بذریعہ خط لکھو اس سے آگاہ کرے ہم بلا اظہار اس کے نام کی اسی سالہ میں اس تشویش

کا ازالہ کرینگے و باسد التوفیق

یہ سوال و جواب پولیٹیکل اعیان برٹش گورنمنٹ کے توجہ کے بھی لائق ہیں ان سے

انکے مسلمانوں کے نسبت بہت سی توہمات اور بے اصل خیالات دور ہو سکتے ہیں از انجلی ایک

بیخیال کہ مسلمان خصوصاً اہل حدیث ہر وقت جہاد کے منتظر ہیں ایک ایسی فقرہ سے دور

ہوتا ہے کہ انہیں اس وقت کوئی امام ہی نہیں (جو جہاد کے لئے حکم اس حدیث کے کہ

امام حنبہ بقاتل من و دالہ و متقیہ) امام ڈال ہر اسکی آڑ میں مسلمان لڑیں اور اس

(جہاد کی حکمت)

سچا دلین ایک شرط ہے۔ پھر وہ بلا امام نہ ہی جہاد کیونکر کر سکتے ہیں اور شروط جہاد تو دلینا رہیں۔ اب اس بحث کو ختم کرتے ہیں اور ناظرین سے توجہ انصاف کے ملتی ہیں گو ہم کو اپنے قوم و معاصرین سے توجہ و انصاف کی امید کم ہے بلکہ یہ خوف ہے کہ پارسا و ستی تو ہم پر دنیا داری کا حکم لگا دیں گے۔ جٹلیں اور مہذبین بدخواہ قوم و مخالف مدرسہ علیگڑھ قرار دیں گے۔ ہمارے ملکی و مذہبی ریٹارمر ہر توہین سلطانی کا فتویٰ لگا دیں و علیٰ ہذا القیاس۔ مگر ہم کو اس خوف سے اپنے نیک خیال کے (جبکہ ہم نیک سمجھتی ہیں) اظہار سے رکنا نہیں چاہتے کوئی سُنے خواہ نہ سُنے ہم کہنے سے نہ ٹھلے گے۔ اب ہمیں تو کوئی آیندہ ہی سنیکا۔

فقل ما یفیض الوقت من غیر سامع
فقل الدھر من یسجی لہ الفوز ظافرا

آنریبل احمد خان صاحب سیالپور کا سفر اور اسپری اخباروں کی نظر



سید احمد خان صاحب بالقابہ کا اپنے سفر پنجاب میں دنیاوی اغراض (فراہمی چندہ وغیرہ) میں کامیاب ہونا تو غالباً مسلم کل ہو گا اگر گو اسکے سبب میں اختلاف ہو کہ وہ عام مال ہمدردی ہے یا خاص اُنہی وجاہت یا ان کے ممبران پنجاب کی رعایت) انکے بعض بحیال احباب نے یہ بھی دعویٰ کیا ہے کہ آپ اس سفر میں دینی غرض (اسپری مذہب کے تصویب تصدیق کرانی) میں بھی کامیاب ہوئے ہیں۔ پنجاب کے مختلف اسلامی گروہ (جنہیں اہلحدیث بھی شامل ہیں) آپکے ملاح و موافق مذہب ہو گئے اور بعض ان کے قریبی مخالف اپنی مخالفت دیرینہ سے نہ صرف متناصف بلکہ اس سے تاب اور عفو کے طالب ہوئے

۴ یہ صاحب ڈیڑھ اخبار انہیں پنجاب میں ہوا اسکے ممبر ۶ جلد ۶ مہذبہ ۹ فروری ۱۳۵۷ء میں بہت شدد و مد کے ساتھ اس کامیابی کا اظہار فرماتے ہیں ہم اس مقام میں آپکے چند کلمات آپ ہی کے الفاظ سے نقل کرتے ہیں آپ فرماتے ہیں مسلمانوں کے ہر فرقہ کے آدمی موجود تھے شدید لوگ بھی تھے جنہیں جناب مولوی الفت حسین صاحب قابل ذکر میں غیر متقلد بھی موجود تھے جنہیں سے میان رجب الدین صاحب قابل ذکر میں سید صاحب نے جو کچھ فرمایا ہر شخص کو

بچہ لفظ غیر متقلد کے استعمال کو اہلحدیث اپنی نسبت مکروہ اور دشنام سمجھتے ہیں۔ (دیکھو ایشادۃ

میرہ جلد ۶ وغیرہ) اور وہ خود غیر متقلد نہیں کہلاتے ہیں جیسا کہ اہل غیر فخر سے نیچری اور

اہل تقلید شوق سے متقلد کہلاتے ہیں ہمارے معاصرین آئندہ یہ لفظ ان کے حصے میں متعارف فرادین اور اگر

انکو خواہ مخواہ علم مسلمانوں پر عیدہ کر کے کوئی خطاب دینا ہو تو لفظ اہلحدیث (جو انکا دینی نام ہے) انکو مخاطب کریں۔

(ماشا اللہ)

اس پر بعض معاصرین (اڈیشہ اخبار شیر قیصر وغیرہ) نے تو اہل خجابت کو بہو لا بنادیا اور یہ فرمادیا کہ وہ لوگ بہو لاپن سے سید احمد خان کے دم میں آگئے یا خجری بن گئے۔
 بعض معاصرین (اڈیشہ اخبار شیر قیصر) مراد آباد) اس پر حیرت و تعجب ظاہر کر کے اس امر کو مستبعد قرار دیا ہے اور آپکی تفسیر وغیرہ تالیفات سے آپکے چند اعتقادات (جو عموماً مسلمانوں میں کفریات سمجھے جاتے ہیں) التقاط کر کے مدعی کامیابی مذہبی اور دیگر معاصرین سے یہ منقشا۔

پسند آیا × × × لاہور میں ہر تنفس خواہ وہ ہندو ہو یا مسلمان ہر مسلمان ہوا آریا مقلد ہو یا غیر مقلد سنی ہو یا شیعہ سید صاحب کا مدح نظر آیا اور صرف اس لئے کہ یہ صاحب کے دنیاوی خیالات کو چھوڑ کر ہر شخص پہلے ہی سے ہمدرد تھا مسلمانوں کی طرح طرح غلط فہمیاں اس کچھ سے انحراف نہیں عقاید کی طرف ہر بالکل دور ہو گئیں × × × اس روز سید صاحب اپنے پورے خیالات ظاہر کر رہے تھے تمام مخالفت کو مسلمانوں کے دل سے زایل کر دیا۔ اس کچھ میں مولوی الفت حسین بھی موجود تھے اور ہر فقرہ پر آمنا و صدقہ کی صدا بلند تھی آخر میں انہوں نے کلمہ ہو کر کمال خلوص نیت سے سید صاحب کا شکر ادا کیا بلکہ یہاں تک سید صاحب کی دیرینہ مخالفت سے اپنے تئیں گنہگار تصور کیا کہ کمال اب سے سید صاحب کی خدمت میں عرض کیا کہ آپ اپنے کمال راحت سے آن محسن کشن کو معاف فرمایا جنہوں نے قومی خدمت کے عوض میں آپکی تکفیر کی لیکن اگر میں یہ مخالفت دنیا کے واسطے کی ہو تو ہرگز معاف نہ کیجئے گا × × × میان رحیم الدین صاحب جو غیر متقلد لوگوں کے سرگروہ سمجھے جاتے ہیں وہ بھی اس بات کے معترف ہوئے کہ لاہور کے غیر متقلد لوگوں کے اور خصوصاً ان کی تردید کرنیوالوں کے مخالفت ہی غلط فہمی پر مبنی تھی۔ اس طرح اکثر مسلمانوں میں یہ خیال پھیل گیا ہے کہ سید محمد پورے مسلمان اور پورے خیر خواہ اسلام و مسلمان ہیں دیکھو شیر قیصر نمبر ۸

آپ میراج علیہ مطبوعہ افروسی میں آپکے خیالات و تاثرات اخبار انجمن خجابت رفیق ہند سے نقل کر کے فرماتے ہیں۔ اس خبر کے معلوم ہونے سے ہمدرد ایک عجیب حیرت طاری ہوئی اس لئے

کیا ہے کہ کیا تمام مسلمان ان اعتقادات میں سید احمد خان صاحب کے تابع ہو گئے ہیں یا سید احمد خان ان اعتقادات سے تابع اور عام مسلمانوں کے تابع ہو گئے ہیں؟ اور خاکسار کو مخاطب کر کے دریافت کیا ہے کہ آپ لوگ تو قرآن و حدیث کے مقابلہ میں مجتہدین کی تقلید بھی نہیں کرتے سید احمد خان کے ساتھ کیونکر ہو گئے۔

اس استیعاد استفسار پر اڈیٹر انجن پنجاب نے اپنے دعویٰ کو بدل دیا اور برضلاف

کہ دو حال سے خالی نہیں یا تو پنجاب کے لوگوں نے سید صاحب کے عقیدہ دن کو قبول کر لیا یا سید صاحب نے اپنے عقیدوں سے توبہ کی مذہبی اتفاق کی یہی دو صورتیں ہیں بھراڈیٹر انجن پنجاب سے خاص خطاب کر کے نہایت عاجزی کے ساتھ التماس کرتے ہیں کہ (سوقت تک جو سید صاحب کے عقیدے ہکمو ان کی تفسیر وغیرہ سے معلوم ہوئے ہیں انہیں سے بعض یہ ہیں (۱) اسکی تفسیل و تشریح میں اڈیٹر اعظم نے بارہ عقاید و اقوال سید صاحب کے بیان کئے ہیں۔ جیسے قرآن مجید کا انحضرت کے وجود سے خارج الوجود جبرائیل کے ذریعہ سے نازل نہ ہونا (۲) کسی حدیث کا (غواہ صحیحین کی ہو) لائق اعتبار نہ ہونا (۳) ملائکہ و شیطان سے صرف تو اسے مراد ہونا (۴) معجزہ و کرامت خارق عادت کا نہ ہو سکتا (۵) حضرت عیسیٰ کے لئے (دیکھا نہ پھٹنا) (۶) قرآن میں معجزہ فصاحت نہ ہونا (۷) مسیح کا یوسف بنجار کے نطفہ سے پیدا ہونا وغیرہ وغیرہ اسکے بعد سوال کیا ہے (پنجاب کے تمام مسلمانوں نے سید صاحب کے ان تمام عقیدوں کو قبول کر لیا اور مخالف مذہب اسلام کے نہ سمجھا یا سید صاحب نے ان تمام عقیدوں سے توبہ کی اور رجوع کیا۔ ہم اس سوال کا جواب مولوی الفت حسین صاحب اور میان رجب الدین صاحب وغیرہ وغیرہ سے چاہتے ہیں اور فلان فلان اڈیٹر سے استفسار کرتے ہیں کہ تحریر اڈیٹر انجن پنجاب کہاں تک صحیح ہے۔ ہم جناب ابو سعید مولوی محمد حسین صاحب لاہوری اڈیٹر انشاء اللہ سے ہی پوچھتے ہیں کہ کیا واقعی آپ کے فرقہ کے لوگ بھی امور دین میں سید صاحب کے ساتھ ہو گئے x x ہکو پنجاب کے غیر مقلد فرقہ کے لوگوں سے

بیان سابق یہ لکھ دیا ہے کہ جسے کبھی نہیں لکھا کہ پنجاب کے سب فرقہ کے مسلمان امور دین میں اُن سے موافق ہو گئے ہیں البتہ اس بات کو ہم دوبارہ کہتے ہیں کہ اب لاہور کے مسلمان سید صاحب کو کا فر نہیں سمجھتے اور جو اس کی قوم سے پہلے نکل چکا تھا کہ سید احمد خان کے عقاید سحر لوگوں کی غلط فہمی و مخالفت بالکل دور ہو گئی اس کا مطلب در سب اپنی ہیہ بتایا ہے کہ مسلمانوں کے عقاید مسلمہ اور ارکان اسلام کا سید احمد خان نے اعتدال کیا ہے نہ یکہ

جو سید صاحب کے معتقدین میں شامل ہو گئے سب زیادہ تعجب ہے کیونکہ یہ فرقہ عمل بالحق کا معنی ہے اور حدیث کے مقابلہ میں ائمہ مجتہدین کے اقوال کو بھی نہیں مانا۔ بایں ہمہ ایسے شخص کے متقد جو علانیہ سنجاری اور مسلم کے حدیثوں کا پیکر ہے،

+ چنانچہ اخبار ممبر جلد ۱۵ میں آپ فرماتے ہیں اب ہم اپنے ہم عصر کے خدمت میں عرض کرتے ہیں کہ اس لکچر میں سید صاحب نے ان تمام عقاید کا اعتراف کیا جو مسلمان ہونیکے لئے چاہئے اور انہوں نے توحید کا اقرار کیا۔ نبوت کا اقرار کیا غرض پورا کلیہ رد زبان کیا اور باقی چار ارکان اسلام یعنی نماز۔ روزہ۔ حج۔ زکوٰۃ کے فرض ہونیکے تسلیم کیا اور کہا کہ میں انکو اسید طرح فرض جانتا ہوں جب طرح ایک جاہل سے جاہل مسلمان فرض سمجھتا ہے پس مسلمان کے عقیدے کے موافق یہ باتیں اصول اسلام میں اور جو شخص ان پر ایمان لا دے اسکی تفسیر مذہباً ناجائز ہے۔ اب اگر اہل اسلام لاہور نے جنہیں ہر فرقہ کے لوگ شامل تھے سید صاحب کو ہر عقاید معلوم کر کے پورا مسلمان سمجھا تو کیا گناہ کیا اور ہم صاحب اخبار میر اعظم کی خدمت میں کمال ادب سے گزارش کرتے ہیں کہ جسے کبھی نہیں لکھا تھا جیسا کہ شاید انہوں نے سمجھا ہے کہ

پنجاب کے سب فرقہ کے مسلمان امور دین میں اُن سے موافق ہو گئے x x x x
اس لکچر کے ساتھ اس بات کا ذکر بھی بیجا نہ ہو گا کہ جناب مولوی آغیت حسین صاحب کا کافی بغیر سمجھنے میں جسے کس قدر غلطی کی تھی ہم مولوی صاحب کا ہر موقع پر داد دینا صدق دل سے سمجھتے رہے لکچر کے بعد بعض آدمیوں سے جسے یہ رائے بھی سنی کہ مولوی صاحب نے جو کچھ کیا

مسلمانوں نے سید احمد خان کے نیچری عقاید کا اتباع کیا۔ اور جو انہوں نے بعض اعلیٰ
 سید محمد خان صاحب کا نائب ہونا بیان کیا تھا اسکی نسبت یہ فرمایا ہے کہ اس میں ہنر کی قدر
 دینی کے ہے جو کچھ ان کے مخالف نے بطور ہنسی تمسخر کھا تھا اسکو ہم نے دلی توجہ سمجھ لیا تھا۔
 یہ بیان صداقت نشان اوطیر بخمن پنجاب کا اس قابل تھا کہ اسپر فریقین (موافقیین و
 مخالفین سید احمد خان صاحب) کا اتفاق ہو جاتا اور سلسلہ بحث و نزاع قطع ہو جاتا کیونکہ
 اس میں اتفاقی اصول و ارکان اسلام پر اتفاق ہو جائیکہ بیان تھا نہ عام مسلمانوں کے ان خصوصیات
 پر جو سید احمد خان صاحب نہیں ملتے اور نہ سید احمد خان صاحب کے ان نیچری عقاید پر جسکو
 دوسرے مسلمان بے اسبجئے ہیں۔ مگر افسوس فریقین نے اسپر اتفاق نہیں کیا۔ آپ کے مخالفین نے
 تو آپ کی اس مجلس اقرار اصول و ارکان اسلام کو ناراستی (یا تقیہ) پر حمل کیا اور صاف کہہ دیا
 کہ یہ سب زبانی جمع خرچ ہے۔ دل سے ایسا کوئی باتوں کا اعتراف نہیں ہے۔

اور کہا صرف تمہارے تہا لیکین بغیر اے ظن المؤمنین خیر کے جسے ایسے خیال کو دلیں جگہ دی x
 x x جہاں تک ہمکہ یاد ہے لکچر میں نبوت کی کرنی بات نہ تھی۔ افسوس ہے کہ مولوی صاحب
 کے الفاظ پورے پورے بہت کم آدمیوں نے سنے اور اسی سبب سے لوگوں کو غلط فہمی واقعہ
 ہوئی ۶

یہ صاحب اوطیر اخبار شیر قیصر ہیں اسکے ممبر اعلیٰ مطبوعہ ۱۱ مارچ میں فرماتے ہیں۔ ”اسلام
 کی ادعا میں چارے سید صاحب ہمارے کو کمال ہے اپنے پنجاب کے سفر میں اسلام کی سب باتوں کا قیادہ
 کر لیا اور صاف صاف کہہ دیا کہ میں نماز روزہ کو دل سے پسند کرتا ہوں ماشاء اللہ زبانی جمع خرچ اسکو
 کہتے ہیں اسوقت ذوق کی پیشین گوئی پر خواہ مخواہ صا در نکو جو چاہتا ہے (رباعی) جبکہ اسوقت میں اسلام
 دعویٰ ہے کمال نہ دیکھتا ہو میں اب ذوق بہار کا احوال نہ جسطرح کہ ہنسنا دیکھ کر سید میں کہے نقل کرتا ہوں
 مسلمانوں کی کوئی مثال نہ فاعتراف یا اولی الالبصار (دیکھو) ہیں قول میرے ہاتھ میں تبار کے اور
 اور کچھ کہیں کہا ہے کہ ان کے اور ۶ مشہور یہ پیش کہ ہاتھ کے دانت نہ کہا نکیر اور میں کہہا نکیر اور ۶“

اور آپ کے موافقین نے آپ کی اس محفل اقرار کو ایسی تفصیل پر محل کیا ہے جس کو عام مسلمان قائل نہیں دہی لوگ قائل ہیں جو نیچری کہلاتے ہیں۔

+ یہ صاحب کوئی نیچری مسلمان ہیں جو اپنے تئیں مسلمان کے نام سے موسوم کر کے ایک طولانی تقریر اس مضمون کی پنجابی اخبار لاہور نمبر جلد ۲۰ مطبوعہ ۱۲ مارچ ۱۹۰۷ء میں شائع فرماتے ہیں جسکی شروع میں ہے۔ ”جو کچھ لاہوری کے غیر اعظم میں ہمارے اور ہمارے ملک کی نسبت چہا اور نیز ہمارے سامنے مید صاحب کے چند غلط عقاید پیش کر کے ہے دریافت کیا ہے کہ جمالت میں سید صاحب کے ایسے عقاید ہیں تو تم لوگوں نے سید صاحب کی ایسی تفسیم کیوں کی اور اپنا پیشوا کیوں مانا ہے؟ پس ہر کو جو کچھ سید صاحب کے عقاید کی نسبت معلوم ہے ملک کے سامنے پیش کر کے افضان پذیر صاحبوں سے دریافت کرتے ہیں کہ آیا یہ مخالفت اسلام کی ہے؟ یا علماء و وقت کی؟ جبیں وہ خود ہی مختلف ہو رہے ہیں۔ سب سے پیشتر ہم یہ بیان کرنا چاہتے ہیں کہ دنیا میں انسان کو خدا نے مختلف طبائع پر پیدا کیا ہے جسکو سبب ہر ایک فرد بشر کی رائے۔ پسند۔ اور سمجھ بوجھ بالکل مختلف ہے (اس موقع پر ہم دو شخصوں کی نظریہ دیتے ہیں جنکو زمانہ ابوجہل اور حضرت عمرؓ پرکارنا ہے) جسکے سبب ایک گروہ ایک بات کو پسند کرتا ہے دوسرا اسکو نفرت کی نگاہ سے دیکھتا ہے۔ اب ضرور ہوگا کہ کوئی معیار انسان اپنے لئے ایسے مقرر کرے جس سے اپنی صداقت اور دوسروں کی غلطی کا فیصلہ کرے وہ کیا؟ وہ ایک کتاب ہے جو خدا نے اپنے لئے تہہ سے اپنی قلم سے لکھے جسکو لوگ نبی پر حضرت اللہ کہتے ہیں۔ (اس تہید کے بعد آپ نے جبرائیل علیہ السلام کا صرف قوت ہونا اور بوجہ خارجی موجد اور محسوس دکھائی نہ دینا اور قرآن کا ایسے جبرائیل (موجود بوجہ خارجی محسوس و مرئی) کے فیہ سے نازل نہ ہونا ایسا ہی شیطان کا بوجہ خارجی موجد نہ ہونا۔ اور انحضرت سے معجزہ عرق عادت کا صادر نہ ہونا۔ جنت میں وجودِ نبی جانی تسلیم کر نیسے اسکا چکر بجا نا۔

سبح کا بلا پھر سپید نہ ہونا۔ حضرت موسیٰ کی لاٹھی مارنے سے دریا کا نہ پھٹنا اور نہ ٹھہر جانا۔

اس اختلاف میں فریق اول نے تو اپنی تحویر میں سوہنٹی کے سبب صرف اپنا نقصان کیا اور
فریق ثانی نے سید احمد خان صاحب کا نقصان کیا اور اپنی حکمت عملی اقرار اجالی کا خلاف
 کیا اور انکا کیا کر لیا کہ انہوں نے اس نہج پر تفصیل سے اُس سوہنٹی کو اور بڑھایا اور مستحکم
 کر دیا اور لوگوں کو یہ بتا دیا کہ تم یہ نہ سمجھ لینا کہ سید احمد خان صاحب نے عام مسلمانوں کے عقائد
 کو مان لیا ہے اور اُن سے اتفاق کیا ہے۔ اس اجالی اقرار سے اُن کی وہی مراد ہے جو انکا
 قیدی اعتقاد ہے۔ زن حضرات رائے نادان دوستوں نے اپنی طرف سے تو اپنی خیر خواہی
 و رویہ دہشی کی ہے مگر حقیقت میں یہ پوری دشمنی ہو گئی۔ اسی جگہ سے کہا گیا ہے کہ نادان
 دوست و نادان دشمن سے بدتر ہے۔

اس موقع اختلاف پر ہمارا صاکت رہنا اور ان مختلف آراء اور اصل محل نزاع کی
 نسبت اپنی رائے ظاہر نہ کرنا سخت حیف و تعب کا موجب ہو گا خصوصاً اس حالت میں کہ ہماری
 قوم کے لوگ موافقت مذہب نہج پر یہ سے متہم و بدنام ہو چکے ہیں۔ اور ہمارے معاصرین ہم سے
 خصوصیت کے ساتھ اصلی حقیقت کے مستفسر ہونے میں لہذا ہم اپنی رائے اس اختلاف اور
 اصل محل نزاع کی نسبت ظاہر کرتے ہیں۔

ہماری رائے ناقص میں اوپر اخبار انجمن پنجاب کا پچھلا بیان (مندرجہ ممبر ۱۵
 انجمن پنجاب) صحت و صداقت سے کو سون دور ہے (۲) اور اسکے ہر دے اوپر
 مشیر قریص کا اہل پنجاب کو بہولہ قرار دینا اور یہی دور اور رجم بالغیب ہے (۳) اور اس بیان
 پر ایڈیٹر اخبار میر اعظم مراد آباد کا استبعاد و استفسار بہت درست و با موقع ہے (۴) اور اتنے

ویسا ہی بیان کیا جو نیچر یون کا اعتقاد ہے اور سید احمد خان صاحب کے تفسیر میں مذکور ہے اور اس پر آپ کے
 تفسیر کے صفحات کی بطور شہادت نقل کر دیا ہے جس کے ملاحظہ سے ناظرین کو خوب یقین ہو سکتا ہے کہ ایسا
 سید احمد خان صاحب کے یہی عقائد ہیں اور اس سبب از حدت و غیرہ سراسر اپنے ہی عقائد مراد کر رہے ہیں اور ان ہی
 کے ساتھ ان پنجاب کے انکو پیشوا مانا ہے اور ان کے اعتقاد عام اہل اسلام قبول نہیں کیا۔

جواب میں اڈیٹر اخبار انجمن پنجاب کا دوسرا بیان (مندرجہ نمبر و جلد ۱۱ انجمن اخبار) قرین صحت و صداقت اور لائق تسلیم ہے (۵) اسکا اڈیٹر شیر قیصر کاناٹا اور سید احمد خان کے اقرار و کبوت (جو اس میں منقول ہیں) ناراست بیانی پر حمل کرنا بلا وجہ سوء ظنی ہے (۶) اور اس کے جواب میں نجی پری سمان کا مضمون (منقول پنجابی اخبار نمبر ۲ جلد ۲) خلاف واقع و غیر صحیح ہونیکے علاوہ منشا و مقصد آنریبل سید احمد خان کے ہی مخالف ہے اور توجہ القبول بایر ضعیف اور دوستی نادان کا مصداق ہے

ہمارے یہ دعویٰ سترہ ہمارے بیان سابق میں ضمتا مدلل ہو چکے ہیں اس مقام میں ہم بنظر انہام عوام (جو غمنی باتوں کو شکل سے سمجھتے ہیں) ما علم ضمتا کی تصریح اور ان دلائل کے تشریح کرتے ہیں

ہمارے دعویٰ اول پر اڈیٹر انجمن پنجاب کا دوسرا بیان کافی اور روشن دلیل ہے جس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ اسکا پہلا بیان صحیح نہیں ہے۔ علاوہ بران اور متعدد دلائل اور ایک خاص مراسلت سے بھی ثابت ہے کہ جو کچھ اخبار انجمن کے نمبر ۶ جلد ۱ میں مولوی سید الفت حسین صاحب درمیان رجب الدین کی نسبت بیان ہوا ہے اس سے دو نون صاحب کو انکار ہے۔

مولوی الفت حسین صاحب کا اظہار متضمن انکار ہم اس لئے بلفظ نقل نہیں کرتے کہ جو انجمن پنجاب کے نمبر ۶ جلد ۱ میں اسے منقول ہے وہ اس سے بڑھ کر اور لطیف تر ہے میان جلد ۱ میں صاحب انکار قابل بیان و اظہار ہے اور انہوں نے مولوی محمد غنیمت صاحب مدرس اور شیل کالج لاہور کے قلم سے اس مضمون کا خط لکھوا کر بھیجا ہے کہ میں اس طبیبین ذرا نہیں بولا۔ ارادہ تو تھا

۴ دوسرے کی قلم سے لکھوانے کی یہ وجہ ہے کہ میان رجب الدین صاحب خود لکھے پڑے

آدمی نہیں ہیں۔ اس پر اڈیٹر انجمن پنجاب کے اس مبالغہ کا کہ میان رجب الدین صاحب سرگرد (المحدث) کے سرگرد ہیں کا بھی ناظرین کو خوب اندازہ ہو سکتا ہے۔

کہ کچھ بولوں گے اس خیال سے کہ شاید ایک بات میرے نزدیک بہتر ہو اور میں کہہ دوں اور میری جماعت کے لوگ اسمین خطا پکڑیں میں بالکل خاموش رہا۔ البتہ باہر نکلو دو چار آدمیوں سے کھا رہا تھا کہ اس کے بیٹے سید احمد خان صاحب کی تحریر میں (جو لوگ بیان کرتے ہیں) اور اس تقریر میں زمین و آسمان کا فرق ہے یہاں تو اس سے لغزش نہیں ہوئی۔ اتنی بات کہیں ممتاز علی (متعلقہ) کے گورنٹ کا لچ لاہور) نے سن لی اور ایسے کئی اور آئے۔ پٹنہ انکو الزام دینے کے لئے کہا کہ تمہارا پیر تو پون کہتا ہے اور تم ایسے اور ایسے ہو۔ سو محمد اشرف (اڈیشہ انجمن بابر) و ممتاز علی وغیرہ نے اس مطلب کی ٹکڑی کو (کہ اس سے یہاں لغزش نہیں ہوئی) تو بڑا لکھنا اور باقی کو چھوڑ دیا جیسے کیسے لا تقریب الصلوٰۃ کو لیلیا تھا اور انتم سکاری کو چھوڑ دیا تھا۔

دعویٰ دوم و سوم پر بھی دلائل کافی ہیں جب پہلا بیان اڈیشہ انجمن پنجاب صحیح نہ ہوا تو بنا علیہ اڈیشہ مشرقیہ اہل پنجاب کو بہو لا کہنا کس طرح صحیح ہو سکتا ہے اور اڈیشہ اخبار نیر اعظم کا استبعاد و استفسار کیوں صحیح اور واجب نہ ہوگا۔

دعویٰ چہارم کی صداقت پر یہ دلیل ہے کہ وہ اس شخص کی نسبت ایک ایسی تجویز و فیصلہ جکا خود اس شخص کو اعتراف ہو اور خارج ملک جہنکو ہم دعویٰ اول کے تائید میں پیش کر چکے ہیں) نیز اسکے مؤید ہیں۔

دعویٰ پنجم کی صداقت پر یہ دلیل ہے کہ سید احمد خان صاحب کی اجالی اقرار دہن کے اور لوگ بھی بکثرت راوی ہیں اور اجمال کو خواہ وہ ایک ایسے منکر کی نیت سے اہتمام کیا جائے جسکو مخاطب سمجھیں لغتہ و شرعاً و عقلاً ناراستی نہیں کہا جاسکتا۔ اور کیا بعید ہے کہ سید احمد خان صاحب اس مجلس میں اس اجمال سے وہی تفصیل مراد رکھی ہو جو عام اہل اسلام کے اعتقاد میں ہے اور اپنے نیچری عقاید مندرجہ تفسیر سے تو بہ کمالی ہو۔ چنانچہ کچھ لوگ دہیانہ کے بعض الفاظ کہ ہمارے باپ آدم کو شیطان نے دھوکا دیا وغیرہ وغیرہ جو تفسیر کے مخالف ہیں اس اجمال کے مؤید ہیں۔

دعویٰ ششم کی صداقت پر یہ دلیل ہے کہ نچری مسلمان کا مضمون (ممبر ۲ جلد ۲۰ پنجابی اخبار) صاف صاف بتا رہا ہے کہ سید احمد خان نے اجمالی اقرار توحید رسالت سے وہ معنی مراد نہیں رکھے جو عام مسلمان مراد اور اعتقاد رکھتے ہیں بلکہ اس سے انہی مراد وہی اعتقاد ہیں جو نچریوں کے عقائد ہیں۔

مثلاً خدا تعالیٰ سے (جسکو ادھون نے خدا واحد مانا ہے) وہ خدا مراد نہیں جو اس عالم (مکانات اور اسکے اوصاف و حالات جنکو یہ حضرات نچر کہتے ہیں) میں جو چاہے تصرف کرے۔ سورج کو مغرب سے نہ نکالے۔ چاند کو اشارہ سے دو ٹکڑے کر ڈالے۔ لاٹھی کا واقعی سانپ بنا دے باپ کے سوا بیٹا پیدا کر سکے۔ بھتے دریا کو ایک لاٹھی مار نیسے پھاڑ کر ٹکڑا کر دے و علیٰ ہذا القیاس بلکہ اس سے ایسا خدا مراد ہے جیسا کہ معزول نواب ٹونک کہہ جو کہہ سکتا تھا پہلے کہ حکام اپنے بادشاہت میں ایک ذرہ تبدیل و تغیر کا اختیار نہ رکھتے تھے اس لیے اس مراد ایسا رسول نہیں ہے جس پر پریا خارج سے وحی و قرآن نازل ہوا ہو۔ جسکوئی شخص متشکل اور موجود ہو جو خارجی (ایسا) کہ مسلمان سمجھتے ہیں اور اسکو جبرائیل کہتے ہیں (آسمان سے نیکر آیا ہو بلکہ اس سے مراد وہ شخص ہے جس کے دل و دماغ کی بناوٹ ہے ایسی ہے کہ وہ اپنے آپ قرآن اور احکام حلال و حرام بنانا اور ایک شین (کل) کی طرح اپنے آپ نکالتا چلا جاتا ہے۔ اسکی بنائی ہوئی کلام و احکام کو خدا کا کلام اور احکام صرف اسلئے کھا جاتا ہے کہ اس دل و دماغ کا (جس سے وہ کلام و احکام سرزد ہوئے ہیں) بنانیوالہ خدا ہے ورنہ بظاہر وہ اسی شخص کا کلام و احکام ہیں جس نے انکو بنایا۔

✦ اس قسم کا رسول یا نبی سید احمد خان صاحب نے کالون اور لوہتر اور بولکیش چند ریس اور سلوی

دیاندہ سستی کو ہی مان لیا ہے (دیکھئے تہذیب خلق ماہ ربیع الاول ۱۲۹۷ھ ہجری) اس کے بقول نچری مسلمان جو

اس اجمالی اقرار رسالت کو اس نچر تفصیل پر چل کر کہتے ہیں (ایسا ہی حضرت کو رسول مان لیا تو اسلام یا مسلمان

پر کیا احسان کیا اور اپنا کیا بنایا اس معنی کو اور ایسے لوگوں کو رسول یا نچر سے تو کہیں کوئی مسلمان کے خیال میں نہ کہتا

اور ظاہر ہے کہ اس اجال کی یہ تفصیل سید احمد خان صاحب کی اس غرض سے (جبکی نظر سے اونہوں نے اجال اختیار کیا تھا) بالکل مخالف ہے۔ غالباً اسوقت یہ تفصیل کوئی کرنا چاہتا تو صاحب موصوف برگز اسکی اجازت نہ دیتے اور اگر بلا اجازت آپ کی کوئی اسوقت یہ تفصیل کر ہی دیتا تو جن لوگوں نے (قبول) ٹیڑا نچر حجاب (آپکے محل اقرار سنکر) انکو مسلمان قرار دیا تھا وہ یہ تفصیل سنکر انکو برگز مسلمان نہ کہتے۔ اسی مجلس میں آپ پر فتویٰ کفر لگاتے یا اس مجلس سے الگ ہو جاتے۔ اب یہی کچھ بحث کہ یہ تفصیل حق۔ نفس الامر قرآن اور اسلام کے کیوں مخالف ہے (جبکی طرف سب سے سابقہ اشارہ کیا ہے) سو اس مقام میں اجنبی ہے۔ علاوہ بران یہ بحث اشاعت السنہ جلد ۲ و ۳ و ۴ وہ وغیرہ میں بسط و تفصیل کے ساتھ ہو ہی چکی ہے اسلئے ہی اس بحث سے تعرض بلا ضرورت تکرار ہے جو اشاعت السنہ کی طرز و عادت کے مخالف ہے نیچری مسلمان نے ان طے ہوئے دوائے بھگتے بھگتائے مسائل کو ناحق چھڑا دیا۔ اور اگر انکے نزدیک ہماری بحث و بیان سابق میں کوئی محل اعتراض تھا تو اسکو بیان کیا تھا یہ کیا ہمت و حمیت کی بات ہے کہ جن باتوں کا جواب انکو ایک دفعہ نہیں کسی دفعہ مل چکا؟ ان ہی کا اعادہ کر دیا اور ہمارے جوابات کا جواب نہ دیا۔ ہم اس دش کو پسند نہیں کرتے اسلئے ان مسائل کے جوابات سے اب تعرض کرنا نہیں چاہتے۔

اس مقام میں ہم اشاعت السنہ کے ان مواضع کی جنہیں ان مسائل کا جواب دیکھنے میں فہرست ناظرین کو دکھاتے ہیں اور ان کے ساتھ ان مسائل کے مواضع بیان کی تالیفات سید احمد خان سے بھی پتہ بتاتے ہیں تاکہ کوئی صاحب یہ نہ کہیں (جیسا کہ نیچری مسلمان نے بمقابلہ میر اعظم کہہ دیا ہے) کہ ان مسائل کے سید احمد خان صاحب قابل نہیں یہ لوگ توڑ مرڈ کر ان مسائل کو ان کے ذمہ لگاتے ہیں۔ وہ فہرست یہ ہے

۱	مسئلہ پنج پر یہ	مواعظ و ذکر از تصانیف سید احمد خان	مواعظ جواب آن از اشاعت السنہ
۱	نیچر (یا قانون قدرت) کا نہ بدلنا اور خدا تعالیٰ کا اس تبدیل پر قانع نہ ہونا	تہذیب الاطلاق جلد ۱ باب ۱ دہ زیارہ رجب	ممبر ۳-۶-۸ و جلد ۲ ممبر ۱۱-۱۲ جلد ۳ ممبر ۸ جلد ۴ جس میں تصانیف ثابت ہو کہ نیچر کوئی مقرر چیز ہی نہیں اسکا نہ بدلنا کیا معنی۔
۲	جبریل وغیرہ ملائکہ کا موجود خارجی موجود نہ ہونا اور قرآن مجید کا اوپر یا خارج سے نائل نہ ہونا۔	تفسیر بحر صوحہ ۲۸-۳۶	ممبر ۹ و ۱۰ و ۱۱ جلد ۳ ممبر ۴ جلد ۴ وغیرہ۔
۳	شیطان اور اس کی دنیات کا موجود چودہ خارجی اور قصداً دم و ابلیس کا واقعی نہ ہونا	تفسیر صفحہ ۲۲ وغیرہ	ممبر ۵ جلد ۴ وغیرہ
۴	احادیث نبویہ کا (خواہ صحیحین کے ہوں) نا قابل اعتبار نہ ہونا	تہذیب ممبر ۲ جلد ۱ باب ۱	ممبر ۲ و ۳ و ۴ و ۵ جلد ۵ وغیرہ
۵	بیشک کو بغیر نعم جانی خرابات پچھلے قرار دینا	تفسیر صفحہ ۳	ممبر ۶ و ۷ جلد ۳ وغیرہ
۶	معجزہ کا خارق عادت نہ ہونا۔	تفسیر صفحہ ۲۹ وغیرہ	ممبر ۳ جلد ۳ وغیرہ
۷	حضرت موسیٰ کی لاثنی مارنے سے دنیا کا ہٹ کر کھڑا نہ ہونا۔	تفسیر صفحہ ۸۲ وغیرہ	ممبر ۱۱ جلد ۳ ممبر ۵ جلد ۴ وغیرہ
۸	حضرت مسیح علیہ السلام کا بلا پدر پیدا نہ ہونا	تفسیر جلد ۲ صفحہ ۲۲	ممبر ۲-۳-۵ و ۷ جلد ۴ وغیرہ

و علیٰ ہذا القیاس بقیہ مسائل خمیسری مسلمان کو سمجھنا چاہئے۔

یہہ اُن مختلف آراء کی نسبت ہماری رائے ہے جس میں کسی قدر اصل محل نزاع (نتیجہ سفر و کوچر سید احمد خان بہادر) کی نسبت بھی رائے مذکور ہوئی کہ وہ مذہبی کامیابی نہیں ہے۔ مذہبی کامیابی اس سفر یا آپ کے کوچر کا نتیجہ تب تسلیم کیا جاتا جبکہ کم سے کم ایک مذہبی نتیجہ کا آپ کی زبان سے کسی کوچر میں نکلتا اور وہ عام مسلمانوں میں یا خاص کسی مسلمان کے نزدیک تسلیم کیا جاتا۔ اور جس حالت میں عہد آپ کے احباب انصار کے آپ کی کوچر میں نہایت کی کوئی بات بھی نہیں ہوئی تو کیونکر خیال کیا جاسکتا ہے کہ آپ کا کوچر نہ صرف کوئی مسلمان نہجری ہو گیا ہے اور ہدایت اور شاعت مذہب نہجری اس سفر کا نتیجہ ہے۔

اس رائے کے علاوہ چند باتیں ہم آپ کے کوچر کی نسبت اور لکھنا چاہتے ہیں جس سے مقصود صرف آپ کے اور آپ کے ہم خیال احباب کی خبر خواہی ہے نہ کسی بحث قائم کرنا (جبکہ ہم مدت سے چہرہ کرچکے ہیں) اور نہ کسی کا ذاتی عیب پکڑنا (کیونکہ اس سے غلبہ کوئی عام نتیجہ نہیں نکلتا) لہذا آپ اور آپ کے احباب ان باتوں کی طرف توجہ کریں تو فائدہ جانیں سے خالی نہیں ہے۔

وہ یہاں

اس سفر پنجاب میں جو کوچر اور سپہیں آپ نے متعدد مقامات (لودیانہ - جالندھر - امرتسر - گورداسپور - لاہور وغیرہ) میں دی ہیں اور وہ اخبار رفیق ہند و انجمن پنجاب وغیرہ میں شائع ہوئی ہیں وہ اس وقت ہمارے سامنے رکھی ہوئی ہیں۔ انہیں جو مسلمانوں کی حالت ضعف و تنزل بتاتی ہے اور انکو ترقی قومی و سہر دی اسلامی یا ملکی کی جوش کے ساتھ رغبت دلائی گئی ہے اس پر صراحت کر رہے ہیں اور انرا سید احمد خان کی اس ولسوزی و عرق ریزی کے ہم دل سے شکریہ ادا کرتے ہیں اور خدا سے دعا کرتے ہیں کہ حق تعالیٰ اس بڑے (مگر ہمت کے نوجوان) کو مسلمانوں کی دنیاوی و دینی ترقی کی ترغیب

کے لئے کچھ عرصہ اور زندہ رکھے یہاں تک کہ خود انہیں اس قسم کا جوش ترقی دنیادی پیدا ہو۔ مگر ان کچھ دن میں میں باتیں آپ کی زبان سے ایسی سہرزد ہوئی ہیں جس پر ہم کو اتفاق نہیں ہے۔ اس اختلاف میں ہماری رائے کو جناب ممدوح اور آپ کو احباب مصیب پائیں تو اس کی طرف توجہ فرمادیں

اول۔ لودھیانہ کے کچھ اور امرت سر کے جواب ایڈریس میں اپنے مذہبی اختلاف کے توجہ دنیادی اتحاد قائم رکھنے کی یہ تجویز بتائی ہے کہ انسان کے خیالات کے دو حصے ہیں۔ ایک وہ حصہ جس کو خدا سے تعلق ہے (یعنی ان کے جنس سے اس کو کچھ علاقہ نہیں) وہ حصہ اعتقاد اور مذہب کے لئے چھوڑ دو۔ دوسرا حصہ انسان سے تعلق رکھتا ہے (یعنی اس کو خدا سے اور مذہب سے کوئی علاقہ نہیں) وہ باہمی اتحاد۔ اتفاق یکدیگر کی گنگت ہے۔ اس سے آپ کے بڑا دُعا میں غرض و تعلق رکھو۔

اس تجویز کے نتیجے سے تو ہم کو اتفاق ہے ہم بھی یہی کہتے ہیں کہ مذہب اپنا اپنا ہے اور دنیادی کاموں اور اغراض میں ایک دوسرے سے متفق ہو جائے مگر آپ کے ان دعاوی اور مقدمات سے کہ باہمی اتحاد کو مذہب سے کچھ تعلق نہیں مذہب کو اتحاد و اتفاق سے علاقہ نہیں ہم کو اختلاف ہی۔ ہمارے نزدیک یہ طریق اتحاد و اتفاق عین مذہب کی ہدایت ہے اور جو حصہ ہمارے خیالات کا خدا سے تعلق رکھتا ہے اور وہ مذہب کہلاتا ہے وہی ہم کو یہ طریق معاشرت بتاتا ہے۔ کہ ہم اپنے مخالفین خیال سے اسلامی بھائی ہوں (جو صرف بعض فروعات میں یا ہم اختلاف رکھتے ہیں) خواہ اقوام غیر جو اسٹو و فرد عاقلان سے مختلف ہیں) دنیادی امور و اغراض میں اپنی طرح سے میل جول رکھیں اور حسن معاشرت و اتفاق سے دنیادی کام کریں۔ اسباب میں ہم ایک مستقل مضمون مذہب و معاشرت لکھ چکے ہیں جو اشاعت السنہ جلد ۲-۳-۴ کے متعدد پرچوں میں شائع ہو چکا ہے۔ اور ہمارے مضمون کفار کی نوکری میں جو نمبر ۱۱ و ۱۲ جلد ۵ میں

شایع ہوا ہے نیز اسکی تائید پائی جاتی ہے سید احمد خان صاحب کے متقدّمین ان پر چونکہ
ملاحظہ فرمائیں گے تو اسید ہر ہمارے اس اختلاف کی قدر کریں گے۔ اور آپ کے ان دعاوی
کو باقی ترمیم یا نظر ثانی قرار دیں گے۔

دوم۔ لودیانہ کے کچھ زمین آپ نے فرمایا ہے کہ جو لوگ بنظر ثواب آخرت قومی کام (سجد
خانقاہین بنوانا خیرات صدقات دینا) کرتے ہیں وہ یہ سب کام ذاتی منفعت اور خود
غرضی کے لئے کرتے ہیں۔ قومی بہرہ رومی اور اپنا سے جنس کی بہائی کے لئے نہیں کرتے
اور فرمایا جیتک یہہ جوش پیدا نہ ہو کہ جو کام کریں وہ قوم کے لئے کریں نہ اپنے ثواب آخرت
کے لئے اسوقت تک قومی بہرہ رومی کا جوش پیدا نہیں ہوتا۔ پہر آپ نے اسکی تائید و
تمثیل میں اپنی قوم کا یہہ حال بیان کیا ہے کہ اگر کوئی ایسا کام کیا جاوے جو قوم کے
لئے نہایت ضروری ہے مگر لوگوں کے خیال میں اس سے ثواب آخرت کی کچھ توقع نہ ہو۔
تو بہت کم لوگ ایسے ہونگے جو اسکی طرف توجہ کریں مہذب و تعلیم یافتہ اقوام (یورپین)
کا یہہ حال بیان فرمایا ہے کہ وہ لوگ خالص قومی بہرہ رومی اور خالص قومی بہائی کے کاموں
میں بلا خیال ثواب آخرت کوشش کرتے ہیں۔

اس قول سے جناب کے ہم کسبوجہ سے اتفاق نہیں کر سکتے اور اسکو عقل نقل شرع
دونوں کے مخالف سمجھتے ہیں

عقل سے اسکی مخالفت کی وجہ یہہ ہے کہ بلا غرض ثواب آخرت قومی کام کرنے
سے اگر اتنی میراد ہے کہ اس کام میں انسان کی اصلاً و مطلقاً کوئی غرض و نیت نہ ہو بلکہ
قومی کام کرنا انسان کا ایک نیچرل (طبعی) امر ہو جائے تو اس میں انسان کو رتبہ انسانیت
سے گرا نا اور اس فعل میں بہائم و وحوش اور طیور کا ہم رتبہ بنانا ہے۔ یہہ بہرہ رومی طبعی بلا
و تروی (سوج) توجہ انسانیت کا خاصہ ہے۔ وہی ہیں جو اپنے افعال کے مقاصد و اغراض
نہیں سکتے وہی ہیں جو صرف طبعاً بلا سوج اغراض و نتائج ایک دوسرے بہرہ رومی

کرتے ہیں۔ ہندو۔ شیر۔ چڑیا۔ مرغی۔ کتہ۔ بلی اسی طبعی ہمدردی سے اپنی اولاد کو پالتے ہیں اور اپنے چوڑوں ہم جنسوں سے انس رکھتے ہیں انہیں سے بعض پر کوئی حملہ کرے یا تکلیف دے تو باقی اسکی مدد اور ہمدردی میں شریک ہو جاتے ہیں اور نہہیں تو کائین کائین اور شور و غل ہی سمجھی۔ پس اگر انسان میں صرف ایسی قسم کی بلا غرض و بلا نیت ہمدردی پائی جاتی ہے تو انس و جنس میں انسان کو بنا۔ یا کتے پر کچھ عزت و فوقیت نہیں رہتی۔

اور اگر بلا غرض و بلا نیت آخرت قیومی کام کرے آپ کی یہ مراد ہے کہ اس کام سے ثواب آخرت غرض نہ ہو دنیاوی غرض ہو سو یہی ذاتی نہ تو قومی ہوتا اس میں دو وجہ سے کلام ہے۔

پہلی یہ کہ اتفاق عقلاء (جو آخرت کو مانتے ہیں) آخرت کی اغراض و منافع دوائی اور ہمیشہ کے لئے باقی ہیں۔ اور منافع و اغراض دنیا کے نزدیک فانی۔ پہر فانی کو باقی پر ترجیح دینا اسکو چھوڑ کر اسکے طالب ہونا عقل سلیم کب پسند کرتی ہے وہ تو یہی کہتی ہے اثر و اما یبقی علی ما یفنی۔ (یعنی جو باقی ہے اسکو باقی پر مقدم کرو)

دوسری وجہ یہ کہ دنیاوی غرض کے قومی نہ ذاتی ہونے سے اگرچہ مراد ہے کہ صرف اپنی ذات کا نفع مد نظر نہ رکھے قوم کو بھی اس میں شامل کر لے تو یہ امر محل نزاع نہیں ہے مگر اس امر کو مسلمانوں میں مفقود سمجھنا اور انکی نسبت یہ گمان کرنا کہ وہ ایسا کام نہیں کرتے جس میں قوم کا فائدہ ہو لائق تسلیم نہیں۔ دنیا میں ایسا کون مسلمان ہو گا جو اپنے قومی کام سے قوم کا فائدہ مد نظر نہ کہتا ہو۔ جو لوگ مسجد میں ہوتے ہیں انکو اپنے نفع دنیاوی (نام آوری) یا ثواب اخروی کے علاوہ یہ بھی تو مد نظر ہوتا ہے کہ لوگ اس مسجد سے نفع اٹھاویں نمازیں پڑھیں اور ثواب کماویں۔ اور اگر دنیاوی غرض کو قومی نہ ذاتی ہونی سے مراد ہے کہ اپنے فائدہ کے خیال کو بیچ دین سے نکال ڈالے اور اس فائدہ دنیاوی

کو اپنی ذات کے سوا، قوم کے لئے مخصوص کر دے تو میں نہیں جانتا کہ دنیا میں ایسا عقلمند ہمدرد کون ہوگا کہ اپنے آپ کو قوم میں داخل نہ سمجھے اور باوجود حصول فائدہ ذاتی بلا ضرر و نقصان فائدہ قومی اپنے فائدہ کے خیال کو قومی کاموں سے لگانا نہ تیار یا اس نکال دینے کو شرط ہمدردی قومی خیال کرتا ہو یہ تب جو جبکہ قوم میں داخل ہو یا اسکا فائدہ ذاتی قومی فائدہ کے نقصان کا موجب ہو۔

تقل سے اس قول جناب کے مخالف ہونے کی وجہ یہ ہے کہ اسلام کو یہی سکھاتا ہے کہ ہم جو عمل کریں اس میں آخرت اور رضا پروردگار مد نظر رکھیں اور صاف بتاتا ہے کہ جس عمل میں خدا کی رضا اور آخرت ہو مد نظر نہیں وہ عمل ضائع و بیکار و موجب است و ہلاکت ہے بلکہ غور کیا جاوے تو معلوم ہوتا ہے کہ قرآن و تفسیر و تفسیر و تفسیر کا نازل ہونا اور انبیاء علیہ السلام کا بھیجا جانا صرف اسی ایک مسئلہ کی تعلیم کے لئے ہے۔ بے اسکر سوا اور مسائل فروع و اصول و عبادات و اعتقادات کا رجوع اسی مسئلہ کی طرف جڑنا ہے قرآن و حدیث اس مسئلہ کی ہدایت و ترغیب سے پڑھیں۔ ان سے پہلی کتاب میں بھی اسکے ذکر سے خالی نہیں۔

قرآن میں ارشاد ہے جو اپنے عمل سے صرف دنیا چاہے اسکو ہم دنیا میں دیتے ہیں دیتے ہیں سو بھی جس شخص کو ہم چاہیں پھر اسکے لئے دوزخ دیکھا ہے جس میں ملامت سے دہکا رہا ہو داخل ہوگا اور جو آخرت کو طالب ہیں اور مومن ہیں انکی کوشش کی قدر ہوگی۔

اور ارشاد فرمایا ہے جو اپنے عمل سے صرف دنیا اور انکی زینت چاہتے ہیں ہم ان کے اعمال

من کان یزید العاجلۃ عجلنا لہ فیما
ما تشاء لمن یرید ثم جعلنا لہ جہنم
یصلہا منذ موامد حوراً و من الزاد
الآخرۃ و سعی لہا سعیا و ہو مومن
فاولئک ان سعیم مشکوراً (نبی اسرائیل)
من کان یرید الحبوة الدنیا و زینتها
نوفلہم اعمالہم فیہا ہم

لَا يَجْسُونَ لَهُ أَوْلَئِكَ الَّذِينَ لَيْسَ
لَهُمْ فِي الْآخِرَةِ إِلَّا النَّارُ وَحِطَّ ضُلُوعُهُمْ
فِيهَا وَنُظِّلَ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ - ہود ۶

من کان یرید حرث الآخرة نزله
فی حرثه ومن کان یرید حرث الدنیا
نوتہ منها وما له فی الآخرة من نصیب
- الشوری ۲۶

یعلمون ظاہرک من الحقیقۃ الدنیا وھم
الآخرة ھم غافلون - (روم ۷)

وَمِنَ النَّاسِ مَن یُبْشِرُ بِفُسْطَاتِهِ
مَرْضَاتِ اللَّهِ وَاللَّهُ رَؤُوفٌ بِالْعِبَادِ
(البقرہ ۲۵۷)

وَيُطْعَمُنَ الطَّعَامَ عَلَى حَبِّهِ مَسْكِينًا وَيَتَمَنَّا
وَأَسِيرًا أَمَّا نَطْعَمُكُمْ لَوْ جِئَ اللَّهُ لَا نَزِيدُ
مِنْكُمْ جَزَاءً وَلَا تَشْكُورًا - (ہود ۱۶)

اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے جو شخص خدا ہی کے لئے لوگوں سے
عن ابن عباس رت قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کی حسد انکو دُنیا میں پوری کر دیتی ہیں
جس میں وہ نقصان نہیں پاتے اُن کو لئے
آخرت میں بجز آگ کچھ نہیں انکا کیا اکارت
ہو اور انکا وہ عمل باطل -

اور ارشاد ہے جو آخرت کی کہتی چاہتا ہو
ہم اُسکی کہتی بڑھاتے ہیں اور جو صرف دُنیا
کی کہتی چاہتا ہو اُسکو ہم دُنیا کی کہتی سے
کچھ دیدیتے ہیں اور پھر اُسکا آخرت میں کچھ
حصہ نہیں -

اُوں لوگوں کی خدمت میں جو صرف دُنیا کو
طالب ہیں فرمایا ہے - وہ ظاہری حیوۃ دُنیا
کو جانتے ہیں اور آخرت سے غافل ہیں -

اور اُن لوگوں کی خدمت میں جو رضا جوئی
طالب ہیں ارشاد ہوا ہے بعض اپنی جان
کو خدا کی رضا جوئی میں جپٹا لیتے ہیں خدا

اپنے ایسے بندوں پر نہایت مہربان ہے
اور فرمایا ہے کہ وہ یتیموں اور یرغون کو کھانا کھلا
ہیں اور کہتے ہیں تم کو خدا کے لکھ کھانا کھلا فرما
ہیں اسکا عوض تم سے نہیں چاہتے

اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے جو شخص خدا ہی کے لئے لوگوں سے
(جو نیک ہوں) دوستی رکھ کر اور خدا ہی کے لئے

من احب الله وابغض الله واعطى الله
ومنعه الله فقد استكمل الايمان -
(ابوداؤد والترمذی)

عن جابر قال قال رسول الله صلى الله
عليه وسلم كل معروف صدقة
وعن ابن مسعود عن النبي صلى الله
قال اذا اتفق الرجل على اهل بيته ما
فهو لم صدقة

وعن سعد رضي الله عنده النبی صلعم قال
لذلك لمن تنفق نفقة تبتغي بها وجه الله
الا اجر عليه باحتي ما تجعل في فم
امرأتك (صحیح البخاری)

وفي بضع احدكم صدقة قالوا يا رسول الله
يا ايها الحدنا شهوته ويكون له فيها اجر
قال رايتم لو وضعها في حرام كان عليه
وزر فكذلك اذا وضعها في الحلال كان
له اجر - (صحیح مسلم)

ہوتا ہے یا نہیں ایسا ہی اسکو ثواب ہونا چاہیے۔ اگر وہ حلال سے کرے۔

ان احادیث نے شرع کر دی کہ جن کا من کو لوگ دنیا دی سمجھتی ہیں وہ بھی بہ نیت ثواب
کر نہیں دین اور ثواب کے کام ہو جاتے ہیں۔ اور ہر ایک عمل میں نیت ثواب لازم کمال

لوگوں سے (جو بد ہوں) ناخوش رہے۔ اور خدا
جی کے لئے کسی کو کچھ دی اور خدا ہی کے لئے
جہان کچھ نہ دینا ہو۔ دینے سے کرکے اس نے
اپنے ایمان کو کامل کر لیا۔

اور فرمایا نبی کی حیثیت ہے وہ صدقہ و خیرات
میں داخل ہے یعنی اگر اس میں رضا خدا تعالیٰ
اور نیک نیت کی نیت کریں چاہے چھوٹا یا بڑا
آدمی وہ اپنی بیوی بچوں کو بہ نیت ثواب خرچ
دینا خیرات میں داخل ہے۔

سعد رضی اللہ عنہ کو اپنے فرمایا تو جو کچھ بہ نیت رضا
مولے خرچ کر گیا اسکا اجر پانچا بیاسٹک کہ جو
لقمہ اپنی بیوی کے مونہ میں دیا اسکا اجر
بھی سچھ ملے گا۔

اور فرمایا کہ جو تم اپنے ایمان سے ہم صحبت ہو
ہو وہ بھی داخل خیرات ہے لوگوں نے عرض
کہ یا رسول اللہ ہم تو اپنی شہادت رانی کرتے
ہیں اس میں ہر چیز ہے۔ ہر نے فرمایا تاؤ اگر وہ
شہادت رانی حرام سے کرے تو اس پر جو اجر

۱۰ یہ ناخوشی اس فعل پر کی نظر سے ہوتی چاہیے۔ اس شخص کی ذات سے حسین پس بدایا جائے اگر اس میں حسنات موجود ہیں۔ یہاں
میں ہم عقرب ایک مستقل مضمون لکھنا چاہتے ہیں وہاں التوفیق۔

ایمان ہے۔ پس جس نے کوئی کام (دُنیا کا سمجھو خواہ دین کا) بلا نیت ثواب آخرت و رضا مولے کیا اور اسے صرف دنیاوی منفعت کو پیش چشم رکھا۔ اُس نے اپنا وہ عمل ضائع کیا اور وہ خسارہ میں پڑا۔

آیات و احادیث اسباب میں شمار سے باہر ہیں مگر ہم نے بنظر اختصار ان چند آیات و احادیث کی نقل پر اکتفا کیا۔ اب متفقہ آراء میں سید احمد خان صاحب اوصاف سے حین کہ آپ کا یہ قول کہ قومی کام بلا خیال ثواب آخرت کرنا چاہئے بشہادت عقل و نقل کیونکر صحیح ہو سکتا ہے۔

موسم۔ لودھیانہ کے لکچر کے خاتمہ میں آپ نے فرمایا ہے کہ ایک چھوٹا سا مدرسہ قائم کر کے اور ایک ہندوستانی سوڈیرہ سورویہ یا ہوار کا ہیڈ ماسٹر مقرر کر کے قومی تعلیم کا بندوبست کرنا بالکل ناممکن ہے۔ تعلیم اس وقت تک نہیں ہو سکتی جب تک تعلیم گاہ اور مدرسوں کی نسبت ایسی طریق پر نہ ہو خیال کرو تمہارے لڑکے کس صحبت میں ہیں اور کن لوگوں کے ساتھ تعلیم پاتے ہیں۔ قومی تعلیم ایسے مکان پر ہونی چاہئے جہاں نیکو کہیں ہی بیرونی صحبت کا اثر نہ پہنچا ہو۔ قوم کے لڑکے آپس میں بورڈ رہنے ہم کالج ہوں کیونکہ جیسی محبت رکھتے ہیں۔ آپ ہمارے محمدن کالج کو دیکھیں کہ آپس میں طالب العلم کیسا دوستانہ برادرانہ تعلق رکھتے ہیں۔ ایک دوسرے کی بیماری میں کیسی مدد کرتے ہیں۔ ایک دوسرے کی رنج و راحت میں کیسی شریک ہوتے ہیں۔ آپ سب کو خوب یاد رکھئے کہ قومی تعلیم کہیں علیحدہ علیحدہ نہیں ہو سکتی اپنے اپنے طور پر چونکہ تعلیم دینا بچوں کو سوائے غارت کرنے کے اور کچھ نتیجہ نہیں دیتا۔“

اس قول میں آپ نے دو دعویٰ کئے ہیں اول یہ کہ علیگڑھ کالج مسلمانوں کی عمدہ تعلیم و تربیت کا کافی ذریعہ ہے دوم یہ کہ اگر مسلمان اپنی اپنی تعلیم کا اپنی اپنی طرہ بند کریں اور ایسے سکول قائم کریں جنہیں ہندوستانی لوگ سوڈیرہ سورویہ کی تنخواہ والے ہیڈ ماسٹر ہوں تو مسلمانوں کے لڑکے سبجائی تعلیم و تربیت پائیں ضائع و غارت ہو جائیں گے۔

ان دونوں دعاوی کا نتیجہ یہ نکلا کہ جب تک علیگڑہ کالج سے بڑھ کر اور جگہ مسلمانوں کی تعلیم کا بندوبست نہ ہو تمام مسلمانان (پنجاب کے ہوں خواہ ہندوستان کے) اپنے لڑکے تعلیم و تربیت کے لئے علیگڑہ کالج میں بھیجا کریں اور جو انکی تعلیم کے لئے وہ چندہ جمع کریں وہی علیگڑہ میں بچو ادیا کریں یہ نتیجہ پہلے ہی سید احمد خان صاحب کھام بھٹیاں احباب و متبعین کے خیال میں جاگزیں ہے اور جب کبھی مسلمانوں نے اپنی تعلیم کا نقد رسمیت خود بندوبست کرنا چاہا ہے ان کے احباب و مقلدین نے یہی بات فرمادی ہے۔ اس نتیجہ کے ایک مقدمہ (دعویٰ اول) کی نسبت جو خیال ہم رکھتے ہیں اسکو نمبر ۱۲ جلد ۱ میں بعض منسٹر بلنٹ اور اسلام ظاہر کر چکے ہیں اس مقام میں اس کے دوسرے حصہ (دعویٰ دوم) کی نسبت اپنا خیال ظاہر کرنا چاہتے ہیں اور ایک طرف توجہ کر لینی چاہئے کہ احباب ہر مضمون سابق (منسٹر بلنٹ اور اسلام) میں التجا کر چکے ہیں۔

† جب انجنس ہدر دی کی (فدا سکونین غفلت سے بچا دی اور اسکو عمرہ دن اور معاونوں کو قومی جوش ملا دیا) بنا قایم ہوئی اور اسکی اغراض میں ایک قومی مدرسہ تعلیم دنیاوی قایم کر لینی تجویز پیش ہوئی تو ایک عزیز جلیل القدر دوست سید احمد خان نے (جو ہما جز ہی دلی کر مغربا میں) مجھ صاف یہ بات کہی کہ سید احمد خان یا علیگڑہ کالج نے مسلمانوں کی تعلیم کا کافی بندوبست کر دیا ہے۔

ان ہی دنوں ایک مقلد انریل سید احمد خان نے رسالہ انجنس تصور میں ایک مضمون نیشن (ڈیٹو) پر لکھا۔ اس میں اس قسم کی کارروائیوں کو قومی طاقت کا تقویٰ قرار دیا اور صاف لکھ دیا کہ جابجا مدبر اور سوسائٹیوں قایم کرنا روپیہ کو ضائع کرنا ہے۔ سب کو علیگڑہ کالج کی مدد کرنا چاہئے۔ ان دنوں ضلع ہوشیار پور میں قوم زندہ اردن میں ایک پرائمری سکول قایم کر لینی تجویز پیش ہو چکے لئے چندہ ہی جمع ہو چکا ہے اسکی نسبت ہی سید احمد خان صاحب نے ایک مقلد نے یہی کہا ہے کہ یہاں سکول قایم کرنے سے کیا فائدہ لڑکوں کو علیگڑہ کالج میں کیوں نہیں بھیج دیتے غرض یہ نتیجہ مدت ہی اس گروہ میں متفق علیہ اور مسلم چلا آتا ہے۔ سیو جی ہکو اس میں غور کر لینی ضرورت پڑی ہے۔

ہمارے خیال میں دعویٰ دوم جناب اور جو اس سر آپ یا آپ کے احباب نتیجہ نکالتے ہیں کئی وجہ سے محل کلام ہے۔

اول۔ یہ کہ جا بجا مدارس قائم کرنا اگر انکا اصول ایک ہو چنانچہ واقعہ میں یہی ایسا ہی ہے (قومی طاقت کی تفریق نہیں ہے۔ تفریق تب ہو جب کہ انکی اغراض و اصول مختلف ہوں اور انکا نتیجہ بھی مختلف نکلیں۔ اور اگر عموماً تعدد و کثرت تفریق کہلاتا ہے تو چاہئے کہ جو ایک کالج میں مختلف کلاس میں یا اسکے ماتحت مختلف پرنسپس قائم ہوتی ہیں وہ بھی تفریق منظور ہو چکا شائد علیگڑھ میں بھی کوئی قابل نہیں۔ اور اگر سید احمد خان صاحب و انکی احباب موجودہ حالت میں مسلمانوں کی تعلیم و تربیت کا مدار و انحصار علیگڑھ کالج ہی میں سمجھتی ہیں تو وہ بجائے اسکے کہ اور جگہ مدارس قائم کر نیسے لوگوں کو منع کریں یہ بہت ہی کیوں نہیں کرتے کہ جہاں کہیں مسلمان مدرسہ قائم کریں اسکو علیگڑھ کے اصول پر باورین کالج کا پیسج قرار دیا کریں۔

وجہ دوم یہ ہے مانا کہ علیگڑھ کالج (قطع نظر اسکے مذہبی تعلیم اور یورپین تربیت و طریق معاشرت و چہنمیں ہم پر مضمون نمٹتا ہے) کلام کر چکے ہیں (دنیاوی علوم کی تعلیم کا عمدہ ذریعہ ہے اور جہاں کوئی مدرسہ یا سکول جاری ہے یا جاری ہونا چاہتا ہے وہ اسکی نظیر نہیں ہے اور نہ ہوگا مگر اسکا لازمہ یا نتیجہ یہ نہیں ہے کہ تمام ملک پنجاب و ہندوستان کو شہر و ن قصبات اور دیہات کی طرح کے تعلیم کے لئے علیگڑھ کو ہی جایا کریں۔ علیگڑھ کے سوا جہاں کہیں وہ پڑھیں وہ بیکار و بے اعتبار ہے۔ حاسیان علیگڑھ کالج علیگڑھ کالج کو بہت بڑے مین گے تو اسکو وہ نسبت و فوقیت دیجو جو چارے مقدس شہد بیت اللہ کو اور مساجد رومی زمین کی نسبت حاصل ہے کہ اس میں عبادت کرنا اور مساجد کی نسبت ہزار گنا درجہ زیادہ ہو جب ثواب ہے مگر یہ بات کعبہ کی نسبت کوئی نہیں کہ کعبہ کوئی ناز پر نہیں یا عبادت کرنا چاہی تو سب کعبہ اور کسی مسجد میں نماز پڑھے۔ پر علیگڑھ کالج کی نسبت وہ نتیجہ کیونکر قابل تسلیم ہے۔

یہ ایک نظیر ہے مثلاً نہیں ہے اس پر کوئی اعتراض نہیں کر سکتا کہ جہاں تو بے سبب و بے حجت نہیں ہے ایسی مثال جس میں تو بایں

وجہ سوم۔ اگر یہ نتیجہ ہی مان ہی لیا جاوے تو آخر اس پر عمل کر نیکیوں کے لئے کچھ سقت اعت و قدرت
 ہی شرط ہونا چاہیو جیسا کہ حج کعبہ کے لئے حکم ایمکن است طاع الیہ سے پہلے لکھا اور اس شرط
 بے پھر عام مسلمان ہندوستان و پنجاب کو بٹا لکھا انہی موجودہ حالت اور قدرت و استطاعت
 کے علیگڈہ کالج میں اولاد کو تعلیم دینے کے لئے مکلف کرنا تکلیف والا لائق نہیں تو اور کیا کر۔
 علیگڈہ کالج کی تقسیم کی ادنیٰ شرط یہ ہے کہ فی لڑکا دس روپیہ یا ہزار فیسیس یا چندہ
 بورڈنگ ہوس داخل کرے اور مصارف سفر مواضع بعیدہ جو بعض موقع پر سفر بیت اور کے
 قریب قریب ہو جاتے ہیں علاوہ بران رہے۔ اب انصاف سے غور فرمنا چاہئے کہ یہ شرط
 استطاعت ہندوستان و پنجاب خصوصاً دیہات کے مسلمانوں میں فی صدی کے قدر مسلمانوں میں
 ہے۔ پھر علیگڈہ کالج کی دہن یا نش میں بے سوچے بن سمجھی ہر ایک کو یہی رغبت
 دلانا کہ اپنے بچوں کو علیگڈہ کالج میں کیوں نہیں بھیج دیتے۔ تجربہ کاروں اور داناؤ
 سے کب زیا ہے۔ سچ پوچھو تو یہ کالج عام مسلمانوں کی نظر و نسبت سے محض کالج
 نہیں ہے بلکہ راجگان و امیرون اور دزیرون اور دولت مند مسلمانوں کا کالج ہے اس میں
 غریب مسلمان یا متوسط لوگوں کے لڑکے ہرگز تعلیم نہیں پاسکتے۔ چنانچہ ہوا خواہاں علیگڈہ
 کالج اس بات کی خود اقراری ہیں پھر وہ کس موہنہ سے اور کس معنی کرکس ناکس کو بچوں کی
 تعلیم کا اپنے طور پر اپنی ہمت کے موافق بندوبست کرنا چاہتا ہے۔ کہتے ہیں کہ تم
 اپنے طور پر تسلیم کا بندوبست نہ کرو اپنے لڑکوں کو معہ زرخندہ جو تعلیم
 کے لئے فراہم ہو علیگڈہ کالج میں بھیج دو۔

جس حالت میں انکو یقین ہے کہ عام مسلمان علیگڈہ میں اپنے لڑکے بھیج نہیں سکتے
 تو انکو مقامی مدارس قائم کر نیسے روکنا مطلق تعلیم سے روکنا نہیں تو کیا ہے۔
 علیگڈہ (جو ان کے تھیں انہی موجودہ حالت اور علیگڈہ کالج کے مصارف کی نظر
 سے لندن یا پیرس کا بچہ ہے) تو وہ جانے سے رہی اور مقامی مدارس سے قائم کر نیسے

وہ بچوں کو غارت کر نیوالے اور جمعیت قومی کو توڑنے والی ٹھہرے اسکا نتیجہ بجز اسکے کہ وہ تعلیم کا نام ہی نہ لیں اور کیا نکلتا ہے

ان وجوہات کو احباب سید احمد خان صاحب غور سے انصاف سے ملاحظہ فرما دیں تو ان کو عساف اقرار کرنا پڑے کہ مسلمانوں کی موجودہ حالت کی نظر سے ان کے لئے ضرور ہے کہ جا بجا حسب ضرورت اور موافق اپنی وسعت کی سکول و مدارس قائم کریں اور دس روپیہ ماہوار کے ملازم سے لیکر ہزار روپیہ تک (جیسا کہ ضرورت کا تقاضا اور وسعت کی اجازت ہو) مدرس و ہیڈ ماسٹر مقرر کر کے کام چلا دیں۔ علیگڑہ کالج کے آس پر تعلیم سے محروم نہ رہیں۔

اس ضرورت کو ایک دفعہ آئریل سید احمد خان ہی تسلیم کر چکے ہیں جبکہ انہوں نے انجمن ہمدردی کے مڈل سکول جاری کر نیکی تجویز پر اپنی مسرت ظاہر کی تھی اور علیگڑہ انسٹیٹیوٹ گزٹ میں اس تجویز پر انجمن کو کامیابی کی بشارت تحریر فرمائی تھی۔ اب ہی اگر ان کے اور انکے احباب کی توجہ ہو تو یہ ضرورت اُنکے خیال میں آسکتی ہے۔

اب ہم اس مضمون کو ختم کرتے ہیں اور اتباع و احباب سید احمد خان صاحب سے اُمید رکھتے اور التجا کرتے ہیں کہ جو کچھ ہم نے آپ کے کچھ دن کی نسبت راسخ زنی کی ہر یادوں کے سفر کی نسبت مختلف رائے معاصرین پر راسخ دی ہے۔ اُسکو ایک صحیح مشفق یا خیر خواہ کا کلام سمجھ کر اس میں انصاف سے غور کریں گے۔ کلام مخاصمانہ سمجھ کر اسکے رد و جواب کی طرف متوجہ نہ ہو جب دیکھیں گے۔

آئندہ اختیار

فقط

مسلمان اڈیٹرون خصوصاً مولویوں کو نصیحت

چرچہ راجہ کی ایڈیٹری ایک عام پیشہ یا منصب ہے جسکی اسلام سے خصوصیت نہیں بند و مسدود ہے۔ جسمانی و غیرہ وجوہ مذہب کے اشخاص میں یہ پیشہ بالاشتراك پایا جاتا ہے لیکن مسلمان اڈیٹرون خصوصاً مولوی صاحبوں کو یہ نہیں چھپا کہ جب وہ یہ پیشہ اختیار کریں اپنے مذہب اسلام کی پابندی چھوڑ دیں اور اس میں بالخاصہ احکام اسلام عام اڈیٹرون کے مجوز اعمال پر چلیں۔

اخبار کی ایڈیٹری احکام اسلام سے آزادی کا سارٹیفکٹ نہیں ہے کہ مسلمان اڈیٹرون توہم چھی چھین کرین اور نہ وہ گناہوں کے لئے کفارہ (منہرہ بھینہ) کہے جو گناہ اڈیٹر سے سرزد ہوں وہ اس سے محو ہوتے چلے جائیں۔ بلکہ اڈیٹر جو جانیے بعد ہی مسلمانوں (خصوصاً مولوی صاحبوں) کو احکام اسلام کی ویسی ہی پابندی لازم رہتی ہے جیسے کہ پہلے واجب تھی اور اڈیٹری کے گناہوں کا کفارہ نہیں ہو جاتے۔

عام اڈیٹرون میں وقایع نگاری کا یہ اصول مقرر (یا یوں کہو کہ دستور العمل و مروج) بہرہ ہا ہے کہ جب کسی کا رپاڈنٹ (یا منبر) نے کچھ کہا یا کیا اڈیٹر نے اسکو با مختصر اس امر کے کہ وہ نفس الامم کے مطابق ہے یا مخالف اور اسکا نقل و منبر صادق ہے یا غیر صادق اخبار میں درج کر لیا۔ اس میں بہت احتیاط کی نواس کے ساتھ یہ بات بھی لکھ دی کہ اڈیٹر نامہ نگاروں کی خبروں کا ذمہ دار نہیں ہے پہر اگر اس خبر کی عدم صداقت ظاہر ہو کر تو اسکی تردید ہی اخباروں میں چھاپ دی لو پس اسے میں ان کی تحقیق و احتیاط

۴۰ آج کل اخباروں وغیرہ اور تحریروں میں تردید معنی رد و جواب مستعمل ہے جو حقیقت اس معنی

کے لئے موضوع نہیں ہے اس کے معنی تحقیق میں خیر ایک چیز کو پہنا اور اسکی تحقیق سبب مانا ہے

اس لفظ کو اس معنی (اردو میں لمحاظ فہم محاط بہین استعمال کیا ہے) ہرگز کہو الناس علی قدر عقولہم عجب کہ

حد کھمال کو پہنچ گئی اگر وہ خبر کسی اجنبی میں درج ہوئی پائے تو اس میں اتنی احتیاط کی بھی ضرورت نہیں سمجھی جاتی پہر تو وہ خبر کا لوحی من السماء ہو گئی اسکی تحقیق و تصدیق کی کیا حاجت رہی اسکو بلا تردد درج اخبار کر لیا اور اسکے اول یا آخر میں اس اجنبی را کا جس سے وہ اخذ کی گئی ہے) حوالہ دیدیا

مگر اسلام اس اصول کو ہرگز پسند نہیں کرتا اور وہ کہی اجازت نہیں دیتا کہ جب تک کسی خبر کی تحقیق نہ کر لیں اسکی ناقول و محضبہ کی صداقت کا تجربہ و مشاہدہ نہ کر لیں اسکو بذریعہ تحریر یا تقریر شایع کرین خصوصاً ایسی خبروں کو جو ایسے اشخاص کی مذمت و اہانت و بدگوئی و عیب جوئی پر مشتمل ہوں جن سے خُش فطنی کا امر وارد ہو۔

تحویل علی قرآن مجید میں فرماتا ہے اے ایمان والو! (اس میں مسلمان اڈیٹری داخل ہیں خصوصاً جو مولوی ہوں) اگر تمہارا پاس کوئی فاسق (جسکی صداقت نہ گن گنات ہو) کوئی خبر لاوے تو تم اسکی تحقیق کر لو ایسا نہو کہ اسکی کہنے سے کسی قوم (کی جان و مال) برباد ہو سے جا پڑو۔ پہر پچھتانے لگو

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا أَن تُصِيبُوا قَوْمًا بِمِصْرَةٍ فَتُصْحَبُوا عَلَى مَا فَعَلْتُمْ نَادِمِينَ - (الحجرات ۱۷)

یہ آیت باتفاق جمہور مفسرین ولید بن عقبہ کی شان میں نازل ہوئی ہے جب وہ بنی صلیق (قوم) میں تحصیلِ زکوٰۃ کے لئے گیا تھا اور اس قوم کے استقبال کو بقصد قتال سمجھ کر واپس آیا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے کہنے لگے کہ اسکو خدا تعالیٰ کا فاسق کہنا (باوجودیکہ وہ صحابی تھا) اسی نظر سے ہے

نزل فی الولید بن عقبہ وقد بعث صلی اللہ علیہ وسلم الی بنی المصطلق مقصد فحافضهم لثمة بنیہ وبنیہم فی الجاہلیۃ فرجع وقال انهم منعوا الصدق وھم یقتلوا فھم للنبی صلی اللہ علیہ وسلم الغرھم فجاءوا منکرین ما قالہ عنھم (جلالین) سماء فاسقا تنقیرا و زجرا عن المباحرة

والاستعمال الى الامن من غير تثبت
كما اجده هذا الصواب الجليل لكنه
مثل مجتهد (رجل)

عن حفص بن عاصم قال قال رسول الله
صلی اللہ علیہ وسلم لا یخفی بالمرء کذباً الا یجد
بکل ما سمع وقال عمر بن الخطاب بحسب
الکذب ان یحدث بکل ما سمع عن
ابن وهب قال انی مالک انه لا یسلم
رجل حدث بکل ما سمع ولا یكون اماماً وهو
یحدث بکل ما سمع (صحیح مسلم جلد ۹)

کہ بلا تحقیق و تثبت کسی بات کو نقل کرنا
کا کام ہے۔

اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا
کہ آدمی کو جھوٹا بننے کے لئے یہی کافی ہے
ہے کہ ہر ایک سنی سنائی بات کو نقل کر دیکر
(یعنی یہ تحقیق نہ کرے) اسکا نقل سچ ہر
یا جھوٹا (ایسا ہی حضرت عمر فاروق وغیرہ
اکابر صحابہ سرمدی ہے اور امام مالک
کا قول ہے کہ جو شخص ہر ایک سنی سنائی
بات نقل کر دیتا ہے وہ جھوٹ سچ نہیں

سکتا اور وہ کبھی اقامت (و پیروی) کے لائق نہیں ہوتا۔

اور جن آیات و احادیث میں ان جزدن کی نقل و اشاعت کی ممانعت وار دہی جو نتخا
محل حسن ظنی کی مذمت میں وار د ہیں وہ اشاعہ السنہ مبرا جلد ۶ میں بصغیر ۹ منقول ہو چکی
ہیں۔

ایسا ہی کتب فقہ و اصول میں مجہول الحال کی خبر و روایت و شہادت کو نامعتبر ٹھہرایا
گیا ہے ولیکن افسوس صد افسوس اکثر مسلمان اڈیٹرون خصوصاً مولوی صاحبون نے
اس سلسلہ (یا اصول) قرآن و حدیث و فقہ و اصول کو پس پشت ڈال رکھا ہے اور نقل و روایت
اخبار میں اسی عام اصول پر (جو مہند و عیسائیوں وغیرہ میں بلا لحاظ مذہب مروج و
مستور العمل ہے) انکا عمل ہے وہ جو بات کسی کارپانڈنٹ یا مخبر سے سنتے ہیں (اس میں دین
کی اسلام کی مسلمانوں کی توہین ہی کیوں نہ ہو) اسکو بلا تحقیق اس امر کے کہ اسکا ناظر
صادق ہے یا کاذب اخبار میں مروج کر لیتے ہیں۔ اور جو بات کسی اخبار میں نہج پائیز

کسی مسلمان کی تکفیر یا اہل اسلام کی تحقیر ہی پر مشتمل کمپن نہ ہو) بلا دریافت اس امر کے کہ وہ بات اس اخبار میں کس شخص سے افذ کی گئی ہے اپنی اخبار میں بہرتی کر لیتے ہیں طر فہ یہ اگر کوئی مجہول الاسم نامعلوم الحال و الرسم انکو کسی گنہگار پرچہ کے ذریعہ بھی کوئی خبر بھیجتا ہے (اس میں بھی خواہ مسلمانوں کی مسلمانوں کے معابد و شعائر کی کیسی ہی تہین ہو) تو اس کے درج اخبار کرنے سے ہی ذرا تامل نہیں کرتے۔

انہی اس روش پر کوئی معترض ہو تو وہ آیہ حدیث فقہ اصول کی طرف مراجعت فرما کر اپنے گریبان میں موہہ ڈال کر منفعل اور اپنے قصور کے قابل اور اس بترا تائب نہیں ہوتے بلکہ قرآن و حدیث و فقہ و اصول کے مقابلہ میں اسی عام اصول مجوزہ ہندو و عیسائیوں کے دست آویز سے بے تکلف فرماتے ہیں کہ ہم تو ناقل ہیں ہمارے ذمہ صرف تصحیح نقل ہے ہمارے پاس اصل تحریر کار پائڈنٹ یا مخبر (معلوم الاسم ہو خواہ مجہول الحال) یا اخبار شیعہ عنہ (خواہ وہ کسی مجہول الاسم ہی کی روایت ہو) موجود ہے ہمارے پاس فلان مقام (مکہ مکرمہ وغیرہ) سے پمفلٹ مجملہ تحریر آیا ہے۔ اسیر و مان کے ڈاکخانہ کی مہر اور دھانگی ریاست (انگریزی یا سلطانی) کے ٹکٹ ثبت ہیں جسکو ہماری صداقت میں شک ہو وہ ہمارے مطبع (کامپو ریا دہلی وغیرہ) میں اگر اصل تحریر اور گٹنوں اور مہرون کا ملاحظہ کرے اور اپنے مذہب اور کتب کی طرف مراجعت فرما کر یہ نہیں سوچتے کہ ان کے یہ عزرات بدتر از گناہ ہیں انکو ان گٹنوں اور مہرون اور تحریرین پر اعما و کذب حلال ہے جب تک وہ یہ معلوم نہ کیں کہ ان تحریرین کے مرسل و محرر مسلمان ہیں یا غیر۔ صادق القول یا فاسق و دروغ و غلو اس قدر پر یہ طرہ کہ غلطی ظاہر ہونے پر اس عام اصول کو بھی بالآخر طاق رکھ دیتے ہیں اور اپنے اخبار میں اسکی تکذیب و تردید نہیں چاہتے۔ خواہ کیسی ہی پرزور اور واجب التسلیم دلائل سے ان خبروں کا غلط و کذب ہونا ثابت ہو جائے۔

اسکی تمثیلات میں اگر ہم علماء ربیبی کے سوالات یا مکہ مکرمہ میں الہم حدیث پر مواخذہ یا دہان کے

تو بہ نامہ کے خبروں کو ذکر کریں تو شاید ہمارے ناظرین اسکو تقویٰ پر نہ یاواستان
 ویرینہ سمجھ کر ان کی طرف کم التفات کریں اور یہ بھی احتمال ہے کہ ان خبروں کو شائع کر نیوالے
 ان کے خبروں اور ان کے پمفلٹ کے مسئلوں کا دیندار صداقت شعار حاجی متقی بہار
 مجاہد ہونا ثابت کرنے لگیں اور ان کے مخالف خبروں کے راویوں کا نام معتبر ہونا بیان
 کریں۔ لہذا ہم اس مقام میں ایک ایسی تازہ مثال پیش کرتے ہیں جس کے مقابلہ میں ان
 حضرات کی کجگز امانا و صداقت کچھ بہ بن نہ پڑے۔ اور ناظرین کو بھی بلا مزاحمت و ہمہ دہشتنا
 آفتاب نیمروز کی طرح یقین حاصل ہو کہ ہمارے دعویٰ میں سرسومو با لغب نہ ہیں ہے۔ یہ
 حضرات نقل اخبار و روایات میں ایسے ہی ہیں جیسے اشاعۃ السنہ میں بیان کئے گئے ہیں
 تھوڑا ہی عرصہ گزرا ہے کہ مطبع اخبار نور الانوار کانپور میں جس کے ایڈیٹر بھی
 ماشاء اللہ ایک مولوی صاحب معلوم ہوتے ہیں اور اسکے مالک کو توب کوئی جانتا ہے
 کہ وہ ایک بزرگ فرشتہ صیورت حاج الحرمین الشریفین ہیں (کسی گناہ کا ایک کٹاڑ
 چھپا ہے جس میں مکہ مکرمہ (زادۃ اللہ تشریفاً و تکرماً) کو دار الحرب لکھا ہے اور اسکے شریف
 کے حق میں ایسا ناشایست لفظ لکھا ہے جسکو لکھنے کو ان ہی حضرات کی قلم زبیا ہیں ہمارے قلم
 میں یہ جرأت نہیں) اور اسکے آخر میں یہ فقرہ درج ہے راقم ایک بندہ خدا اذرا جوتانہ
 بارشاد مولوی ابوسعید محمد حسین صاحب لاہوری۔

حاجی الحرمین الشریفین یا ان کے ایڈیٹر مولوی صاحب نے (قرآن و حدیث و فقہ و اصول
 سب کو بالائے طاق رکھ کر) اس مجہول الاسم کی روایت و شہادت پر اعتماد کر کے
 خاکسار کو اسکا آمر و مرشد بنا ہی دیا اور اس کا رد کو اپنے اخبار بمبر ۳۳ حلیہ ۱۸ مطبوعہ ۱۹
 جنوری ۱۸۷۷ء میں درج کر ہی لیا۔ اور مجبران مقدس الفاظ سے کہ اب ہم اس گناہ
 اور ان کے مرشد مولوی محمد حسین صاحب لاہوری سے پوچھتے ہیں
 مخاطب فرما کر چونکہنا تھا سو کہا اور اس سے دے میں دو کالم اخبار کو سیاہ کر دال

ہن کے دوسرے بہائیوں نے جب دیکھا کہ اس کا رد کو ایسے بزرگ بائبل نے نہ صرف نقل کیا بلکہ اسکو سچا اور واقعی جانکر ایک شخص کو اسکا قاتل و مرشد ٹھہرا کر اسے دل کہو لکر مقابلہ و مباحثہ کیا ہے تو یہ خیال کر لیا کہ اب اسکی صداقت میں کیا شک رہ گیا اور اسکی تحقیق کا کونسا مرحلہ طے کرنا باقی رہا۔ لہذا انہوں نے ہی اسکو اپنے اخبار دن میں شوق سے شائع کیا اور ساتھ ہی نور الانوار کے لے دے کو لفظ بلفظ نقل کر دیا۔ وہ اخبار (نور الانوار) جس روز خاکسار کی نظر سے گذرا اسی روز خاکسار نے ایک خط متضمن انکار و برأت از مضمون کا رد بنام ایڈیٹر اخبار نور الانوار روانہ کیا اڈیٹر صاحب میرے اس خط متضمن انکار کو (جو اس خبر محبوب کے کذب پر روشن اور طائیت بخش دلیل تھی معروض قبول میں جگہ نہ دی اور اس خبر کی تکذیب نہ کی اور اس عام اصول مجوزہ ایڈیٹر دن کی یہی کچھ پر دانہ کی بلکہ مجھ پر ایک اور جرم کا الزام قائم کیا کہ سنی آپکو محرر کا رد کا آمر و مرشد کب قرار دیا ہے پہلے اپنے ہمو آمر و مرشد قرار دینے والا کیوں ٹھہرا دیا۔ پس جو تمہارا عذر و جواب ہے وہی ہماری طرف سے عذر و جواب ہے۔ اس کے جواب میں پہلے خاکسار نے ایک نیاز نامہ اس مضمون کا کہ ”آپ اپنے اخبار کے سطرہ کالم ۲ صفحہ ۲۷ میں محرر کا رد کا مرشد قرار دیدیا ہے۔ ان کی خدمت میں ارسال کیا

۴ دیکھ کشف الاخبار ربی (جو کہ صرف اپنی ایڈیٹر کے علم و کمال کا فخر ہے بلکہ اپنی کار پائندگی

کے عالم باعمل ہو گیا ہے عوی ہے) اس کے میرا اعلان ۳۱ میں فرمایا ہے۔ عجیب و غریب اسلئے۔ صاحب الزور

کا پور ایک عجیب مراسلہ کی کیفیت کھتی ہیں۔ جو انکو گناہ وصول ہو رہی ہے اسکی بعد رد و مہول اللام اور اسکا

جو خاکسار کو شامل مخاطب کے نور الانوار نے دی ہے لفظ بلفظ نقل کیا اور کم سے کم ایک اور مراسلہ اخبار نے اس

کی نقل وہاں میں صلیب اللہ اور کی تقلید کی ہے۔ اس اڈیٹر ہی شاء اللہ عالم فاضل مفتی ہیں ان لوگوں کو نہ خدا کا

خوف ہے نہ پیر و ولایت کا پاس ہے۔ دنیا میں کسی کے اعتراض مواخذہ کا ڈر ہے اتنا نہیں سوچتی کہ خط کو گناہ

کہتے ہیں اسکو بہر دلائل و شہادت کہ کسی مسلمان کلمہ گو (جس سے ایک پیک کا رد لکھا اسکا حال بد چہ تہمیت میں

استغفار حال ہو کر عزم و مجرم بناسکتی ہیں یہ کلمہ فی بیان مستحکم گری دنیا کی منہب ملت میں بدوا ہے۔

تسیر ہی ابتداء نہوں نے ہمارے خط کو اپنی اخباریں جہنہ ہین دی اور نہ جواب خط ثانی سے مجھ کو عزت بخشی ہے۔ ہم اس مقام میں ان خطوط اور ان کے جواب کو ناظرین کی خدمت میں پیش کرتے ہیں اور اس پر داد چاہتے ہیں کہ جب اپنے اس دعویٰ میں کہ ان حضرات نے نقل اخبار در و آیات میں قرآن کو حدیث کو فقہ کو اصول کو (جنگہ) اپنے مجوزہ اصول (کو) پس پشت ڈال رکھا ہے۔ سچ ہیں اور جو اسکے مثیل میں کار و دھچبول الاسم کا اخبار میں درج کرنا) ہمیں پیش کیا ہے وہ درست و صحیح ہے یا نہیں صحیح ہو تو یہ حضرات خود ہماری نصیحت کو قبول کریں۔ کسی راوی کی خبر کو با تحقیق اسکی صداقت کے نقل نہ کیا کریں بعد نقل اسکی غلطی ظاہر ہو جائے تو فوراً اسکی تکذیب و تردید کریں اور جو بات کسی اخبار سے نقل کریں اسکی تکذیب یا جواب اگر اسی اخبار میں شائع ہو تو اسکو ضرر و مرج اخبار کر لیا کریں یہ حضرات اگر محکمہ

چون غرض آمد سہر پوشیدہ شد ۔ جد حجاب از دل بسوئے دیدہ شد
ہماری نصیحت کی طرف توجہ نہ کریں تو ناظرین اُنکو سمجھا دیں اور اس بے احتیاطی سے
بٹھا دیں۔

نقل خط خاکسار بنام ایڈیٹر نوری لانوار

کرمفرمانی من ایڈیٹر اخبار نور الانوار کانپور

سلام علیک - آپنے جواخرا نمبر ۱۲ جلد ۱۲ مطبوعہ ۱۹ جنوری ۱۹۸۸ء میں کسی مجہول لاسم کا ایک خط متضمن توہین مکہ مکرمہ زاد ہا اللہ شریفاً و تکریماً نقل کیا ہے اور اس مجہول لاسم کا آمر و مرشد خاکسار کو قرار دیا ہے کمال تعجب و افسوس کا محل ہے۔ اول تو اس فرادی کی جرات پر افسوس و تعجب آتا ہے جس نے اس بُقعہ پاک کی جو نام زمین سے خدا کو پیارا ہے توہین کی۔ پہراپکے اس توہین کے نقل کرنے پر۔ پھر مجھ پر اس توہین کا آمر و مرشد قرار دینا۔ اس ظالم کو اس کے قول و بیان پر آپ جو چاہتے ہوتے۔ مگر مجہول لاسم کے بیان (یا شہادت) کو اگر

میرے حقیقین کیوں قبول کر لیا۔ بحکم آیت اذاجارکم فاسق نبیاء فتنوا کا لحاظ فرما کر یہ حال
وخیال مجھے تو پوچھا ہوتا۔

جناب من مین تو اس مقدس بقعہ اور سبھی شعائر و مشاہد اسلام کی توہین کو کفر سمجھتا ہوں
بس عالم بے ادب کہ کیا کہوں تہذیب مانع ہے۔ اور مین یہی یقین رکھتا ہوں کہ ایچہدیت
کا کام نہیں یہ انہیں خیر خواہان اسلام کا کام ہے جو ایچہدیت کو کفریات کا الزام لگا کر
عام اہل اسلام کو بدنام کرنا چاہتے ہیں۔ گو اس تدبیر سے انکا اپنا اسلام ہی جاتا رہے چنانچہ
ابن حنظلہ پہلے ہی ایسا کیا ہے۔ ایک خط صعلی پنجاب مولوی سید شریف حسین صاحب
خلف الرشید مولانا سید محمد زید حسین صاحب دہلوی بنام مولوی ولایت علی صاحب ایم آباد
اس مضمون کا کہ فلان اکابر و مین ایسے مین اور ہمارے فلان فلان علما ایسے تحریر کیا
اور سبیل دال ان کے نام روانہ کیا اور وہ ان سے تمام اطراف ہندوستان و پنجاب مین
شہر و شایع کیا جس کا جواب ایچہدیت کی طرف سے بعنوان کلام سلیم شایع ہوا۔ یہ خط جس کا کتب
اخبار کیا ہے ہمارے نزدیک تو اسی جلی خط کا ہمزگ ہے آگے آپ جو چاہیں خیال کریں ویکر
اخبار کسار کو اس خط مین شریک ذکر مین اور میرے اس رقم متضمن تہری و تجاشی کو اپنے اخبار
مین جگہ دین۔ راقم ابوسعید محمد حسین لاہوری ۲۶ جنوری ۱۳۷۷ء

نقل جواب ڈیڑ اخبار نور الانوار

غایت فرمائے مخلصان مولوی محمد حسین صاحب زادہ لطف

بجای سلام سنون عرض ہے۔ رقیہ الوداد آیا حال مرقوم معلوم ہوا آپ نے جو تحریر فرمایا
کہ اس مجہول الاسلام کا آمر و مرشد اس خاکسار کو قرار دیا ہے تعجب افسوس ہوا کہ ایڈیٹر اخبار
تو اتل ہے ادنا تل کے ذمہ تصحیح نقل ہے فقط۔ اس نقل خط بلفظ لکھدی آپنی انکو قال
و مقرر تصور فرما کے بدون تحقیق و استفسار کیونکر الزام دیا۔ فالجواب الجواب والغذر العذر۔
راقم ایڈیٹر اخبار نور الانوار۔

نقل جواب الجواب از طرف خاکسار

کرمفرما کے من - اڈیٹر اخبار نور الانوار

بعد سلام مسنون - کیون صاحب انصاف سے کہنا آپ نے مجھ اسکا مرشد و امروار
نہیں دیا؟ اپنے اخبار کا کالم تن صفحہ ۲۷ سطر ۵ کا اخیر لفظ تو پڑ ہے پیر فالجواب الجواب
والعذر العذر کہنا کیونکر صحیح ہے - ہننے تو آپ کی کلام سے آپکو الزام دیا آپ نے کلام یہ
مجہول الاسم سے کیون ہم الزام قائم کیا - اور ہم سے اصل حال پوچھا - خیر آپ جانئے
ہم بحث نہیں کرتے - آپ اسلام کے مسلمانوں کے خیر خواہ ہوں مکہ مکرمہ کی تعظیم کرنیوالے
نہیں یہ بات اگر ہماری توہین و بدنامی میں منحصر ہے تو آپکو اختیار ہے میں پھر نصیحت کہتا ہوں
کہ آپ وہ جواب بعینہ چہا پ دیں - مان اگر وہ آپکے نزدیک اس اعتراض کا محل ہے تو اس کے
ساتھ وہ اعتراض بھی درج اخبار کرین ناظرین خود انصاف کر لیں گے -

میں پھر کہتا ہوں آپ اصلاح کو کام میں لا دیں مسلمانوں میں تفرقہ نہ پڑے لا دیں پچھلے کچھ ہوئے
کو پہنچا لیں -

راقم ابو سعید حسنین لاہوری

۱۸۸۲ء
از لودھانہ یکم فروری

سوال - یہ دعویٰ تو تمہارا درست ہے اور وہ تمہیل ہی (جو تمہنے پیش کی ہے) خوب بہتی
ہے جس میں ان اخباروں یا انکے اور معصرون کا کوئی عذر و جواب ممکن نہیں ہو مگر یہ تحقیق
و احتیاط اخبار کے اڈیٹروں سے کیونکر ہو سکتی ہے - اگر وہ ہر ایک چیز کی صداقت و سچائی
لیکن ادراستی تحقیقات کرتے ہیں تو سہتہ دار اخبار کیونکر کالین اور کہا میں کہاں سے ہے؟
میں سچائے نصیحت تحقیق و احتیاط ہی کیون نہیں کہہ دیتے کہ اخبار نویسی چہ پڑ دین اور
پیس بند کر دیں -

جواب اڈیٹر اخبار نویسی اگر روٹی کا بیکو لئے ہے (خواہ چوٹ کی اشاعت سے ہو) تو اس اڈیٹر

سے لوگری اٹھنا بہتر ہے۔ اور اگر اس ملک یا قوم کو نفع سانی مد نظر ہے تو مفید ملک و قوم آرٹیکل لکھنا اڈیٹر کا بڑا بہاری فرض ہے اور اگر نئی نئی خبروں ہی سے لوگوں کا دل خوش کرنا مد نظر ہے تو سچی خبریں (جنکی صداقت انجمن تخلصین معروف الصدق کی شہادت سے ثابت ہے) کیا کچھ کم ہیں کہ انکو چھوڑ کر اکاذیب و روایات مجاہیل کی طرف رجوع کرنا پڑے اور اگر یہ دعویٰ ہو کہ سچی خبریں جہان کم ہیں۔ یا رادوی و مخبر و کار سپانڈنٹ معروف الصدق کہیں نہیں ملتے تو ہمکو مجبور ہو کر کہنا پڑے گا کہ مسلمان اس پیشہ (اڈیٹری و اخبار نویسی) کو یک لخت ترک کر دیں یہ نہ ہو سکے تو میں یہ کہہ نہیں سکتا کہ اس صورت میں مسلمان نہ کہلائیں یہ ضرور کہوں گا کہ پیر اڈیٹر ہو کر مولوی کہلانا تو چھوڑ دیں۔ اس مقدس لقب کو تو دہبہ نہ لگا دیں۔ جب لوگ ان اخباروں کو (جنکی عدم صداقت انکو پڑھتی ہی ظاہر ہو جاتی ہے) پڑھیں گے اور کہیں ان کے اول و آخر ان کے اڈیٹر کے نام کے ساتھ لفظ مولوی صاحب کا ضمیمہ لگا ہوا دیکھ لیں گے تو ضرور کہیں گے کہ مولوی ایسے ہی ہوا کرتے ہیں۔ اس نظر سے گزارش ہو رہی کہ وہ اس خطاب کو بٹہ نہ لگا دیں۔

ایک اور بھی نصیحت

ان حضرات (اڈیٹرز) سے جو صرف نام کے مولوی ہیں (جیسے ہمارے مہربان دوست اڈیٹر مشیر قصیر) وہ سب دین میں دخل نہ دیا کریں۔ اس دخل در معقولات کے لئے بہت سا علم بجا ہے۔ معمولی اڈیٹری کی لیاقت اس دینی منصب کے لئے کافی و دافی نہیں۔ ہمارے دوست انصاف سے ہمارے مضمون مسٹر بلنٹ اور اسلام میں مسئلہ خلافت ہی کو دیکھیں یا اس سے پہلے مضمون محمد و کو مطالعہ میں لا دیں پھر انصاف سے فرما دیں کہ ان حضرات کا جو صلہ ہے کہ ان سبیل علمین اٹھادیں۔ لہذا انکو مسائل کے بحث سے سکوت ہی مناسب ہے اور اس رباعی پر عمل واجب۔ رباعی: انا لکھ شتم بر گل تحقیق و انکند از ہر فہم رنگ مگر دھیا کنند مدحی کہ غیب خموشی علاج نیست پر ہرزہ است مکیہ بچوں و چاکنند۔

ایک اور بھی

جن حضرات کو اکثر نقل نویسی کی عادت ہے اور اپنی اخبار کی کوئی نقل مضامین وغیرہ سے پورا کر لینی حاجت وہی ہو وہ یہہ حاجت صرف خبروں کی نقل سے پورا کیا کریں۔

ان مضامین کی نقل سے جنہیں اہل اخبار وغیرہ معصرون کے باہم بحث ہو رہی ہو قلم کو روک دین جب تک کہ وہ بحث اختتام کو نہ پہنچی اور اگر وہ احد الفریقین کی تقریر قبل از جواب فریق ثانی نقل کریں تو اسکا جواب بھی جو فریق ثانی دوسرے نقل میں لاویں۔ یہہ بات اوکی فرض منصبی اور انصاف سے یہہ ہے کہ ایک فریق کی تقریر کو نقل کریں اور دوسری فریق کی نقل تقریر سے چشم پوشی اور دینے روا کہیں جیسا کہ ہمارے مہربان ایڈیٹر اخبار مسطہر انجلیب مدراس وغیرہ سے اکثر عمل میں آیا ہو اپنے متعدد مضامین مشیر فقیر کو جنہیں ہماری اوکی بحث ہو رہی ہو اپنے اخبار میں نقل کر دیا ہے اور ہمارے جوابات کو نقل نہیں فرمایا

ایڈیٹر اخبار مشیر فقیر تو اس وصف میں اپنا نظیر نہیں رکھتے ایک ذریعہ کی تقریر کو پاس اوسکے غریب اخبار ہونے کے وجہ اخبار کرتے ہیں۔ دوسرے فریق کی تقریر جو اوسے جواب میں ہو اجرت (چھپائی) لیکر بھی نہیں چھاپتے آپ نے ہمارے خط منہج نمبر ۶۷ اشافہ سنہ متضمن النکار توہین امام ابوحنیفہ کے مقابلہ میں مولوی فکیل احمد صاحب سکندر پورس کی تقریر اپنے اخبار نمبر ۷ جلد ۷ میں شائع کی جب ہمارے اسکا جواب جو صرف چار ورق میں تھا چھاپنے کے لئے آپ کی خدمت میں بھیجا تو اوسکے چھاپنے سے آپ نے اخبار نمبر ۸ جلد ۸ میں ان الفاظ سے النکار کیا۔ ”وہ خاکسار“ (خود اور کہتے ہیں) اس اخبار کو معاف رکھیں اپنے رسالہ میں جو چاہیں لکھا کریں۔ ان علیٰ غنیمہ ہم نکال سکتے ہیں اگر اسکا عرف نقد داخل مطبع کریں چونکہ مولوی فکیل احمد صاحب کا ارادہ ہے کہ اچھی طرح تعاقب کیا جاسے اسواسطہ علیحدہ غنیمہ ہر ایک صاحب کا نہایت مناسب ہوگا“ اسکے جواب میں ہم نے ایک رجسٹر ڈکار ڈجکی رسید ہمارے پاس

بیک موجود ہے۔ اس مضمون کا روانہ کیا کہ آپ ہمارے جواب کو ضمیمہ اخبار میں شائع کریں اور اس کے صرف اجرت کا پن بنا کر ارسال فرمادیں تو روپہ فوراً روانہ ہوگا۔ اس پر بھی آپ نے ہمارے اس جواب کو اپنے اخبار یا اس کے ضمیمہ میں شائع نہ کیا اور نہ ہم کو اس کا رد کا آجک جواب دیا ہے باوجودیکہ اس کے بعد فریق مقابل (مولوی وکیل احمد صاحب) کی ایک طولانی تقریر کو جو ہمارے مضمون ترقی معکوس کے مقابلہ میں ہے (آپ نے اخبار کے متدیروں پر چوں (نمبر ۱۳ سے، ۱۴ تک) میں شائع کیا)۔

اور یہ امر جیسا کہ انکی فرضی منصبی اور انصاف کے مخالف ہے ناظرین و محاصرین پر مخفی نہیں ہے۔

ایک اور یہی

باہمی چیئر جھاڑیں گورنمنٹ انگلشیہ کو جس کے ظل حمایت میں اسن و آزادی کے ساتھ اخبار۔ شائع کر رہے ہیں شامل نہ کر لیا کریں اور گورنمنٹ کی نسبت کوئی ایسا امر جو لوگوں کو خیر خواہی و اطاعت گورنمنٹ سے انحراف کی ہدایت کرے یا گورنمنٹ پر سوردہنی کا موجب ہو تحریر میں نہ لایا کریں۔ جیسا کہ ایڈیٹر مشیر قیصر کہتے ہیں۔ اور ایڈیٹر دار السلطنت کلکتہ سے عمل میں آیا ہے اور اس کی شیعہ و تمثیل مضمون مکہ مکرمہ میں حفظ واسن الہیہ کی تجویز کا پاپا پڑنا میں غصہ و غریب آنے والی ہو۔ یہاں نہ صرف مذہب کے مخالف اور گناہ ہو بلکہ پولیٹیکل اصول و اغراض سلطنت کی بھی مخالف ہے۔ ہمارے عنایت فرما اگر اپنی اور اپنی اخباروں کی خیر چاہتے ہیں تو ایسی مضامین ہی نہ لکھ کر روکیں آئندہ اختیار ہے۔ و ما علینا الا البلاغ

گالیوں کی بوچھاڑ اور اس پر ہزار روپہ کا اشتہار

ع۔ چہ دلا ورت دزد کہ بجھ چرائے دارد

ہمارے پانچ دوست گمر (ناہربان) ایڈیٹر اخبار مشیر قیصر جب ہماری برہمن ساطہ عقیدہ اور اقلہ کاقلہ عقیدہ (جو ہمارے مضامین مجدد) ترقی معکوس۔ مسلمانوں کی افسوسناک حالت۔ جواب طعن تو ہمیں امام ابوحنیفہؒ سوالات علیٰ ہرگز نہ کر لیا کہ جواب۔ اہدیت پر مکہ مکرمہ میں موافقہ وغیرہ وغیرہ۔ میں ایک دیر کی طرح صبح ہمارے

ایمق کی مانند چکار دکھایا (جین) کے جوابات سے ایسے عاجز ہو کر کہ اسے کم ایک دیس و برہان کو جواب
 پہنچی قادر نہ ہو سکے تو بشبوات بیت سعدی ۵۰ چو تحت نماند جفا ہوے را۔ بہر فاش بہم نہ در کرد
 بجای اور سب دشم وطن و دستہز اسر مشیت و تمسک ہو گئے اور کئی پرچون میں اپنی اخبار کے نہایت
 سخت در گرفت و نامزدانایک الفاظ ہماری نسبت قدیمین لاف۔ اس اثنا میں ہنر آپ کو کئی دفعہ اس
 سخت کاخمی سے لڑا اور جواب آپ کے وطن و دستہز کے یہ شعر پیش کیا ۵۱ ہم گفتی و خود ستم
 عفاک اللہ نکو گفتی۔ جواب تلخ سے زید باب محل شکرت ما۔ اور کہہ ہی کسی کر یہ لفظ سحر آپ کا خطاب
 نہ کیا بلکہ صاف کہہ دیا کہ ہم ایدیشیر شیر قیصر کو دوست کہہ چکی ہیں پس حکم بہرہ از دوست میرسد یکویست
 جو کہہ وہ کہیں ہمارے سرانجاموں پر ہے۔ اور یہ بھی جفا دیا کہ اگر آپ سخت کلائی ترک نہ کریں گے تو لوگ
 آپ کو اس بیت شیخ سعدی کا (جو اوپر منقول ہوا) مصداق ٹھہرائینگے۔ مگر چونکہ آپ کے پاس بجز
 سب و شتم و وطن و دستہز کوئی مادہ و سامان متبادل نہ تھا اور بخواہ ۵۲ آنکہ چشم بگل تحقیق واکند۔
 (تا آخر باعی جو صفحہ ۵۳) میں منقول ہوئی۔ سکوت اختیار کرنے کو آپ فریضے مناسب حال نہ سمجھا اسلئے
 آپ نوایں میدان سب و شتم کو اور فراخ کیا اور بہت سائیکزین (بارود گولہ) سب و شتم کا تیار
 کر کے ادا بخلہ ایک ڈزن (دہن) کا فیر (اپنے پرچہ نمبر جلد ۸ مطبوعہ ۸ جنوری میں) کر دیا سپر
 ہی سمٹنے کسی فی (دشنام) کا جواب نہیں دیا (نمبر ۱۱ جلد ۶۔ اشاعت المستدین) صرف اتنا
 جفا دیا کہ آپ نے ہکو ایک ڈزن و دشنام سے ممتاز فرمایا ہے اسکے جواب میں آپ نے نمبر ۱۲ جلد
 مشیر قیصر میں ہکو ورت گوبرایا اور صاف فرمایا ماشا اللہ دروغ گویم بروئی تو۔ اور اس جھوٹ کو بھی
 کچھ ٹھکانا ہے ہم دعویٰ کرتے ہیں کہ اگر لاہوری صاحب ایک دشنام ہی ہمارے پرچہ میں نکال دین
 تو ہم ایک ہزار روپیہ دیتے ہیں۔ اور طرفہ یہ کہ اسی پرچہ میں اور اسی مضمون میں جہنم اپنے
 یہ فقرات لطیفہ فرمایا ہیں ایک ڈزن سو بڑھکر اور گالیوں کی بچھاڑ کی اور مصرعہ۔ چہ دلا ورت
 دزد کو کہ بکف چرخ دارو۔ کی تمیل کر دکھائی ہے۔ جیسے ہکو امید پڑتی ہے کہ ایک ہزار روپیہ ہکو اس
 مضمون میں گالیوں کی نشان دہی پر ہی ملیگا۔ اس امید اور طمع سے اور کچھ آپ کی دہانہ بی
 کی نظر سواچی تحریرات میں ان دو ڈزن گالیوں کی نشان دہی کرتی ہیں۔ مگر یہ نہ طمع ذاتی و غرض
 کے لئے نہیں ہے۔ اس میں ہی تو منی ہدر دسی مد نظر ہے۔ اس دو ہزار روپیہ سے ایک ہزار روپیہ

خاکسار و شکر دیکھ لیں۔ اب رہا یہ فیصلہ کہ یہ الفاظ کل یا زمین ہی خصوصاً پہلے پڑو نہیں کسی لفظ و شنام ہے یا نہیں سو اسکی دو صورتیں ہیں پہلی یہ کہ ہم اسباب میں آپکی راہ کو مکمل منصف قرار دیتے ہیں اگر آپ انہیں یہ پہلے پڑو نہیں کسی ایک لفظ جس کو کہنا یا گمراہ یا شرارت یا کفر پہنکتے یا جاہل یا لعنت اللہ کا بھی دشنام ہونا منتہی میں تو فیصلہ ہوا ہوا یا جو آپ پر ایک ہزار یا دو ہزار روپہ دینا واجب ہو گیا۔ اور انہیں سیدہ خاتون بہادر یا مولوی محمد یعقوب صاحب کو لیکر کا حق پیدا ہوا۔ اور آپ ان الفاظ سے ایک لفظ کو بھی دشنام نہیں جانتے تو یہ کو اپنے حق میں ان الفاظ پر پھٹ دہرم۔ جو دیانت نہ کر سکتے و نہ جاہل۔ شریر کہ فر لاف و دہائی نہ کر پہلے کچھ والا۔ روسیہ مفسد خرف۔ جھوٹا۔ ملعون وغیرہ کے استعمال کر نیکی اجادت دین تبہم مان لینگی کہ آپ ان الفاظ کو دشنام نہیں جانتے۔ اور یہ خود ہی آپ کی حق میں یہ الفاظ بلکہ حکم خدا و عشترا اٹھا لیا اس سے وہ چند استعمال کر نیگی۔ بالفعل ہم کہہ نہیں کہہ سکتے۔ اور ان کو وضع اور عادت کو چھوڑ نہیں سکتے اور اگر آپ ان الفاظ کو اپنے حق میں دشنام قرار دیں۔ اور دن کی نسبت اور کمال استعمال کو دشنام سمجھیں تو تیار ہوں سا انصاف ہے۔ اسکا فیصلہ ہی ہم آپ ہی کے سپرد کرتے ہیں۔

دوسری صورت فیصلہ۔ جو آپ پر ہزار روپہ کا دعویٰ کرنے والوں کو لائق عمل ہے یہ ہے کہ بشاوت شریعت یا عرف یا قانون جس کو آپ اپنا سند سمجھیں عدالت میں ان الفاظ کی تحقیقات ہو جائے۔ پس اگر از روی تحقیقات عدالت یہ الفاظ دشنام قرار پائیں تو آپ ہزار یا دو ہزار روپہ ادا کریں ورنہ ہم اور ہمارے مختار اپنے دعویٰ سے دست بردار ہو جائیں گے۔ یہ ہے تو آپ کے استہارہ کا جواب ہے۔ اب ایک دو برابرانہ دوستانہ نصیحتیں ہی کروں گا کہ قبول افتد زہر و شرف۔ (۱) اگر آپ پہلی صورت فیصلہ میں شق ثانی (ان الفاظ کا دشنام نہ ہونا) اختیار کرنا چاہیں تو پہلے اپنا اخبار گہرا نمبر ۱۵ جلد ۱۵ سپریل کو ایک دفعہ ملاحظہ فرما کر یہ سوچ لیں کہ جن الفاظ اخبار میں ہمہ کو اپنی گالیان قرار دی ہیں اور انکی سبب کسی ایڈیٹر کو تہذیب شرافت سے علیحدہ کیا ہے وہ الفاظ کچھ الفاظ مندرجہ فہرست میں کچھ بڑے بکھینے و کینڈے کے صورت مساوات کی الفاظ مندرجہ اس اخبار کے ایک ان الفاظ کو گالیان قرار دینا اور اپنی الفاظ کو ان الفاظ سے بڑے بڑے گالیان کہنا آپ خیال کر سکتے ہیں کیا امر ہے اور لوگ اس پر کیا کیا بیگیں کر رہے ہیں کہہ رہے ہیں۔ (۲) آئندہ کو کمال تو آپ کو یہ بہ مناسب ہے کہ آپ ہم سے طلق قیل قال و بحث و جدال چھوڑ دیں جس فن (ایڈیٹری اخبار) کے اہل ہیں اس میں مصروف رہیں مسائل میں درج ذیل دینا ہرگز ہرگز آپ کا کام نہیں اور خاص مسائل مندرجہ اشاعت السنۃ کا مقابلہ تو بڑی بڑی مفصلہ وقت سے نہیں ہو سکا۔ آپ اسکی جلد اول و دوم دیکھ کر

ماصلہ فراوان تو آپ کو اس عرصے کی تصدیق ہو۔ اور اگر آپ اپنی اخبار کی رونق اور اپنی گروہ میں بکری قبولیت اس میں منہم تھیں
کہ ہمارے مقابلہ میں کچھ نہ کہہ سکیں اگر علم کی کتاب ہی دلائل سے اس کو سکھائیں گے تو آپ اپنی زبان کو بند کر دیں و شام ہی
سے روکیں اور یہ سوچیں کہ کیا گالیان دینا آپ کے سوا اور کوئی نہیں جانتا۔ دلی لکھنؤ کی سی با محاورہ اور تک بند نہیں
تو کیا بڑی محاورہ اور بڑی تک ہی پنجاب میں کوئی نہیں جانتا اور تیلی بڑی تیلی تیر کر سہ پر کہو لو جیسے
بے تھکوں سے کام نہیں چل سکتا۔

ہم اپنی وضع اور عادت قیام کی پابندی کی کچھ نہ بولیں گے تو کیا ہمارا کوئی دوست دلی لکھنؤ والا کوئی
پنجابی ہی بھولا بھالا لکھی خبر لیکھ کر دیکھا جیسا کہ آپ پہلے بہت لوگوں سے سنا کرتے
ہو چکے ہیں ^{۳۳} بہتر ہے کہ آپ اس سعادت حکیمانہ بنو کہ کسی کو چاہیے کہ اچھی بات کہی جائے۔ پانچویں جلد
من کان یومن باللہ والیوم اخر فلیقل خیراً | ہمارے پیشہ و خطاب۔ میرا کہتے ہیں یا بولیں تو کہہ
اویصمت (مشکوۃ) | اچھا بولیں۔ اور اگر آپ کو یہ ویسا ہی آپ کو دیکھ

و شنام کا فرمایا تو پھر پندرہ میں آپ دیکھیں گے آپ کو اچھا بھلا بدلہ کیسا ملتا ہے۔ اور سچ۔ کلینے انڈیا یا دیش سنگت
پر کیا اعلیٰ ہوتا ہے۔ بدلہ لینے والے تیار اور قلم اتھیں لٹوئے میں اور خوف۔ اجازت کے لئے نظر میں۔ آپ ہم سے آپ کی
اخبار نمبر ۱۶ جلد ۸۔ مطبوعہ ۵۱ اپریل۔ آپ کی اس کلام ہدایت نظام کو جو پانچویں جلد۔ میرا کہتے
کے جواب میں فرمایا ہے نقل کر تو ہیں شاید آپ اس کلام کے مخالف کسی چاروں نصیحتوں پر عمل کریں۔ آپ اوس
پر چہ میں بیت۔ بدگفتی و غور سندم۔ اچھ جبکہ ہم مقابلہ کر طعن استہزاؤں کو پیش کر چکے ہیں نقل کر کرنا ہمارے میں جو
اشاپہ و از اپنی زور قلم اور زور تقریر سے کمال طلاق لسانی و خوش بیانی حریف کو ساکت کر دیں تو البتہ ایک نامور
کی بات جو ایسا شخص جس قدر ناز کر کر زبیاں لکھیں جو لوگ محض گالیان دیکھ کر دیکھ کر کہ یہ اتھتین لکھ کر خصم کو
خاموش کرنا چاہیں تو یہ کوئی خوبی کی بات نہیں ہے۔ اکثر مہذب اول تو یوں ہی ایسے لوگوں سے نہیں جانتے
اگر کوئی خواہ مخواہ اور کچھ بڑی تو جہاننگ مناسب اس قدر تہذیب کو ساتھ لکھ دیا جاتا ہے کسی کو جو کہ کہنا
یا گالیان یا شیر لہو کا کام نہیں مگر انکے بعض شریف زادہ اسی عیب کو نہ سمجھتے ہیں کہ جس طرح ہوتا ہے
کو ساکت کیا جائے۔ چاہے مہذب طور پر ہو۔ یا نامہذب طور پر۔ راستی کو ساتھ ہو یا نارسائی کو ساتھ نہ ملے گا۔
ہم کو بعض سماجوں کی حق پسندی کا خوب امتحان ہوا کہ بلا وجہ اپنی ناموری کو واسطہ لوگوں کو گالیان دے کر ہرگز
اگر آپ کوئی سچا دوست اور کو عام طور پر پی نصیحت کرتا ہے تو اس کو بھی صلوات میں سنانا شروع فرمائی ہیں خیر صاحب
خدا تمہارا بہلا کر۔ لیکن تمام لکھنؤ والوں کا قاعدہ ہے کہ اگر کوئی ان کو درشت الفاظ سے یاد کرے تو ان کو بھڑکائی دے گا
ویسا ہی جواب دینا لازم ہوتا ہے جبکہ ایک شخص حد تہذیب سے نہیں گزرتا تو کیا وجہ کہ اس کے ساتھ نامالام الفاظ

۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰
۱۰۱
۱۰۲
۱۰۳
۱۰۴
۱۰۵
۱۰۶
۱۰۷
۱۰۸
۱۰۹
۱۱۰
۱۱۱
۱۱۲
۱۱۳
۱۱۴
۱۱۵
۱۱۶
۱۱۷
۱۱۸
۱۱۹
۱۲۰
۱۲۱
۱۲۲
۱۲۳
۱۲۴
۱۲۵
۱۲۶
۱۲۷
۱۲۸
۱۲۹
۱۳۰
۱۳۱
۱۳۲
۱۳۳
۱۳۴
۱۳۵
۱۳۶
۱۳۷
۱۳۸
۱۳۹
۱۴۰
۱۴۱
۱۴۲
۱۴۳
۱۴۴
۱۴۵
۱۴۶
۱۴۷
۱۴۸
۱۴۹
۱۵۰
۱۵۱
۱۵۲
۱۵۳
۱۵۴
۱۵۵
۱۵۶
۱۵۷
۱۵۸
۱۵۹
۱۶۰
۱۶۱
۱۶۲
۱۶۳
۱۶۴
۱۶۵
۱۶۶
۱۶۷
۱۶۸
۱۶۹
۱۷۰
۱۷۱
۱۷۲
۱۷۳
۱۷۴
۱۷۵
۱۷۶
۱۷۷
۱۷۸
۱۷۹
۱۸۰
۱۸۱
۱۸۲
۱۸۳
۱۸۴
۱۸۵
۱۸۶
۱۸۷
۱۸۸
۱۸۹
۱۹۰
۱۹۱
۱۹۲
۱۹۳
۱۹۴
۱۹۵
۱۹۶
۱۹۷
۱۹۸
۱۹۹
۲۰۰
۲۰۱
۲۰۲
۲۰۳
۲۰۴
۲۰۵
۲۰۶
۲۰۷
۲۰۸
۲۰۹
۲۱۰
۲۱۱
۲۱۲
۲۱۳
۲۱۴
۲۱۵
۲۱۶
۲۱۷
۲۱۸
۲۱۹
۲۲۰
۲۲۱
۲۲۲
۲۲۳
۲۲۴
۲۲۵
۲۲۶
۲۲۷
۲۲۸
۲۲۹
۲۳۰
۲۳۱
۲۳۲
۲۳۳
۲۳۴
۲۳۵
۲۳۶
۲۳۷
۲۳۸
۲۳۹
۲۴۰
۲۴۱
۲۴۲
۲۴۳
۲۴۴
۲۴۵
۲۴۶
۲۴۷
۲۴۸
۲۴۹
۲۵۰
۲۵۱
۲۵۲
۲۵۳
۲۵۴
۲۵۵
۲۵۶
۲۵۷
۲۵۸
۲۵۹
۲۶۰
۲۶۱
۲۶۲
۲۶۳
۲۶۴
۲۶۵
۲۶۶
۲۶۷
۲۶۸
۲۶۹
۲۷۰
۲۷۱
۲۷۲
۲۷۳
۲۷۴
۲۷۵
۲۷۶
۲۷۷
۲۷۸
۲۷۹
۲۸۰
۲۸۱
۲۸۲
۲۸۳
۲۸۴
۲۸۵
۲۸۶
۲۸۷
۲۸۸
۲۸۹
۲۹۰
۲۹۱
۲۹۲
۲۹۳
۲۹۴
۲۹۵
۲۹۶
۲۹۷
۲۹۸
۲۹۹
۳۰۰
۳۰۱
۳۰۲
۳۰۳
۳۰۴
۳۰۵
۳۰۶
۳۰۷
۳۰۸
۳۰۹
۳۱۰
۳۱۱
۳۱۲
۳۱۳
۳۱۴
۳۱۵
۳۱۶
۳۱۷
۳۱۸
۳۱۹
۳۲۰
۳۲۱
۳۲۲
۳۲۳
۳۲۴
۳۲۵
۳۲۶
۳۲۷
۳۲۸
۳۲۹
۳۳۰
۳۳۱
۳۳۲
۳۳۳
۳۳۴
۳۳۵
۳۳۶
۳۳۷
۳۳۸
۳۳۹
۳۴۰
۳۴۱
۳۴۲
۳۴۳
۳۴۴
۳۴۵
۳۴۶
۳۴۷
۳۴۸
۳۴۹
۳۵۰
۳۵۱
۳۵۲
۳۵۳
۳۵۴
۳۵۵
۳۵۶
۳۵۷
۳۵۸
۳۵۹
۳۶۰
۳۶۱
۳۶۲
۳۶۳
۳۶۴
۳۶۵
۳۶۶
۳۶۷
۳۶۸
۳۶۹
۳۷۰
۳۷۱
۳۷۲
۳۷۳
۳۷۴
۳۷۵
۳۷۶
۳۷۷
۳۷۸
۳۷۹
۳۸۰
۳۸۱
۳۸۲
۳۸۳
۳۸۴
۳۸۵
۳۸۶
۳۸۷
۳۸۸
۳۸۹
۳۹۰
۳۹۱
۳۹۲
۳۹۳
۳۹۴
۳۹۵
۳۹۶
۳۹۷
۳۹۸
۳۹۹
۴۰۰
۴۰۱
۴۰۲
۴۰۳
۴۰۴
۴۰۵
۴۰۶
۴۰۷
۴۰۸
۴۰۹
۴۱۰
۴۱۱
۴۱۲
۴۱۳
۴۱۴
۴۱۵
۴۱۶
۴۱۷
۴۱۸
۴۱۹
۴۲۰
۴۲۱
۴۲۲
۴۲۳
۴۲۴
۴۲۵
۴۲۶
۴۲۷
۴۲۸
۴۲۹
۴۳۰
۴۳۱
۴۳۲
۴۳۳
۴۳۴
۴۳۵
۴۳۶
۴۳۷
۴۳۸
۴۳۹
۴۴۰
۴۴۱
۴۴۲
۴۴۳
۴۴۴
۴۴۵
۴۴۶
۴۴۷
۴۴۸
۴۴۹
۴۵۰
۴۵۱
۴۵۲
۴۵۳
۴۵۴
۴۵۵
۴۵۶
۴۵۷
۴۵۸
۴۵۹
۴۶۰
۴۶۱
۴۶۲
۴۶۳
۴۶۴
۴۶۵
۴۶۶
۴۶۷
۴۶۸
۴۶۹
۴۷۰
۴۷۱
۴۷۲
۴۷۳
۴۷۴
۴۷۵
۴۷۶
۴۷۷
۴۷۸
۴۷۹
۴۸۰
۴۸۱
۴۸۲
۴۸۳
۴۸۴
۴۸۵
۴۸۶
۴۸۷
۴۸۸
۴۸۹
۴۹۰
۴۹۱
۴۹۲
۴۹۳
۴۹۴
۴۹۵
۴۹۶
۴۹۷
۴۹۸
۴۹۹
۵۰۰
۵۰۱
۵۰۲
۵۰۳
۵۰۴
۵۰۵
۵۰۶
۵۰۷
۵۰۸
۵۰۹
۵۱۰
۵۱۱
۵۱۲
۵۱۳
۵۱۴
۵۱۵
۵۱۶
۵۱۷
۵۱۸
۵۱۹
۵۲۰
۵۲۱
۵۲۲
۵۲۳
۵۲۴
۵۲۵
۵۲۶
۵۲۷
۵۲۸
۵۲۹
۵۳۰
۵۳۱
۵۳۲
۵۳۳
۵۳۴
۵۳۵
۵۳۶
۵۳۷
۵۳۸
۵۳۹
۵۴۰
۵۴۱
۵۴۲
۵۴۳
۵۴۴
۵۴۵
۵۴۶
۵۴۷
۵۴۸
۵۴۹
۵۵۰
۵۵۱
۵۵۲
۵۵۳
۵۵۴
۵۵۵
۵۵۶
۵۵۷
۵۵۸
۵۵۹
۵۶۰
۵۶۱
۵۶۲
۵۶۳
۵۶۴
۵۶۵
۵۶۶
۵۶۷
۵۶۸
۵۶۹
۵۷۰
۵۷۱
۵۷۲
۵۷۳
۵۷۴
۵۷۵
۵۷۶
۵۷۷
۵۷۸
۵۷۹
۵۸۰
۵۸۱
۵۸۲
۵۸۳
۵۸۴
۵۸۵
۵۸۶
۵۸۷
۵۸۸
۵۸۹
۵۹۰
۵۹۱
۵۹۲
۵۹۳
۵۹۴
۵۹۵
۵۹۶
۵۹۷
۵۹۸
۵۹۹
۶۰۰
۶۰۱
۶۰۲
۶۰۳
۶۰۴
۶۰۵
۶۰۶
۶۰۷
۶۰۸
۶۰۹
۶۱۰
۶۱۱
۶۱۲
۶۱۳
۶۱۴
۶۱۵
۶۱۶
۶۱۷
۶۱۸
۶۱۹
۶۲۰
۶۲۱
۶۲۲
۶۲۳
۶۲۴
۶۲۵
۶۲۶
۶۲۷
۶۲۸
۶۲۹
۶۳۰
۶۳۱
۶۳۲
۶۳۳
۶۳۴
۶۳۵
۶۳۶
۶۳۷
۶۳۸
۶۳۹
۶۴۰
۶۴۱
۶۴۲
۶۴۳
۶۴۴
۶۴۵
۶۴۶
۶۴۷
۶۴۸
۶۴۹
۶۵۰
۶۵۱
۶۵۲
۶۵۳
۶۵۴
۶۵۵
۶۵۶
۶۵۷
۶۵۸
۶۵۹
۶۶۰
۶۶۱
۶۶۲
۶۶۳
۶۶۴
۶۶۵
۶۶۶
۶۶۷
۶۶۸
۶۶۹
۶۷۰
۶۷۱
۶۷۲
۶۷۳
۶۷۴
۶۷۵
۶۷۶
۶۷۷
۶۷۸
۶۷۹
۶۸۰
۶۸۱
۶۸۲
۶۸۳
۶۸۴
۶۸۵
۶۸۶
۶۸۷
۶۸۸
۶۸۹
۶۹۰
۶۹۱
۶۹۲
۶۹۳
۶۹۴
۶۹۵
۶۹۶
۶۹۷
۶۹۸
۶۹۹
۷۰۰
۷۰۱
۷۰۲
۷۰۳
۷۰۴
۷۰۵
۷۰۶
۷۰۷
۷۰۸
۷۰۹
۷۱۰
۷۱۱
۷۱۲
۷۱۳
۷۱۴
۷۱۵
۷۱۶
۷۱۷
۷۱۸
۷۱۹
۷۲۰
۷۲۱
۷۲۲
۷۲۳
۷۲۴
۷۲۵
۷۲۶
۷۲۷
۷۲۸
۷۲۹
۷۳۰
۷۳۱
۷۳۲
۷۳۳
۷۳۴
۷۳۵
۷۳۶
۷۳۷
۷۳۸
۷۳۹
۷۴۰
۷۴۱
۷۴۲
۷۴۳
۷۴۴
۷۴۵
۷۴۶
۷۴۷
۷۴۸
۷۴۹
۷۵۰
۷۵۱
۷۵۲
۷۵۳
۷۵۴
۷۵۵
۷۵۶
۷۵۷
۷۵۸
۷۵۹
۷۶۰
۷۶۱
۷۶۲
۷۶۳
۷۶۴
۷۶۵
۷۶۶
۷۶۷
۷۶۸
۷۶۹
۷۷۰
۷۷۱
۷۷۲
۷۷۳
۷۷۴
۷۷۵
۷۷۶
۷۷۷
۷۷۸
۷۷۹
۷۸۰
۷۸۱
۷۸۲
۷۸۳
۷۸۴
۷۸۵
۷۸۶
۷۸۷
۷۸۸
۷۸۹
۷۹۰
۷۹۱
۷۹۲
۷۹۳
۷۹۴
۷۹۵
۷۹۶
۷۹۷
۷۹۸
۷۹۹
۸۰۰
۸۰۱
۸۰۲
۸۰۳
۸۰۴
۸۰۵
۸۰۶
۸۰۷
۸۰۸
۸۰۹
۸۱۰
۸۱۱
۸۱۲
۸۱۳
۸۱۴
۸۱۵
۸۱۶
۸۱۷
۸۱۸
۸۱۹
۸۲۰
۸۲۱
۸۲۲
۸۲۳
۸۲۴
۸۲۵
۸۲۶
۸۲۷
۸۲۸
۸۲۹
۸۳۰
۸۳۱
۸۳۲
۸۳۳
۸۳۴
۸۳۵
۸۳۶
۸۳۷
۸۳۸
۸۳۹
۸۴۰
۸۴۱
۸۴۲
۸۴۳
۸۴۴
۸۴۵
۸۴۶
۸۴۷
۸۴۸
۸۴۹
۸۵۰
۸۵۱
۸۵۲
۸۵۳
۸۵۴
۸۵۵
۸۵۶
۸۵۷
۸۵۸
۸۵۹
۸۶۰
۸۶۱
۸۶۲
۸۶۳
۸۶۴
۸۶۵
۸۶۶
۸۶۷
۸۶۸
۸۶۹
۸۷۰
۸۷۱
۸۷۲
۸۷۳
۸۷۴
۸۷۵
۸۷۶
۸۷۷
۸۷۸
۸۷۹
۸۸۰
۸۸۱
۸۸۲
۸۸۳
۸۸۴
۸۸۵
۸۸۶
۸۸۷
۸۸۸
۸۸۹
۸۹۰
۸۹۱
۸۹۲
۸۹۳
۸۹۴
۸۹۵
۸۹۶
۸۹۷
۸۹۸
۸۹۹
۹۰۰
۹۰۱
۹۰۲
۹۰۳
۹۰۴
۹۰۵
۹۰۶
۹۰۷
۹۰۸
۹۰۹
۹۱۰
۹۱۱
۹۱۲
۹۱۳
۹۱۴
۹۱۵
۹۱۶
۹۱۷
۹۱۸
۹۱۹
۹۲۰
۹۲۱
۹۲۲
۹۲۳
۹۲۴
۹۲۵
۹۲۶
۹۲۷
۹۲۸
۹۲۹
۹۳۰
۹۳۱
۹۳۲
۹۳۳
۹۳۴
۹۳۵
۹۳۶
۹۳۷
۹۳۸
۹۳۹
۹۴۰
۹۴۱
۹۴۲
۹۴۳
۹۴۴
۹۴۵
۹۴۶
۹۴۷
۹۴۸
۹۴۹
۹۵۰
۹۵۱
۹۵۲
۹۵۳
۹۵۴
۹۵۵
۹۵۶
۹۵۷
۹۵۸
۹۵۹
۹۶۰
۹۶۱
۹۶۲
۹۶۳
۹۶۴
۹۶۵
۹۶۶
۹۶۷
۹۶۸
۹۶۹
۹۷۰
۹۷۱
۹۷۲
۹۷۳
۹۷۴
۹۷۵
۹۷۶
۹۷۷
۹۷۸
۹۷۹
۹۸۰
۹۸۱
۹۸۲
۹۸۳
۹۸۴
۹۸۵
۹۸۶
۹۸۷
۹۸۸
۹۸۹
۹۹۰
۹۹۱
۹۹۲
۹۹۳
۹۹۴
۹۹۵
۹۹۶
۹۹۷
۹۹۸
۹۹۹
۱۰۰۰

مکرر متین حفظ امن اہمیت کی تجویز کا پاپورٹ

(لائق توجہ گورنمنٹ اور گورنمنٹ پورٹ)

(ہمارا اصلی مقصد اتفاق ہے جس جو اس اتفاق کا نفع جو اس سے مخالفت عین اتفاق کی حمایت ہے) اہمیت کے حفظ و امن کی تجویز جانشانہ السنہ ممبر لاہور ۶ مین بجنگھ (۳۳۶) درج ہو کر شائع ہوئی تھی وہ پاپورٹ اور عام ہو گئی ہے۔

عوام و خاص علماء اعیان گروہ اہمیت نے (جنہیں بعض نواب و امراء بھی شامل ہیں) اس نتیجہ کو پسند کر لیا جو اور بذریعہ خاص مراسلات اپنی توافق رائے پر یکدفعہ طبع کیا ہے بلکہ اس گروہ کے ارکان و اکابر اس سکر و تجویز میں ہیں کہ اس تجویز کی منظوری کے لئے گورنمنٹ آف انڈیا یا سکرٹری آف سٹیٹ سے درخواست کریں۔

رہے ان کے فروغ مذہب میں مخالفین اور اہل اخبار نکتہ چین جن سب کے ہیں انشاء السنہ ممبر ۱۱ کا بیان بھی گئی تھیں) یہی اس تجویز کی مخالفت اور نکتہ چین سے رسالت ہیں جس سے ہم حکم الخاموشی نیم رضا۔ اور اسکوت فی معرض السب بیان یہ تنہا لکھتے ہیں کہ وہ لوگ بھی اس تجویز سے ناخوش نہیں اور اس میں سلطنت روم یا کسی اور مسلمان کا کوئی خراج و نقصان نہیں نکتہ چین اخباریوں سے ہمارے علم میں صرف دو شخص ایسے ہیں جنکو اس تجویز سے اتفاق نہیں ہے۔ ایک ڈیڑھ اخبار شید قلعہ کو (۲) ڈیڑھ اخبار دار السلطنت لکھتے۔ سو ہی اس تجویز میں کوئی پولٹیکل و جمنا اتفاقی (جسکا گورنمنٹ پر کوئی اثر مضر ظاہر ہو) بیان نہیں کرتے صرف مذہبی (اور وہ بھی اپنا ذاتی) اخبار و عبارت نکالتے ہیں۔

ڈیڑھ اخبار مشیر قریب اپنے اخبار ممبر ۱۳ جلد ۸ مطبوعہ ۵۱۔ اپریل میں سرگروہ اہمیت مولانا

لفظ فروغ میں پہلا اشارہ ہے کہ اصول مذہب میں یہ سب ایک ہیں صرف بعض دعوات کو

رضعیدین و امین بالجو و غیرہ میں ناخاکہ اختلاف ہو۔

سید محمد نذیر حسین صاحب محدث دہلوی کا غدر ۱۳۵۷ء میں شریک نہ ہونا اور اسکو معصیت و بغاوت اور عہد شکنی و بے ایمانی قرار دینا۔ اور اس میں طوفان بے تمیزی میں ایک لیڈی زوجہ سٹرلین کی جان بچانا بحوالہ اشاعت السنہ بیان کر کے فرماتے ہیں کہ ہم خوب جانتے ہیں کہ آپ خیر خواہ سرکار نصاریٰ نہیں۔ اور تمہیں مولوی رحمت اللہ صاحب و فلان حاجی صاحب (مفسرین و باغیان مشہور کو مراد کہتے ہیں) کی خبری کی ہے۔ اور سلطان روم کی تحقیر و توہین کی ہے۔

اور اوٹیر وار السلطنت کا کھٹا اپنے پرچہ بمبر ۲۴ جلد ۴ مطبوعہ ۲۹ مارچ ۱۳۵۷ء میں فرماتے ہیں یہ بھی گورنمنٹ کی ٹبری خوش اقبال ہے کہ مسلمانوں میں خاطر خواہ نفاق پسند یا عار یا ہی اسی نفاق کا باعث تھا جو ہندوستان تہمتی کیا۔ شاید اس جذبہ پر ہی اب گورنمنٹ کو رجوع کرے۔ سو کچھ کچھ اندیشہ نہیں گورنمنٹ خود متفر ہے کہ انہیں نفاق نہ ہو تا تو یہ ملک تہمت نہ آتا۔ اور ٹبری خیر خواہی آپچی یہ ہے کہ آپس میں کدھاکا فتنہ اتار کر از سر نو گورنمنٹ کو دکھانا چاہا۔ پہلا ایسی خیر خواہی اور مخبری میں ہی آپ سرفراز نہ ہو کر تو اور کونسی کارروائی اس سے بڑھ کر ہوگی۔ ان دونوں مخالفین نکتہ چین نے جو مخالفت ظاہر کی ہے اسکی نسبت گورنمنٹ یقین کر سکتی ہے کہ وہ کسی پولٹیکل وجہ پر (جو بھی گورنمنٹ مضرب ہو) ہنسی نہیں ہے۔ بلکہ ان مخالفین نے تو اپنی نغم میں اس تجویز کو صرف گورنمنٹ کی خیر خواہی اور خوش اقبال قرار دیا ہے۔ لہذا ہم گورنمنٹ کو یقین دلاؤں گا اس تحقیق پر کہ یہ تجویز ان موافقین و مخالفین کے نزدیک یوسف اور پاولر جو بھی ہے اب گورنمنٹ ازراہ دوزاندیشی اسکی طرف ضرور توجہ کرے اور سلطنت روم سے اسباب میں خط و کتابت کرے خصوصاً اس حالت میں کہ اعیان گروہ احمدیہ کی جانب سے اسلئے عاکی منظم درخواست پیش ہو۔

صاحب گورنمنٹ سے رپورٹ سے امید ہے کہ وہ اس مضمون کو اچھی تفصیل سے گورنمنٹ کے گوش گذار کریں گے۔ یہ تو اس مضمون کا اصل مدعا بیاں ہوا۔ اب ان حضرات نکتہ چین کی نکتہ چینی پر رافضی کی جاتی ہے کہ وہ بھی توجہ گورنمنٹ کے لائق ہے۔ مگر پہلے اپنے معاصرین (مخصوصاً اپنے ہم وطن دوست اوٹیر وار

رفیق ہندسہ جنہوں نے اپنی پرچہ ۲۶- اپریل میں اہل اخبارات کی باہمی ناجاتی پر افسوس کیا ہے اور ایدہ اخبار
 مشیر قیصر کی اخبار میرٹھ کو باغی قرار دینی پر انکو (مصرعہ) این کاراؤ ایدہ مردان جنہیں کشند کا مصداق ٹھہرا کر
 سے معافی مانگتی ہیں اور اس میں اپنا یہ عذر پیش کرتے ہیں کہ وہ لوگ ہم کو ہلکے ہلکے خبر دہندہ قرار
 دیتے ہیں پس اگر ہم اس کے جواب میں کچھ نہ بولیں تو کیا اپنا خبر دہندہ ہونا مقصود تسلیم کر لیں۔ اس کے بعد
 گذارش پر دناہیں کہ مولانا سید محمد زید رحیم صاحب غیرہ اہل حدیث کے مسندۃ کو بغاوت قرار دینے اور اس میں خود
 شریک نہ ہونے اور ایک لیڈی کی جان بچانے کو ڈیڑھ شیر قیصر کا خیر خواہ نصاریٰ قرار دینا یہی نہیں کہتا ہے
 کہ ایسے کاموں میں اور ایسے موقعوں پر گورنمنٹ کی خیر خواہی مذہب نصاریٰ کی خیر خواہی ذاتاً ہی ہے جو اسلام
 مخالف اور ناجائز امر ہے۔ اور اگر وہ اس کلام سے یہ معنی مراد نہ رکھتے اور عذر شہ میں شریک ہونے اور
 اسکو بغاوت و عصیت قرار دینے اور اس لیڈی کی جان بچانیکو وہ جائزہ پر سرکار کی خیر خواہی سمجھتے تو لفظ
 نصاریٰ جو گورنمنٹ کا مذہبی ایڈرس ہے اس موقعہ پر ظلم میں نہ لاتے۔ اور اس معنی کو یہ کلام گورنمنٹ سے
 عداوت اور ملک کو بغاوت کی ہدایت اور مذہب اسلام سے مخالفت نہیں تو کیا ہے اور اس پر انکو بمقابلہ اخبار
 میرٹھ اپنی اخبار مطبوعہ ۱۵- اپریل میں یہ دعویٰ کرنا کہ لکھنؤ میں ایسا کوئی اخبار نہیں جسکو گورنمنٹ
 انگریزی سے دلی عداوت ہو کہ دیکھا ہے۔ اور خود مدعی اسلام ہونا اور خیر خواہان گورنمنٹ کو مخالف اسلام
 قرار دینا کیونکر روا ہے۔

ایک اور سید جہاد یا عذر شہ یا خیر خواہ گورنمنٹ نصاریٰ (جسکی خل حلیت در عایت میں مسلمان ہیں
 آباد ہوں) کی نسبت حکم اسلام سے ناواقفی ہے تو آپ شائع السنہ میراجد ۶ صفحہ ۲۸۷ کو اور ان میروں کو
 جنکا اس صفحہ کے نوٹ میں ذکر ہے ملاحظہ فرمائیں۔ اور اگر آپ ان احکام اسلام سے واقف ہو کر ان
 یقین نہیں کہتے تو ہر ایک کو حلال نہیں ہے کہ ایک دم عداوتی اس گورنمنٹ میں جسکو نصاریٰ سے تعبیر کرتے
 ہیں اوقات بسر کریں۔ بلکہ آپ کے خیال کے روسی آپ پر فرض ہے کہ اس دار الحرب میں ہجرت کر کے متحدہ
 پریس دکن تشریف لیجا دیں جہاں آپ کے مہاجر مولوی رحمت اللہ (مفسد و باغی شہ) تشریف
 لینگے۔ وہاں ہر ایک اسی اخبار مشیر قیصر کے ذریعہ جو جی میں دے بغاوتیں یا دانتیں پہلا دیں۔

آپ کا یہ فرمانا کہ منشی مولوی رحمت اللہ وغیرہ یا غیان شہ کی مخبری کی - اس کا جواب ہم
 ٹیٹل پیج اشاعت السنہ مبر ۱۰۷۱ میں حکم پر مبنی پہلے اس اعتراض کا اعادہ فتوت تو نہیں ہے اور اگر
 آپ نے یہ سمجھ لیا تھا کہ اشاعت السنہ کو ہماری ناظرین اخبار کہاں دیکھتے ہو تو یہ اور ہی شرم کی بات ہے
 جو ہر مذہب کے شہرہ و جادوہ کہیں چھپی رہ سکتی ہے لیکن ہم پہر ہی جواب عرض کرتے ہیں - اشاعت
 سنہ کے ٹیٹل پیج کی معروضات کی دفعہ ۴ میں ہم نے کہا ہے ان رسائل میں بعض مسلمانوں کو واقعی حالت
 مخالف گورنمنٹ کا بیان ہوا ہے اس سے یہی اپنی ہی ضرورت کی مدافعت مد نظر ہے جو شخص اس کو مسلمانوں کی ضرورت
 سمجھے یا مخبری قرار دے وہ پہلے مکمل الاخبار دہلی نمبر ۲۱ جلد ۱۸ - اور مشیر فقیر نمبر ۲ جلد ۲ اور رسالہ انتظام
 اور رسالہ جامع الشواہد زرد و ملاحظہ فرما کر انصاف سے دیکھے کہ پہلے کس نے مسلمانوں کو باغی اور مفسد
 اور گورنمنٹ کا بدخواہ اور واجب القتل کہا ہے اور یہ مخبری کس سے سرزد ہوئی ہے ہر پہر جو کہنا ہو سکتے
 اب اگر اس کی آپ تفصیل لوگوں کو سنانی چاہتے ہیں تو ہم کو اس سے ہی دلیل نہیں آپ نے اخبار نمبر ۲ جلد
 میں المحدث کی نسبت فرمایا ہے کہ گورنمنٹ کے باب میں کچھ اور ہی مراد دے رہے ہیں اور اس کا حاشیہ میں
 کہا ہے جیسا کہ حکام کو وقتاً فوقتاً دریافت ہوا ہے اور مکمل الاخبار نمبر ۲۱ جلد ۱۸ میں المحدث کی نسبت
 کہا ہے کہ ہندوستان میں ان مہٹوں سے مفسد اور باغیوں کے کہنے سے (گورنمنٹ) بپانچ کر ڈنسلانوں
 کو بابر کر دی اور رسالہ جامع الشواہد اور انتظام المساجد کی عبارتیں نمبر ۱۱ صفحہ ۲۹۱ و ۲۹۲ منقول
 ہو چکی ہیں - اب فرمائیے مسلمانوں کی مخبری کس نے کی - آپ اگر اس جرم سے بری ہیں اور جو کچھ
 ہم نے آپ کے اخبار یا مکمل الاخبار دہلی سے نقل کیا ہے غلط نقل کیا ہے - تو آپ پہلے مخبر دن اور جہوٹوں پر
 لعنت کہیں اور ہم سپریش باد اور آمین بالجہر کہنے کو حاضر ہیں -

یہی ایڈیٹر دلدالہ السلطنت کلکتہ کے دعویٰ مخبری کا جواب ہے اور جو اس نے اور سخت
 کلامیان کی ہیں اس کا ہم کچھ جواب نہیں دیتے - ہم سے پہلے ایک لٹ ہم عصر ایڈیٹر اخبار کوہ نور لاہور
 نے جو اس کا جواب دیا ہے اس کو ناظرین کی انصاف کی امید سے نقل کر دیتے ہیں - آپ فرماتے ہیں
 اتنی زیادتی بھی چاہیے

۲۹۔ مارچ کے اخبار دار السلطنت کلکتہ نے کچھ اوپر تین کا الممولوی محمد حسن لاہوری کے عنوان سے لکھ کر جتایا ہے کہ مولوی صاحب موصوف اہل اسلام میں کیا کی ترقی دینے والوں بلکہ بانیان فساد میں اول نمبر میں اور انکی اشاعت السنہ کو اشاعت النفاق کے نام سے نامزد کر کے بہت سی پرچوش بحث ان کی اور ان کے اوستاد مولانا منذر حسین صاحب دہلوی کے مذہبی عقاید پر کی ہے جس پر یہ دو نو متعلد اور غیر متعلد بزرگوار آپ ہی بہت لین گے۔ مگر ہماری اپنی گزارش تو نکتہ رس معاصرین سے صرف اس قدر ہے جبکہ پہلی بمراتب التماس کر چکے ہیں کہ جہاں تک ممکن ہو کبھی آیات سے بحث نہ کی جائے اور نہ وہ کسی اخبار کو (جبکہ وہ سب ہندو مسلمان اور عیسائیوں کے ساتھ کمال ماننے سے محض ایک ملکی اخبار تسلیم کیا گیا ہے) مذہبی چٹہ چار کا آلہ بنائیں ایسی قضایا کسی تو کچھ دہی قومی رسالہ یا خاص قسم کے اخبار موزون معلوم ہوتے ہیں۔ جو مرحوم تہذیب الاخلاق نور افشان لدھیانہ یا گنیور کہشاشی بچارہ کی طرح اپنی اغراض کی اشاعت کے بعد اپنی اغراض سے نامزد کر دے ہوں۔ ایک ملکی اخبار میں اور پھر وہ ہی اڈیٹوریل کے ذیل میں ایسی دراز مصلحت کج سنجشوں کا درج کرنا و قیاح نگاری کی پولیکل شریعت میں گناہ کبیرہ سے کم نہیں ہے۔ جس سے ملکی اخباروں اور اصلاً حوں اور انتظاموں یا اخلاقی ترقیات کی تدابیر کے عوض اسپین شکر رنجی یا ایک دو ہم خیالوں کی جی خوش کر دینے کے سوا کوئی نیک نتیجہ نکل نہیں سکتا۔ ایک ایسا نام کارہ جوش جو کسی ہندو گروہ کو انسان سے لام کاف بنانے میں ظاہر ہو صرف نفرت و کراہت ہی کی بنیادوں کو مضبوط بنانے لگتا۔ بلکہ (دور ادخال دوستان) کبھی کبھی اس سے انسان ایسا دیوڑھی کے پیر میں آجاتا ہے کہ توبہ ہی پہلی۔ دار السلطنت عیسائی اخبار سے جبکہ مقام اشاعت ایک واجب التعظیم دار الامارت ہندوستان کے لئے ہی عبید ہے کہ وہ کسی سے اذہن پائند کرے۔ بلکہ ہم تو اس فن شریف کے چمکدہ میں اپنی تمام نئے نئے پودے انکی عمدہ تربیت اور نشو و نما

ہونے کے لئے ہی رفیقانہ صلاح دیتے ہیں کہ وہ اپنی رشتہ دار و گفتار میں سلاو
اختیار کریں اور ہرچہ بر خود پسندی بر دیگران پسند کو اپنا دستور العمل بنائیں
- ورنہ کچھ دہی پاچی - مخالف - چرکے - بد وضع - ادب اش - لچے - ٹفے - نالایق
شہدہ مزاج وغیرہ وغیرہ کہنا نہیں جانتے

دین خوش پوش نام میا لا صاحب کاین زر قلب بہر کس دہی باز دہ
ہم مطلق شوخی تحریر کے مانع و مزاحم نہیں ہیں بلکہ جب کسی امر کے نتیجہ کی برائی
بہائی کا فیصلہ کر کے شوخ قلمی ہند پیرائے میں ظاہر کیا جائے تو ہم دل سے اس تحریر
کو پسند کرتے ہیں لیکن وہ سب الفاظ یا اُس سب کے الفاظ جو ایک رفیق ہمعصر کے خیال
کا نمونہ اور اُنکی ایک ہی مضمون سے پہنچنے بطور مشتے نمونہ خرد دارے نقل کئے ہیں بہت
ہی نازیبا اور وقایع نگاری کے مسلک کے خلاف ہیں۔ جسکا معیار یہی ہے کہ اگر وہ اپنے
لئے (انہیں پسند نہیں کر سکتے تو ضرور وہ سب کے نزدیک بھی ناپسندیدہ ہیں جسکی
اصلاح بہت ضروری ہے۔ اگر کسی ایسے دیس مضمون کے کھنڈ کے بعد اُنکی نظر نانی
کی بھی تکلیف گوارا کیجا یا کرے اور ساتھ ہی اتنا خیال ہی التزاماً ہوتا رہے کہ اس وقت راقم
مضمون اسکو نہیں دیکھ رہا ہے بلکہ کسی بڑے سے بڑے حریف یا مکتہ چین کی نظر
اُسپر پڑ رہی ہے اور اس صورت میں جن الفاظ یا عبارات کی نسبت یہ احتمال ہوتا ہو
کہ حرفاً کو اُنپر انگشت ثانی کا موقع ملے گا۔ اور پھر اُنکی حک و اصلاح بھی کر دی جائیگی
تو ہمیں اس پر نہیں کہہ سکتے کہ کوئی فی نکل سکے۔ (کوہ نور میر ۱۸ جلد ۳ مطبوعہ ۱۵ اپریل
۱۹۵۷ء) اس جواب کے جواب یا آمیزہ ہمارے کسی بات کے جواب میں اڈیٹر
دارالسلطنت کلکتہ سخت کلامی سے پیش آوین گے تو ہم بھی جو کچھ مناسب نظر آتا مانگیں گے
بالفعل باقتباس کلام اپنے ہمعصر اڈیٹر کوہ نور لاہور کے آئینہ میں کہ یہاں خارج کے اڈیٹر
ایسے خیال میں دارالسلطنت کلکتہ سے شایع ہونیکے لائق نہیں ہے اسہیں کلکتہ کے

نام کو بڑھ گھٹا ہے۔ یہ وہی ہی سے جہان کا اس کا مشترک (باپ و پیرا پٹر) رہنے والا ہے اور وہ قدیم سے فتنہ و فساد معدن و منبعِ بے شایع ہونیکے لایق ہے۔ اور اگر اسکے اس قسم کے خیالات کہ مسلمانوں کا باہمی تفرقہ گورنمنٹ کی خوش آئند ہے اور گورنمنٹ اس بات کی خود مقرر ہے گورنمنٹ کے نزدیک پسندیدہ و خیر خواہانہ خیالات ہیں تو اس اشبار کو اور ترقی دینی چاہئے۔ گورنمنٹ اسکے پریس کو لندن میں بلالے اور وہاں سے یہ اخبار دار السلطنت لندن کے نام سے شایع ہوا کرے۔

اخیر میں ہم اس بات پر افسوس اور حیرت اور تعجب ظاہر کرتے ہیں کہ آیا اس قسم کے مضامین کو صاحب گورنمنٹ رپورٹر اور پولیٹیکل عہدہ دار گورنمنٹ گورنمنٹ میں پیش نہیں کرتے۔ یا پیش ہو کر معر من بحث و غور میں نہیں آتے۔

ہمارے فیاض و ہر دل عزیز و سیرائے لارڈ رین بالقاب نے اخبار و ن کو اذاد تو دی ہے مگر ایسے مضامین کہ گورنمنٹ کی خیر خواہی نصاریٰ کی خیر خواہی اور گورنمنٹ مسلمانوں کی باہمی تفرقہ کو اپنی خوش آفتاب لی سمجھتی ہے کیطرت بے التفاتی و کم توجہی ہرگز پالیسی گورنمنٹ کے موافق نہیں ہے۔ یہ مضامین کبھی نہ کبھی برا اثر دکھائیں گے مسلمانوں کو خیر خواہی و اطاعت گورنمنٹ سے منحرف کر دیں گے۔ آئندہ گورنمنٹ خود دانا ہے۔

امور مملکت و ملک خسران دانند

گدائی گوشہ نشینی تو حافظا مخدوش

مولوی دکیل احمد صاحب اسکا سنہ پور کی تقریر پر نظر

ہمارے مضمون ترقی معکوس مندرجہ نمبر ۶ جلد ۶ کے مقابلہ میں مولوی صاحب موصوف
الحدیث نے ایک تقریر تحریر فرمائی تھی جو اخبار شیعہ نمبر ۱۰ جلد ۶ مطبوعہ ۱۸ دسمبر ۱۳۳۷ء میں
شائع ہوئی ہے اسکا جواب ہم نے ایک خط اسی ایڈیٹر شیعہ میں ادا کیا تھا جو شیعہ نمبر ۲ جلد ۸ مطبوعہ
۸ جنوری ۱۳۳۸ء اور اشاعت السنہ ۱۳۳۷ء میں شائع ہوا ہے اس جواب کو جواب میں آپس ایک اور
تقریر تحریر فرمائی ہے جو شیعہ نمبر ۸ کے نمبر ۱۳ میں لغات نمبر ۱۰ شائع ہوئی ہے۔

یہ تقریر اس قابل نہ تھی کہ ہم اسکا جواب تحریر میں لیتے اور اسی تقریر کے محرر کو مخاطب
بناتے ہم کیا کوئی ہی اہل علم صاحب تہذیب اس امر کو پسند نہیں کرتا۔ کیونکہ یہ تقریر اول
سر آخر تک عامیانہ وغیرہ مذہبانہ طعن و تشنیعات و مجاہدانہ الزامات سر ملوہ ہے اور دب مناظرہ کے
مخالف۔ اور علم و انصاف سے محفل۔ یہ اسی تقریر کے جواب میں ظلم اٹھانا اور اسی شخص کو مخاطب
بنانا کسی اہل علم و انصاف و پابند تہذیب کو کب مناسب ہے۔

ولیکن اگر ہم یہ سمجھ کر یا اتنی بات جتا کر خاموش ہو رہے ہیں تو شاید اس سکوت کو اکثر اس تقریر
کے ناظرین (جو اہل علم نہیں ہیں) اودہ یہ نہیں جانتے کہ مناظرہ کیا چیز ہے اور نجا و کسب
اور علم حدیث کس علم کا نام ہے اور تہذیب کس کو کہتے ہیں (عجز پر عمل کریں اور اس تقریر کے دیگر
کتنے آداب مناظرہ کو ترک کیا اور سایل سے دلیل کا مطالبہ کیا) دیکھ کر یہ خیال کرنے لگیں
کہ صاحب قہ السنہ نے ان باتوں میں الزام کہا یا ہر اسلی بد گمان و بے تہذیبی مخاطب کے
بہا سے سکوت اختیار کیا ہے اور اس بیت کا امثال کیا۔

ناہد داشت تاب سال پری خان کجے گرفت تر خد ارا بہا نہ ساخت

اشاعت السنۃ النبویۃ

علیٰ صاحبہا الصلوٰۃ والتحبۃ

جلد

مفہ

نمبر ۱۴ و ۱۵

صاحبہما اہل بیت محمد بن اہل السنۃ

بابت چہاد کی دلی دلائل و وجہ تسلیم مطابق تاریخ ویریل عیسیٰ ۸۸۰

اصول ضوابط و ترجیحیت اسلامیہ

(۱) پھر سال اور اسکا ضمیمہ دونو ماہواری ہیں (۲) ضمیمہ اکثر رسالہ سے علیحدہ ہوتا ہے (۳) ضمیمہ رسالہ سے علیحدہ فروخت نہیں ہوتا۔ رسالہ بدون ضمیمہ ملے سکتا ہے (۴) رسالہ کے اصول و اغراض ذیل ہیں۔

(الف) اصول اسلام اور اس کے فروع عظام سے خصوصاً جو متعلق مباشرت ہوں بحث کرنا۔
(ب) اہل اسلام کے مختلف فرقوں کے باہمی اتحاد و اتفاق میں کوشش کرنا۔
(ج) مسلمانوں کی دنیاوی ترقی کے مضامین شائع کرنا۔

(د) پولیٹیکل مضامین جو جنگ و مذہب سے تعلق ہو بحث کرنا اور قوم کی مذہبی ضرورتوں کو گورنٹ میں پیش کرنا۔ اور گورنٹ کو حقوق جو جنگی مذہب میں ہدایت ہو قوم کو آگاہ کرنا۔
(ه) ضمیمہ کا فرض صرف سبیل فعیہ مذہب محمدین سے بحث کرنا ہے۔

(۶) قیمت رسالہ نو ابون اور ریسون کے محالانہ دوسے گورنٹ اور عام اغنیاء سے بڑھ کر متوسط اہل بیت سے کم و سست ہو کہ جو دس روپے یا پورے سے زیادہ آمدنی نہ کریں سے یہ وسعت اہل علم سے جو اس کی اشاعت کریں یا غیر قیمت ضمیمہ ہر ایک جوالوں سے قیمت رسالہ سے بڑھ کر ہو۔ کیونکہ حجم ضمیمہ بڑھ جاتا ہے۔

(۷) ان مرتبہ کا تصفیہ و تقرری خریداروں کے بیان ایمان پر ہے۔

(۸) خط و کتابت و ارسال زر مہتمم کے پوری نام و خطاب جو حسب نشان ذیل ہونا چاہئے۔

(۹) سبیل رسالہ ترجمانی، ڈیرا، ہندوستانی اور کوئی ہندو نہ ہتمم ذمہ دار ہوگا) ہر تہہ ترجمہ

مطبع مصطفیٰ لاہور میں چھپا +

فہرست

مضامین رسالہ نمبر ۱۴ و ۱۵

(۱) مطبوعہ کی راوی

میری تجویزات قدس

(۲) مطبوعہ کی راوی

کی تقریر نقطہ

(۳) ایڈیٹر شریف

قطع کلام ۱۲

مضامین غیر

(۴) ضمیمہ میں شائع

حباب السید ہدوی

(۵) اساطیر شریف

کی نسبت فیصلہ

اطلاع

حاکم راہ پیام

بکرنے کا غم

لہذا آؤ راہ پیام

کتاب رسالہ

حاکم حسب ذیل

ہونا چاہئے۔

اور سید محمد

ایڈیٹر اشاعت

معرفت فیض

نقشہ زمین

مطبعہ شریف

مطبعہ شریف

مشرط میں ایلمینٹ کے حفظ و سن کی تجویز معوضہ اشاعتہ السنہ نمبر ۱ کی تائیدین
مشرط میں ایلمینٹ کی رائے
(ماہی توجہ مگورنٹ)

اشاعتہ السنہ نمبر ۱۰ جلد ۱۰ میں جو ہینو خاصکر المحدث ہندوستان کے حفظہ اسن کی
نسبتائے ظاہر کی ہے اسکی مثل بلکلاوس سیرٹا کہ مشرط نے اپنی کتاب فیوچر آف
اسلام میں جو سماجی اصلاح اسلام کے نسبت راجح ظاہر کی اور سپر گورنٹ کو توجہ دلائی ہے جو مگر یہ کتاب
اکثر اہل اسلام ہند میں مقبول و مقرب سمجھ گئی ہے۔ پٹر کے بڑے مدعیان حمایت و وحیت
اور باجملہ ایک حضرت طیر مشیر تھے جو اپنے پرچہ نمبر ۱۲ جلد ۸ صلیو نمبر ۲۰ سی شمعہ میں فرماتے ہیں :-

اسلام کی آئندہ حالت

مشرط کی اس مشہور کتاب کو مترجم صاحب کی عنایت سے میرے ہی دیکھا۔ گو ابھی کل کتاب کے بلا متعاب
ساعت کی نویت نہیں گئی تاہم جہان تک میرے دیکھا مصنف کو اسلام کا طرفہ اپاتے ہیں۔ مشرط نے مذہب اسلام
کی کیفیت کس خوبی سے بیان کی ہے جس کو معلوم ہوتا ہے کہ وہ بہت مبصر و انتھکا ہیں اکثر جگہ مصنف صاحب کی
طریقہ بیان یہ نہیں پایا جاتا کہ کچھ والا اسکا سلمان نہیں ہے۔ کیونکہ وہ دن سلمان علماء کے بہت سی باتیں ایسی ہیں کہ
غیر مذہب آدھی کیا ہی واقف ہو نہیں جانتا پس اس کتاب کے بعض مقامات دیکھ کر حیرت ہوتی ہے۔ اس کتاب
میں جو دیگر غلطیات کے امام ہندی کے حالات بھی لکھے ہیں۔ بعض اسلامی مصلحتوں کے نیت کو بعض باتیں
اونکی آواز دہون چکا وہ ہنوں نے عذر بھی کیا ہے۔ تاہم سلمانوں کو اس کتاب کا مطالعہ واجب ہے۔
یہ کتاب صرف ایک ہزار جلد چھپی ہے۔ اور کاغذ اعلیٰ قسم کا لگا یا گیا ہے چھاپہ بہت روشن ہے اور خوشخطی بہت اعلیٰ ہے۔
مترجم صاحب کی غرض اسکے ترجمہ سے صرف یہی ہے کہ ہندوستان کے خاص عام باخضر و صحر سلمانوں کو اطلاع ہو
کہ ایک گمیز غریب ملامدہ تمام دنیا کے سلمانوں کی نسبت کیا خیال رکھتا ہے۔ پس ہم کہتے ہیں کہ قطع نظر
اس سے کہ اونکی رائے بعض جگہ صحیح ہو یا غلط۔ ہر حال میں اس کتاب کا مخاطبہ ضروریات سے ہے کیونکہ
اسکی تحقیق اعلیٰ رتبہ کی ہے مصنف نے جو ایک شعر عربی اصل کتاب انگریزی کے زیب عنوان
کیا ہے اس سے سلمانوں کو ایک عمدہ نصیحت حاصل ہو سکتی ہے اور وہ شعر یہ ہے :-

اسلام نے اس کی تعریف و توصیف میں پر زور رکھ کر اپنی اخباروں میں شائع کئے ہیں اور بڑے بڑے رسائے اہل اسلام نے اس کے ترجمہ و طبع و اشاعت میں بہت سعی و سبذول فرمائی ہے۔ اور غالباً گورنمنٹ کی نظر میں بھی اس کتاب کی پوری وقعت ہوگی اس لئے ہم اس کے چند فقرات اپنی رائے کی تائید میں نقل کرتے ہیں۔ اور پہلے اپنے اہل اسلام سے التجا کرتے ہیں کہ اگر وہ ان فقرات کو ہماری تجویز کے موافق و موید پادین تو اس تجویز کی طرف خود بھی توجہ فرمادیں۔ اور گورنمنٹ کو بھی توجہ دلا دیں پھر اپنے دو اندیش گورنمنٹ سے خود استگارہیں کہ اگر مشرطہ کی رائے کو کچھ وقت و اعتبار ہے تو تجویز اشاعت السنہ (جو اس کے موافق ہے) بھی مجمل توجہ گورنمنٹ ہو اور سوقت بعض پولیٹکل حالات اس توجہ سے مانع ہیں تو آئندہ جب ان موانع کا ارتفاح ہو تب ہی اس تجویز کی طرف توجہ ہو۔

لَا تَقْلُوبُوا آيَاتِنَا فَتُعْذِرُوا عَنْهَا ۚ وَمَنْ يُعْذِرْ عَنْهَا فَلَا يَحْمِلُ وِزْرَ شَيْءٍ مِنْهَا ۚ وَكَذَلِكَ نُفَصِّلُ الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ

یعنی۔ نہ تو آیات اور دل شکستہ اگر کجیہ کئے ہیں پھرتی زیادہ تر حسن و حمد کی سوا بارگذاؤندہیں گے پھرتی و آئین گمین آئین۔ خدا کرے۔ ایسا ہی ہو۔ فی الواقع مسلمانوں کو اپنی ترقی و ترقی ہونا چاہیے اور عزت و عظمت ہونا چاہیے کیا عجب ہے کہ انکو از سر نو ترقی و ترقی سبزی حاصل ہو۔

سچا و سچ اسلام کو ہندوستان میں کوئی جانتا ہی نہ تھا بعض لوگوں نے انگریزوں کی خبر دین کچھ اسکا تذکرہ پڑھا تو چاہا لیکن اہل ہند کو دنیا بیتی مولوی سید اکبر حسین خان پادری نصف علی گڑھ کا فکرا گذر ہونا چاہیے کہ وہ جوش اپنا قیمتی وقت اور بہت کچھ نہ لقا اس میں صرف کہ اس کتاب کو عمدہ طور پر چھپوایا۔ پس ضرور ہے کہ اس کی خریداری کو کر کے تربیت یافتہ لوگ ٹیڈ لٹھائیں۔ خاصیت اس کتاب کی ضرور ہے اور عام قیمت سے زیادہ قیمتی کو جائز کہ مقام علی گڑھ کے پرنسپل لٹریچر سیکرٹری نصف صاحب سے منگوالین۔ مشیر فقیر نمبر ۱۱ جلد ۱۸

اس کتاب کو فصل چہارم میں لکھا ہے کہ مسلمانوں کا خیال انگریزی حکومت کی نسبت جہاں تک جوہر علم و حکمت اور جہاں تک بقابلہ دیگر مہندوستانی اقوام کے میں نے اندازہ کیا ہے اور جانچا ہے مخالفہ نہیں * * * اگر گورنمنٹ مہندہ نہیں امور میں اوٹکی کوئی خاص حمایت کرے تو میں یہ دوسرے کے ساتھ کہتا ہوں کہ وہ لوگ صرف رضا مند اور قلع ہی نہیں بلکہ حقیقت میں اور علی طور پر وفادار رہا یا بن جائیں۔

اور صفحہ ۶۴ میں لکھا ہے کہ غرض ایشیائی ترقی سے متعلق ہے۔ اسمقام کو چھو بڑے عہدہ کے ملک غیر کے حملہ سے محفوظ رکھنے کی ذمہ داری کی ہے۔ اگرچہ ہماری ذمہ داری برائے نام سلطان ہے اور سلطان کے باشندوں سے نہیں ہے اور اگرچہ ذمہ داری ایک ناممکن الواقعہ محفل و مشروط ہے لیکن انتظامی اصلاح۔ اور جوہر و سکس پوری پابندی نہیں ہے تاہم اس طرح مقرر ہونا ناممکن ہے کہ مسلمانان ایشیائی کو چاک اور شام کے مقابلہ میں ہمہ ایک اخلاقی ذمہ داری ہے۔ اب یہ بات دیکھنے پاتی ہے کہ ہم اور ذمہ داری کو کہاں تک پورا کرتے ہیں یا کر سکتے ہیں۔ خود ہم کو یہ خیال نہیں ہے کہ اب انگلستان کی بولنوالی آبادیوں کے تحفظ و حمایت میں آئندہ دست اندازی کرے گا۔

اور صفحہ ۲۴۹ میں لکھا ہے کہ انگلستان کے کوئی یہ بات ناممکن ہے کہ وہ فی الحقیقت اپنی عملی حالت میں مسلمانوں کے ساتھ مخالفہ طریق اختیار کر سکے۔ ممکن ہے کہ انگریز لوگ بحیثیت عیسائی ہو سکے اس بات پر افسوس کریں لیکن بحیثیت مسلمانوں کے عمل کرنے والے انسان ہیں بلاشبہ یہ اوٹکی دشمنی ہوگی کہ اس امر واقعہ کو مان لین اور ان فرائض کو جو اسکے لوازم میں سے ہیں قبول کر لیں اور یہ فرائض صرف سکوت اور خاموشی کی حکمت عملی کے بہت سے پورے نہیں ہو سکتی۔ سچہ کہ یہ سب عام قاعدہ کے مقرر کردینے سے کام نہ چلے گا کہ جمیع مذاہب وادی سچہ جائیکہ کو یہ سب سب بھل اور بدواری کیساں ہو تاؤ کیا جائیگا بلکہ مذاہب اسلام کی نسبت انگلستان کو گھبراہٹ یا دہکتا اور کر نیکیو تیار ہو جانا چاہئے۔ تحریک محض ایک رائے اور خیال نہیں ہے بلکہ ایک خاص

مولوی مکمل احمد صاحب کتب پوری کی تقریر پر نظر

ہمارے مضمون ترقی معکوس مندرجہ نمبر، جلد ۶ کے مقابلہ میں مولوی صاحب
موصوف العنوان نے ایک تقریر تحریر فرمائی تھی جو اخبار مشیر فقیر نمبر ۵۵ جلد ۷
مطبوعہ ۱۸ دسمبر ۱۹۲۸ء میں شائع ہوئی ہے اسکا جواب ہر گز ایسا ہی اڈیٹر مشیر فقیر میں لدا
کیا تھا جو مشیر فقیر نمبر ۲ جلد ۸ مطبوعہ ۸ جنوری ۱۹۲۹ء اور اشاعت السنہ نمبر ۹۱ جلد ۶ میں
شائع ہوا ہے اس جواب کے جواب میں اپنی ایک اور تقریر تحریر فرمائی ہے
جو مشیر فقیر جلد ۸ کے نمبر ۳۱ میں لغات نمبر ۷ اشائع ہوئی ہے۔

مجھے تقریر اس قابلِ تضحیٰ کہ ہم اسکا جواب تحریر میں لائے اور ایسی تقریر کے محرر کو خط
بنائی۔ ہم کیا کوئی لمبی اہل علم و صاحب تہذیب اس امر کو پسند نہیں کرتا کیونکہ یہ تقریر اہل سحر و خدنگ علمیانہ و غیر
تہذیبانہ طعن و تشنیعات و محالہ الزامات کا مجموعہ اور دانتا طرہ کی مخالفہ علم و انصاف محض ہے۔ پہلی تقریر
جواب میں ظلم اٹھانا اور ایسی شخص کو مخاطب بنانا کسی اہل علم و انصاف و پابند تہذیب کو کتنا سہیجہ ہے۔

ولیکن اگر ہم یہ سمجھ کر اتنی بات جتا کر خاموش ہو رہے ہیں تو شاید اس سکوت کو اکثر اس تقریر
کے ناظرین (جو اہل علم نہیں ہیں اور وہ یہ نہیں جانتے کہ مناظرہ کیا چیز ہے اور مجاہد کس
اور علم حدیث کس علم کا نام ہے اور تہذیب کس کو کتنی ہیں) معجز چمک کو بین اور اس تقریر کو یہ سمجھ
کر غصے آد آدب مناظرہ کو ترک کیا اور سایل سے دلیل کا مطالبہ کیا، دیکھ کر یہ خیال کئے لگیں
کہ صاحب اشاعت نے ان باتوں میں الزام کہا یا جو اسلامی بدگوئی و بے تہذیبی مخاطب کے
بہانہ سے سکوت اختیار کیا ہے اور اس بیت کا اشتغال کیا

وہاں نہ داشت تاب وصال پری مژگان۔ سب سے گرفت و دوس خدا را بہانہ ساخت

لہذا انکی دفعہ ہم اسکا جواب جس سے ہماری اس دعویٰ کی ناظرین کو تصدیق ہو اور اس
تقریر کا داب مناظرہ کے مخالف اور علم و تہذیب و انصاف کی خالی ہو نا ثابت ہو تو تحریر میں
لائے میں آئندہ بھی ہونے ہمارے جواب میں یہی منہر دکھائی دے گی کہ اس طرح سے اس پر قطع کلام
تو وطویٰ ما و قامت ما و فکر ہر کس قدر بہت اوست و افسوس اس وقت کے ہمارے مقابلہ میں طبع
انسانی کا موقع نہی اسخت است کہ کجا جلد ترک کلامی ہو کہ جو مجبور کر دیا ہے حیف و چشم زدن محبت
یا ر آخر شد بد روی گل سیر ندیدیم بہار آخر شد بد چونکہ ہماری یہ تحریر بجا ہر آخری تحریر معلوم
ہوتی ہے جس میں مخاطب کی بے تہذیبی و نا انصافی و داب مناظرہ کی چشم پوشی کا اظہار و نظر ہے
لہذا مناسب ہے کہ اس مقام میں اپنی اور اپنی سابق تحریر کا جو فریقین کے علم و انصاف
و تہذیب کو اچھی طرح ظاہر کر لے ہیں اور شاید وہ بعض ناظرین کے نظر سے نہیں گذرین یہی
خلاصہ مطلب بیان کریں تاکہ ناظرین کلام فریقین میں باہم موازنہ کر کے یہم داد وین آید ابتدا
سے انتہا تک علم و تہذیب و انصاف و داب مناظرہ کی پابندی کس طرف ہے۔

ہمارے سات صفحہ مضمون ترقی معکوس کا خلاصہ مطالب ذیل میں ہے۔

(۱) اور اقوام تو دن بدن دین و دنیا میں جانب بالا کو ترقی کر رہے ہیں ہمارے بہائی اہل اسلام
ترقی معکوس نیچے کے جانب منزل کجہ در پے ہیں۔

(۲) انکی دینی ترقی معکوس یہ ہے کہ ہر سال میں فی صدی نو سے مسلمان کو کافر
بناتے ہیں اور اہل اسلام کا نمبر گھٹاتے ہیں۔

(۳) اسکی ایک تازہ مثال یہ ہے کہ علماء دینی اور ایڈیٹران اخبارات دینی نے مولانا

امید الحسن مولوی سید محمد تیر حسین صاحب دہلوی پر چند سوالات سرایا کہ وہ انکے جوابات قائم

کر کے ان کفریات کا انکو قایل بنادیا اور بذریعہ اخبارات و شہادت تمام ملک میں اسکا خوب

شہرہ کیا۔ اس کے جواب میں آپچی پہلی تقریر کے بعد دو صفحہ اخبار کا جمل

دفعات ذیل میں ہے۔

(۱) وہ سوالات افسرانہ ہیں اہل حدیث کی کتابوں میں وہ مسائل موجود ہیں انہیں کون مسائل میں بحث کر لیا جو صمد سے تو تشریف لائے اور تقریری مناظرہ کر لیجو۔

(۲) علماء بمبئی پر ان سوالات کے نشان وہی کتب المیہ میں سے پہلے ہے ضروری نہ تھی یعنی جب وہ اس کے وجود سے انکار کر لے اور مناظرہ کے لئے مستعد ہوتے تب وہ نشان دہی کر لے۔

(۳) جب مولانا السید السندھج سے واپس آئیں تو ان سوالات کا جواب تحریری دیں۔
(۴) ترقی منکوس کا التزام فرقہ محدث لا مذہب (اہل حدیث کو کہہ رہے ہیں) پر ہر انہیں سے پیدہ پل محمد بن عبد الوہاب نے اہل سنت کو مشرک کہا ہے۔

(۵) ایضاً النبی میں دینا کی محدثین فقہاء و اولیاء اللہ کے عقاید بدعت ٹہرائے گئے ہیں اور اگرچہ ان کے قابل کو اس میں مبتدع نہیں کہا مگر اسکا متبع ہونا اس سے بے سخر لازم آتا ہے جو مارتا ہوگا۔ مگر ارنیو الا کیوں نہ کہا جاوے لگا۔

(۶) آئندہ شیعہ کو احیاء السنن المستحدثہ عصر زمانہ قدیم سے آخر تک چلے آئے ہیں ایضاً میں دست کر کے تہذیب وغیرہ میں شرک

(۷) المستحدثہ (انہی کو روایات اور روایات میں) انہی کسی لا مذہب (اہل حدیث کو کہہ رہے ہیں) کو شیعہ و متبعین نہیں کہا۔

اسے جواب دہ باری طافی رحمہ صفا انشاء اللہ نمبر ۹ جلد ۷ میں ثالث بعد ازاں اسے تفصیل دی ہے۔

بہت اہل علم جناب غائب بہرے علماء بمبئی پر یہ الزام لگایا جاتا ہے کہ بدعات میں یہ بات نہ ہر دین کی ہی لڑکھائی ہے۔ اس کتاب سے مستفید ہیں کہ کہتے ہیں کہ جب یہ ان مناظرہ کا سامان کیا گیا تھا تو پہلے ہی سے ہر سوال کی نسبت نشان دی کر لیا ضرورت تھی جتنا اور کہہ کر کہا مطلب یہ ہے جو ہم نے بیان کیا ہے ناظر پہلے ہی سے پکار رہا ہے۔ اس سے انکار ہوتے اور مناظرہ کو تیار ہونے کو نشان دہی کرتا ہے۔

(۱) آجکل اکثر مناظرات فقیری مجادلات ہیں اسکی دلیل اشاعت ہند نمبر ۳۰ جلد ۷ میں مرقوم ہے۔

(۲) رونحو زمین پر ان سوالات علماء عیسوی کا پتہ نہ پڑا اور اگر لکھے مژدہ یک ان سوالات کی نشان دہی کتب الہدیث سے ممکن ہے (جیسا کہ آپ کے کلام کا مفہوم و منطوق سے) تو آپ خود ہی تکلیف ادا ہاویں علماء عیسوی کے وکیل کو کسی ایک ہی سوال کی نشان دہی کریں۔

(۳) مولانا ابیداندہ سے ان سوالات کا تحریری جواب آپ اس وقت طلب کریں جبکہ الہدیث کی کتب سے ان سوالات کی نشان دہی کریں اور اگر بلاوجہ دینی منشائے کسی پر اس قسم کے سوالات کرنا جائز ہے اور اسکو جواب دینا واجب ہے تو ہم اس قسم کے سوالات آپ پر کرتے ہیں اب انکو جواب دیجئے تو مولانا مودودی سے ان سوالات کا جواب لینے کے سختی ہو گئے۔

(۴) الف آپ ہر بحث جاحتی ہیں تو آئندہ غیہ ہند بانہ الفاظ لا نہ ہند و غیرہ جدیدہ وغیرہ سے قلم کو روکین ورنہ ہماری طرف سے بجز سلام کچھ جواب نہ پائیگے۔

ب ابن عبدالوہاب نجدی کے فعل و قول سے الہدیث ہند و نشان پر الزام قائم نہیں ہو سکتا وہ اسکے مقلد یا متبع نہیں اور اسکے عمل فعل تکفیر مسلمانان کو تو وہ بر ملا بڑا کہہ چکے ہیں (دیکھو حصہ ۱۰ اب صاحب بیوپال اولہ اشاعت ہند نمبر ۳۰ جلد ۷)

(۵) الف جانی خاں و عتقا کو فیض الحق مین بخت کراہو وہ پرانی دینار و قطن ٹانگی کے

بہت اس قسم کی شیعہ اشاعت ہند نمبر ۷ جلد ۷ میں صفحہ ۱۹۶ پر چکی ہے اسکو دیکھ کر اجازت دین ورنہ مجدد و سوالات برانہ منائیں۔

محمد ثنیں فقہا و اولیاء و علما کے عقائد نہیں ہیں۔ آپ پرانی دنیا کے دو چار ہی محمد ثنیں یا علما یا اولیا یا فقہا سے وہ عقائد نقل صحیح ثابت کر دیں تو ہم ایضاح الحق کے خبر لینگے۔

ب مان اس میں نئی دنیا (المعروفون ثلثہ) کبھی عقائد و افعال کو بدعت ہو چکا کوئی مفسد محقق حامی نہیں اسپر پہلی ان افعال و عقاید کو بدعت کو متبع کہنے سے روکا ہے اسپر آپکا ہم سوال کہ اس سے متبع ہونا خود بخود لازم آتا ہے اور اسکے تائید میں ہم مثال کہ جو ہر تاسو وہ خود اچھا وہ ماریو الا کہلاتا ہے آپکا خیال ہے اور عاریانہ مقالہ شرع نے بعض امور کو کفر قرار دیا ہے پر انکو ترک کرنا کو کافر نہیں کھا (دیکھو صحیح بخاری میں باب المعاصی من امر مجاہدۃ ولا کفر صاحبہا انکابہا الا بالشک۔ اور کتب فقہاء و مکتبہیں ملکہ عدم کفر اہل قبلہ مستقیدین امور کفریہ جس تقلید شخصی کو ایضاح الحق میں بدعت و تنویر العینین وغیرہ میں شرک کہتا ہے وہ کسی محدث فقیہ عالم سلف و خلف نے اختیار نہیں کی بلکہ سب لوگوں نے اسکی پرانی بیان کی ہے ازاںچہ اس زمانہ کے محقق حنیفہ مولوی محمد عبدالحی صاحب لکھنوی ہیں۔

(۷) آپکے اکابر علما نے اہلحدیث کو کافر و مشرک و مبتدع اور واجب القتل کہا ہے دیکھو جامع الشوائد فی اخراج الوہابین عن المساجد (گلانی چو ورق)۔ انتظام المساجد یا اخراج اہل الفتن و المفسدین۔ تنویر الحق۔ تو فی الحق تحفۃ العرب والعجم مدار الحق۔ اتصار الاسلام وغیرہ۔ اس صاف ثابت ہے کہ ترقی معکوس کا الزام آپ ہی کے گروہ پر سچا و زیبا ہے نہ الہدایت پر۔

یہ پہلے تحریر دن کا فلامہ مطالب ہے۔ اب آپکی تخیل کا حال انا جانتے۔ ہمارے جواب اخیر کے جواب میں جو آپخود رافضائی کی ہے اور جو اس میں علم تہذیب و انصاف مناظرہ کی داد دیتی

اسکی ہم کیا توصیف کریں اور دریا کو کوزہ سے کیونکر نابین۔ اسکا ہی خلاصہ ہی بیان کرتے ہیں۔ ناظرین حکم و قیاس کن نہ گلستان من بہار مرا۔ اسپر بقیہ کو قیاس کر سکتے ہیں۔ مگر قبل از تلخیص ایک تمہید جس میں چند مصطلحات فن مناظرہ اور پیکر کلمات غیر مزہد بانہ کے نمونہ کا بیان ہو ضروریات سے ہے تاکہ ناظرین کو ثابت ہو کہ داب مناظرہ سے کون مخالف ہے۔ اور برابر اہل ہاکم مناظرہ پیچھا چھوڑنا اسکو بد نظریہ۔

تمہید

اصطلاح فن نظارین مناظرہ یہ ہے کہ دو اہم خدمت منظر اظہار حق کسی امر میں بحث یا تو جہد کرین حجاج و لم یہ ہے کہ کوئی بلا غرض اظہار حق صرف مخالف کو الزام دینے کے لئے اس سے جھگڑے۔ نقل یہ ہے کہ کسی غیر کا قول بہ جتنا کر کہ یہ اسے قول ہے پیش کیا جاوے اسکا حکم یہ ہے کہ ناظرین بر تعقیب نقل واجب ہے اور اسکے ختم نہ ہونے کا مطالبہ لازم اگر اس نقل کے اسکو صحت ثابت نہ ہو مدعی وہ ہے جو دلیل یا بتوہج کسی حکم کے اثبات کی ورنہ ہوسائل وہ ہے جو کسی مدعی کے دعویٰ یا دلیل کے کچھ گفتگو کرے دعویٰ پر دلیل مانگو۔ یا اسکی دلیل کو کوئی اعتراض کرے یا اسکے مقابلہ میں کوئی او۔

المناظرۃ فی جد المتخاصمین فی التبیان بین الشئین اظہار الصواب و المبادیۃ علی المناظرۃ لا اظہار الصواب بل لان اام الخصم و النقل ہوا لا یتاں بقول الغیر علی ما ہو علیہ یجب نقل الاثر مظہر آتہ قولہ الغیر المدعی من تعقب لا یتاں بالحکم بالدلیل التنبیہ السائل من تعقب یفنی الذی عالمہ لا نصب دلیل علی فعلی حد ایصدق علی المناقض فقط وقد یطلق علی ما ہو علم ہوا من حکمہ علی ما حکم المدعی اعم من ان یکون متعاضداً یا متضاداً و معارضاً

(رشیدیہ شرح شریفینہ دلیل تاہم کرے۔)

اذا قلت بسلام ان کنت ناقلاً فطلب منك البصیرۃ ان تصریحاً علماء فن مناظرہ کی جانب سے اور ان صاف ثابت ہو کہ جو کسی شخص کا کت غیر مدعی کو ہوا۔ (عصدیہ)

(۲) بات میں ہمارے ایک عنایت فرمائے مشیر فیضیہ نمبر ۳ جلد ۲۷ میں عمدہ تقریر کی جو حیدر خاں صاحبہ سے کہ حضرت موسیٰ و حضرت عیسیٰ علیہما السلام و آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کفار کو تقریری مناظرہ کیا ہے یہ تقریری مناظرہ مجاہد کہہ سکتے ہیں۔
(۳) اثناء اللہ کا دعویٰ بے دلیل ہے۔ اور پرچہ اثناء اللہ جس میں دلیل بیان کی ہے ہماری نظر سے نہیں گئی اسلئے اس کا حوالہ دینا کافی ہے۔

(۴) اسکے طلب میں تحریر جاری ہے۔ (۵) تقریری مناظرہ میں جلد فیصلہ ہوتا ہے اسکی تائید میں اپنے دہلی کا قصہ نقل کیا ہے کہ مولوی مخصوص اللہ متا وغیرہ نے مولوی محمد اسماعیل و مولوی عبدالحی حساس ایک ہی جلسہ میں تقریری مناظرہ کر کے مسائل کا جواب لکھوا لیا۔
(۶) تحریری مناظرہ میں لیاقت مخاطب کا اعتبار نہیں ہوتا۔ مناظرہ کون کرتا ہے اور لکھتا ہے اسلئے اس کا حوالہ دینا کافی نہیں ہے۔ اسکے طلب میں تحریر جاری ہے۔

جواب

(۱) منہو ہرگز کہہ نہیں سکتے کہ تقریری مناظرہ منظرہ نہیں ہوتا۔ جو مناظرہ تقریراً ہو وہ مجاہد کہلاتا ہے ہم آپ اور اچھے عنایت فرما کی نسبت اس موقع پر لفظ کذب استعمال نہیں کر سکتے اسلئے تہذیب بالغہ البتہ ضرور کہہ سکتی ہے کہ اپنے خلاف واقع فرمایا ہے اب اسکو ہی اپنی نسبت بے تہذیبی سمجھیں اور اپنی صداقت بیانی کے مدعی ہوں تو ہماری عبارت کردہ الفاظ نقل کریں جس میں ہم نے تقریری مناظرہ کو عموماً مجاہد کہا ہے ہمارے الفاظ اجماع مشیر فیضیہ نمبر ۲ جلد ۲۷ اثناء اللہ نمبر ۲ جلد ۲۷ میں منقول ہیں (میں کہ میں آج کل کی اکثر تقریری مناظرات کو جنہیں مناظرہ علماء عربی ہی داخل ہے) مجاہدات سمجھتا ہوں اس میں لفظ آج کل اور لفظ اکثر کو کسی اہل بصیرت و انصاف سے شہسوار اور دریافت کران کہ اس سے عموماً تقریری مناظرہ کا مجاہد ہونا نکلتا ہے یا اس کا

کل کے اکثر مناظرات کا۔

(۲) ہمارے اس قول کے مقابلہ میں حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ اور انھوں نے صلوٰۃ اللہ علیہم اجمعین کے تقریری مناظرات کو (جو سر اسر احتقاق حق و انظہار صواب پر مبنی تھے) پیش کرنا کب نہ بیاھے اور انہیں اپنی مناظرات کا جنہیں احتقاق حق انھوں نے صواب کا ثابہ ہی نہیں قیاس کرنا قیاس مع الفارق نہیں تو کیا صحیح اور اگر ان مناظرات سے شک کا یہ مطلب ہو کہ حضرت موسیٰ اور انھوں نے اپنی زبان کو کھار سے باوجود انکو معاذ و محاذل ہو سیکے تقریری مناظرہ و مبالغہ کیا۔ تم صرف اس خیال سے کہ تمہاری مخاطب محاذل ہیں انہیں مناظرہ کیوں نہیں کرتے۔

تو اسکا جواب یہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام صفا وحی تھے اور موعود بتائید غیبی۔ وہ وحی اور عہدہ مابین غیبی سے یقین رکھتے تھے کہ وہ اپنی معاذ و محاذلوں پر غلبہ پائیں گے۔ اور حق و باطل میں باوجود ان انصافی مخاطبین کے تمیز کر دیں گے۔ اس وقت صفا وحی و موعود بتائید غیبی کو جو جوان مجادلوں نے مقابلہ کر کے عہدہ براس ہو کر اوجھڑا اٹھا ہو گا انکو ساکت و قلیل کوسی بھی ہو گا کہ اس وقت مخالفوں معاذ و موعود کوئی مبالغہ نہیں کر سکتا۔ انھوں نے بعد یوں کہ گم گم نہ ہیں جنہوں نے مخالفوں سے مبالغہ کیا ہے اس زمانہ میں انصافوں نے انھوں نے اپنی اوقات کا ناحق خون کرنا اور انکی خطاب خصوصیت سے نہ پھر حکم حدیث حاشیہ مستحبت میں کہہ کرنا

من تولى المراءى و هو حى بفتح
في وسط الجعنة
سر (محققہ ص ۱۰۲)

(۳) کل اکثر مناظرات کا تقریری ہونے خواہ تحریری مجادلات ہوا شائع السہ نمبر ۶ جلد ۷ میں ایسا مفصل و مدلل ہو چکا ہے کہ اس کی سبکی مقال کی مجال نہیں۔ اس میں آپ کا یہ عندہ کہ ہنر وہ پرہیز نہیں دیکھا لایق قبول نہیں جو مضمون چپ کر چہان میں شہر ہو جائے اسکی نسبت ایسا عذر ایک اور جرم کا ارتکاب سے عذر چہالت شرعاً قانوناً عرفاً کسی وجہ سے مقبول نہیں۔ یہ عذر آپ ہمارے مضمون کے درج رسالہ و اخبار سے لے کر چار عینے بعد پیش کیا ہے اس اثنا میں نذر علیہ ایک پیسہ کے کارڈ کو وہ رسالہ ہی کیوں نہ طلب کیا اور

اور بطریق آب ندیدہ روزہ از پاشیہ قبل از ملاحظہ رسالہ ہمارے دعویٰ پر دلیل ہونی کا حکم لگا دیا اور اس کے جواب میں مسلم چلا دیا۔

(۴) آپکا یہ کہنا کہ اس رسالہ کی طلبی میں تحریر جاری ہے ہی ایک بہادری ہے۔ اس عرصہ چار ماہ میں کوئی خط آپکا ہمارے پاس نہیں پہنچا اور رقعہ مندرجہ اخبار جو چار مہینے کے بعد لایا گیا ہو اسے طلب صادق پر دلیل نہیں ہو سکتا۔ ہنسی آپکا وہ رقعہ مندرجہ اخبار پر بیکار ایک رجسٹری شدہ کارڈ جس میں پرچون کی قیمت اور نوکری مضمون سے آپکو اطلاع دی گئی ہے بنام نامی روانہ کیا ہے دیکھئے اسے بھی طلبی رسالہ وقوع میں آتی ہے یا نہیں۔ آج کل اور مناظرات کو جانے دین اس اپنی ہی مناظرہ بخیر لکھا مجاہد ہونا آپ کو غریب بنی ہوئی واضح ہو چکا۔ آپ فراموش کو کام میں لاوین جواب فقرات و وفات آئندہ کا انتظار فراوین۔

(۵) تقریری مناظرہ میں ہی تب ہی جد فیصلہ ہوتا ہے جبکہ جاسمین میں احقاق حق مد نظر ہو ایک جانب ہی بے انصافی ہو تو فیست تک فیصلہ ہونا ممکن نہیں ہے۔ دو نو فریق بولتے چلے جائیگے۔ یا جو جہانم و حیا ہو گا بلائیل مرام و انفصال کلامات ہو چکا ہو گا۔ ایک حکایت یاد آئی ہے جو غالباً اپنی بھی سنی ہو گی۔ ایک بچارہ شاعر کو ایک بے انصاف ماعرہ فاضل نام پالقب ہے، جسے مقابلہ کا اتفاق ہو گیا شاعر نے پوچھا تم کون ہو اس نے جواب میں کہا تم کون ہو۔ شاعر نے کہا میں شاعر ہوں اس نے بے انصاف مجاہد لے کہا میں ماعرہ ہوں شاعر نے کہا ماعرہ کا نام ہے ماعرہ نے کہا شاعر کا نام ہے شاعر نے کہا شاعر وہ ہے جو شعر کہے۔ ماعرہ نے کہا ماعرہ وہ ہے جو شعر کہے شاعر نے کہا ماعرہ کیا چیز ہے ماعرہ نے کہا شاعر کیا ہونا ہے شاعر نے اس کی مثال میں یہ مصرع پڑھا۔ ع اسے نہ قدرت نخل در کوہ کبک ماعرہ نے اس کے مقابلہ میں یہ شعر پڑھا۔ سنایا اسے مہفتات نخل در کوہ کبک آخر وہ بچارہ سالت ہوا اور اپنی

مدعا کا اثبات نہ کر سکا بتائے ایسی صورت میں تقریری مناظرہ سے کیونکر جلد فیصلہ ہو سکتا ہے اس (فقہ پنجم) کی تائید میں جو آپ نے دھلی کا قصد کیا ہے وہ بھی خلاف واقع ہے وہاں مناظرہ تقریری نہیں ہوا۔ جو ہو آخر یہ ہوا اسکا افضا تب طلب ہوا تھا کہ جانیں میں حق منظور تھا۔ مولوی عبدالحی صاحب نے فریق ثانی کو ایسا جواب مسکت تحریر کر دیا کہ پھر اسکے جواب میں اس نے بجز سکوت و تکیم کچھ نہیں نہ پڑا۔ اس موقع پر ہی آجکل جیسے مجادل موجود ہوتے تو مولوی اسماعیل کیا شاہ عبد العزیز مرحوم ہی اسکو ساکت نہ کر سکتے شاید اسمقام میں ناظرین کو اشتطار ہوگا کہ وہ کیا مناظرہ رہا جمین دہلی والوں کا اتفاق ہو گیا اور اوسین غلبہ کس جانب رہا۔ لہذا ہم اس مناظرہ کے تفصیل کیفیت جو اکابر ثقات دھلی سے ملو معلوم ہوئی ہے یہ ناظرین کرتے ہیں۔ لواب محمد میر خان کی ترغیب سے مولوی مخصوص الد صاحب اور مولوی موسیٰ صاحب اور مولوی رشید الدین صاحب نے جامع مسجد میں لجنہ تاجو مولانا محمد اسماعیل و مولانا محمد عبدالحی صاحب کے سامنے چند تحریری سوالات پیش کی۔ مولانا محمد اسماعیل صاحب نے تو وکوفور ایک نظر سے دیکھ کر کہہ دیا کہ یہ پہلی کو وکوفورینا کے سوالات ہیں پھر مولانا عبدالحی صاحب نے ملاحظہ کر کے فرمایا کہ انکی جوابات میں دو گنا۔ میں کج وطن مالوف کا عزم رکھتا ہوں وہاں جا کر اسکے جوابات لکھ رہا ہوں گا۔ مولوی مخصوص الد صاحب نے فرمایا کہ آپ وطن بہر جا وین پہلے انکی جوابات تحریر فرمائیے مولوی عبدالحی صاحب نے اسی جلسہ میں قلم و دات منکر جواب تحریر کر دیا اور بہ فرمایا کہ اسپر کچھ اور شبہ و شکوک ہوں تو بیان کرو۔ فریق ثانی نے صاف کہا کہ ایس بھی پوچھنا تھا پس مناظرہ ختم ہوا۔ وہ سوالات یہ ہیں جو مع جواب نقل کئے جاتے ہیں۔ سوال اول جناب مولانا شاہ عبد العزیز صاحب قدس سرہ رادر فضل و علم و اعتقاد اُرید : سوال دوم جناب مہر ویر بوسہ قبر والد خود

میں جو عشاء در حق ایشان چہ میگویند سوال سوم اذان بعد دفن میت محمد الفیہ جائز است یا نہ؟ سوال چہارم مذہب شافعی است یا نہ۔ سوال پنجم بدعت قسم بسوحر حند وسیہ است یا نہ۔

جواب از طرف مولوی عبدالحی صاحب۔

جواب سوال اول۔ انیکہ علم و فضل مولانا محمد روح مغفور از طحا و بحر و کرنی زباده تریل ہم جنب صاحبین در فقہ دور محارست و تبحر حدیث و تفسیر از جمیع مشیر باعتماد خود و میانییم والہ اعلم بالصواب باز گفتند کہ مولانا موصوف در حق من چہ فرمودہ میدانید و یاد دارید یا نہ مولوی مخصوص اللہ وغیرہ گفتند میدانم کہ مولانا مرحوم در حق شما فرمودند کہ نصف علم من بمولوی عبدالحی است و دیگر نصفی ہمہ شاگردان من منبر یک اند مولوی عبدالحی صاحب باز گفتند کہ ہمہ شاگردان مولانا قابل مناظرہ از نیستند اری مجادلہ مولانا نکرد فقط جواب سوال دوم انیکہ علمائے سابقین نوشتہ اند کہ بوسہ دادن قبر را عادت یہود و نصاری است در تحریرات ملا علی قاری و شیخ عبدالحق محدث دہلوی وغیرہ ملاحظہ نمایند باز بعض مقابلین گفتند کہ مولانا محمد روح بوسہ قبر والدہ ماجدہ خود میدادند مولوی عبدالحی گفتند آن صاحبان را یاد است یا نہ کہ روزی مولانا برابر آن زیارت قبر والدہ خود در قبرستان رفتہ بودند و بوسہ دادند حافظ محضو غا باوازلہ گفت کہ ای صاحبان حاضرین یہ بینید کہ شیخ وقت خود بوسہ دادہ پس مولانا سخن حافظ شنیدہ فرمودند کہ بوسہ قبر بلا ریب عادت یہود و نصاری است و حال من نیست کہ وقتیکہ نزد قبر والدہ می آییم از پس متغیر حال و بدحواس گشوم در حالت بدحواسی واضطراری این امر از من صادر میشود و فعل متغیر الحال و بدحواس در شریع معتبر و مقبول نیست حاشا ظاہر بوسہ قبر و نیست جواب سوال سیوم انیکہ اذان دادن بعد دفن میت

معہود بالسنۃ نیست پس مکرہ خواہ بود یا براین در ظاہر الروایت و در دیگر
کتاب متداولہ معتبرہ حنفیہ اغترے پدید نیست مولوی مخصوص اند صاحب
گفتند بر تلمیذین سن فینا سیکم مولوی عبدالحی گفتند بنار قاسم علی الفاسد است
زیرا کہ حنفیہ وغیرہ حدیث متیقن را ضعیف گفتند و تا بل احتجاج نہانستند و اللہ اعلم
بالصواب : جواب سوال چہارم اینکہ بر مذہب حنفیہ شل طحاوی کفر نام
با سادہ صحیح کار بند می شود نہ مثل ما طلب لیل یا پندام جواب سوال پنجم اینکہ بدست
شرعیہ بمقتضی سنۃ کل برعہ منکرات کفار و امسلم شما بحر الریق وغیرہ بہ بنیید و حضرت
مجدد الف ثانی در دو سند مکتوب خود این را تصریح کردہ و در فتح الباری بحجت
حدیث شرا الامور محدثاتہا ملاحظہ بکنید آری بدست لغویہ می قسم است کما لا یخفی علی الباہر
بالشرعیہ واللہ اعلم بالصواب :

(۶) فقرہ ششم صاف شہادت دیتا ہے کہ اگر نزدیک مناظرہ سے احتیاق محسوس
صوابہ نظر نہیں ہوتا صرف اظہار لیاقت اور ماجیت مطلوب ہے۔ ورنہ اظہار
صواب کے لئے تو حقیقہ معاد کے کثرت ہو سقندر فائدہ ہے اور کثرت راہ کو مختصر کر
دے (کے مناظرین) پر ترجیح ہے اور غالباً یہی ہے ماجیت اکیوں مناظر است سے پیش نظر
ہوگی اور اس غرض سے مباحثہ مجادلہ کہلا تا کہ نہ مناظرہ اچانچہ بغیر تمہید ثابت ہو چکا ہو
پھر آیکا یہ دعوی کہ ہم مناظرہ کرتے ہیں اور ہماری مخاطبے داب مناظرہ کا خلاف
کیا ہے کہ یہ ہے۔ ملاحظہ آپ مناظرہ کی تعریف و اداب سے واقفیت نہیں رکھتے۔ یا وہ
والنتہ ایسی دعاوی ہیں اصول مناظرہ کا خلاف کرتے ہیں (یہ پہلی دلیل ہے جس سے
اگر مناظرہ کا مجادلہ ہو تا ثابت ہوتا ہے باقی عنقریب)۔

(۲) آپ نجواب دفعہ ۲ ہماری جواب کے پہلے ہلکو پابندی اداب مناظرہ کی وصیت
فرماتے ہیں یہ ہم پر یہ الزام جاتر ہیں کہ حکم اصول مناظرہ میں سوالات کی نشان دہی

علماء دینی کا منصب نہیں انہوں نے یہ دعویٰ نہیں کیا کہ یہ سائل فرقہ مخاطب کی کتاب سے نکالے گئے ہیں چنانچہ علماء دینی کا خط جو کشف الاخبار میں چھپا ہے اس پر شہادت ہے۔ پہرا دہنی یا ہنس کر نشان ہی کا کیوں مطالبہ کیا جاتا ہے *

جواب

(۱) یہ مطالبہ آپ کی اس دعویٰ تحریر اول کے بنا پر ہے کہ پہلی ہی سے ہر سوال کے نشان دہی ضروری نہ تھی یعنی جب مولانا ان سوالات سے انکاری ہو کہ مناظرہ کے لئے متعدد ہو جائے تو علماء دینی نشان دہی کر لئے جس سے صاف پایا جاتا ہے کہ علماء دینی افعال و عقاید اہل حدیث سے جو سوالات کو ناقلین اور انکی کتابوں میں انکی پاسے جانیے دے دی اور ناقل سے تصحیح نقل اور مدعی سے ثبوت دعویٰ کا مطالبہ بحکم اصول مناظرہ واجب ہے۔ (چنانچہ بضمین مہدینا بت ہو چکا) پہرا آپ کا اس دعویٰ کو مخالف علماء دینی یا پنچ آپ کو تصحیح نقل اور بار ثبوت سے سبکدوش سمجھ لینا حکم مناظرہ کیونکر جائز ہے۔ اور آپ کا یہ کہنا داب مناظرہ کو مخالف اور اپنی منصب (تصحیح نقل) سے گریز (جو اصطلاح میں غصب کہلاتا ہے) نہیں تو کیا ہے کیونکہ مخالف مناظرہ بتالے ہوئے آپ ہی مخالف بن گئے اور اس بیت کے مصداق بن گئے۔

اولیٰ ہے پاؤں یا رکاز لفظ دراز میں۔ لو آپ اپنی دام میں صیاد آگیا * اور مصرع میں الزام اسکو دیتا تھا قصور اپنا نقل آیا۔ کامور دیو تھلا وہ بران رہا۔ فی تحقیق یہی علماء دینی ان سوالات پیش کر لئے میں نہ صرف خالی الدین مستفہ ہیں بلکہ عقاید و افعال سے جو سوالات کے اہل حدیث سے ناقل اور انکی کتابوں میں پاسے جانیے دے دی اور انکا خط اسی مولانا السید السیدین (جو کشف الاخبار وغیرہ میں چھپا ہے) سائل خالی الدین بلکہ محض کہ تصحیح ہے اور بار ثبوت و تصحیح نقل سے جان بچاؤ کے لئے ایک عذر

وہاں ہے۔ اس پر آفتاب غیرو کی طرح روشن دلیل جس سے کوئی منصف صاحب بصیرت
انکار نہ کر سکے یہ ہے کہ ان ہی علماء سے بعض سرگروہوں نے ان عقائد و افعال کو

ان سوالات میں مذکور ہیں (رسالہ جامع النواہد فی اخراج الولاہیں علی الساجد
(گلابی چورقہ) میں المحدث کی طرف جزا نسبت کیا ہے اور انکی کتابوں میں
پائے جانے کا کلمہ کہا دعویٰ کر کے اس رسالہ کو چھپوا کر عالم میں شائع و شہر کیا ہے
اور لقیہ علماء عیسوی بھی باوجود علم و اعتراف اس امر کے کہ مولانا السید الدینی مضمون
سوالات سے انکار کیا اور بر ملا فرمایا ہے کہ یہ سب مجھ پر پھان ہے اور ان بالوں
معتقد کافر سے ان سوالات کے تشہیر و الحاح کا کوئی دقیقہ و اذانت نہ کیا۔

ان اشتہارات علماء عیسوی اور اس چورقہ گلابی کو جس میں صاف صاف اور جہاں ان بالوں
کو المحدث کی طرف منسوب کر کے انکو دین اسلام سے خارج کیا ہے (پڑھ کر اور
آنسپر کمیٹی مناظرہ عیسوی کی بعض سرگروہوں کے دستخط و مہرین دیکھ کر کوئی اہل بصیرت
و صاحب الضاف ہرگز خیال نہیں کر سکتا کہ علماء عیسوی ان سوالات میں محض غالی نہیں
مستحقین اور جو کچھ وہ خط اسمی مولانا میں لکھتے ہیں صدق دلسے لکھتے ہیں اور وہ
بار ثبوت اور قیسم نقل سے سبکدوش ہو سکتے ہیں۔

جناب مخاطب کچھ بصیرت الضاف رکھتے ہیں تو اسی دلیل سے یقین حاصل کر سکتے
ہیں کہ ایسی حالت میں انکا علماء عیسوی یا انجو آپ کو قیسم نقل اور بار ثبوت سے سبکدوش
سمجھنا دایم مناظرہ کے مخالف اور اپنے منصب گریبے۔ گلابی چورقہ کو جانے
دین۔ اور علماء عیسوی کو سہی ایک طرف رکھیں جناب مخاطب خود بدولت و حلفاً و
ایماناً بتا دیں کہ وہ اپنی تحقیق اعتقاد کے رو سے افعال و عقائد مذکورہ سوالات
علماء عیسوی کو المحدث کے عقائد و افعال جانتے ہیں یا نہیں۔ یہیں ہائے تو اس امر کو
تدلیعہ اخبار شہر کرین اور المحدث کو ان تہمتوں سے بری کر کے بار منت و احسان

ہم پر کہیں ہم اسکے شکر یہ میں خوشی سے اپنی رسالہ میں شہر کر دیں گے کہ اب مولوی صاحب تصحیح نقل و بار ثبوت سے سبکدوش ہیں۔ اور اگر وہ ان باتوں کو اپنی شہ کے عقائد و افعال کہتے ہیں تو پھر وہ خود ہی انصاف کو کہیں کہ اس صورت میں وہ مدعی یا ناقض کیوں نہ ہوے اور اپنی آپ کو تصحیح نقل و بار ثبوت سے سبکدوش قرار دینے میں وہ داب مناظرہ کے مخالف اور اپنی منصب کے گریز کر رہے کیونکہ نہ ہنر۔ ان تینوں وجوہ سے ثابت ہوا ہے کہ آپ علما عینی یا اپنی آپ کو تصحیح نقل و بار ثبوت سے سبکدوش سمجھتے ہیں داب مناظرہ کا خلاف اور اپنی منصب کے گریز کرتے ہیں یہ تین دلیلین اور قایم ہوئیں جسے آپ کے مناظرہ کا محاذ ملے ہونا ثابت ہوتا ہے۔

(۳) آپ بجاوب دفعہ ۳ ہماری جواب کے فراموشی میں نشان دہی ہمارا منصب نہیں (۲) جب مولانا سید السد کہ مکرمہ سے توبہ کر کے آئے اور توبہ نامہ لکھ چکے ہیں تو ہمیں انکی نسبت ان سوالات کی نشان دہی کیا ضرور ہے۔

جواب

نشان دہی جیسا کہ منصب جناب ہے عرض ہو چکا ہے اور دلیل قایم ہو چکے بعد لائیں کہ جواب نہیں۔

(۲) توبہ نامہ کی جو نامی ہے یہ بے پر کی اور لائی ہے۔ اجماع جناب اس توبہ نامہ کا جعلی ہونا تو اشاعہ السنہ نمبر ۱۰ و ۱۱ جلد میں آیا مدلل ہو چکا ہے کہ اسکے جواب میں کسی نے چون و چرا نہیں کیا۔ پھر اس توبہ نامہ کا ذکر کیا مردانگی ہے۔ کچھ مہمت و فتوت و غیرت و حمیت ہے تو ان دلائل میں سے کسی ایک ہی دلیل کا جواب دین اور نہیں تو اس توبہ نامہ کا فوٹو گراف ہے مکہ مکرمہ سے

جگو سنگا کر دکھائیں جیسا کہ منہ خط پاشا مکہ کا (جو اس توبہ نامہ کو جعلی بتاتا ہے) نوٹو گراف مشہور کیا ہے۔ یہ ہنوس کے تو کچھ انصاف فرما کر اس توبہ نامہ کا پھر

نام نہ لیں اور اس باغی پر عمل کریں تو
آنا مکہ چشم بر کل تحقیق واکند از ہر چہ فہم رنگ نگیرد و حیا کند
در بحث کہ غیر جنوشی علاج نیست پر ہرزہ است تحیہ بچون مہر کند

(۴) آپ بھواہ خمن الف و فہم ہمارے مضمون کے فواتے ہیں۔

جب سے یہ مذہب نکلا ہے اہل سنت اسکو لاندہب و باہلی نجدی کہتے
ہیں غرض اللہ سے پہلے توبہ لوگ خود بھی و باہلی کہلاتے تھے غرض
غرض اللہ کے سید احمد خان نے و باہلی ہونے سے انکار کیا اور ان کا
نام اہل حدیث رکھا۔ واقع میں یہ لوگ اہل حدیث نہیں۔

(۲) چونکہ یہ لوگ مقلدین کو متبع نہیں جانتے (چنانچہ عوائد الموائد
میں جو اہل حدیث مقلدین کے مقابلہ میں اپنے تین متبع کہتے
ہیں) اسوجہ سے بھی ہم انکو اہل حدیث نہیں کہہ سکتے۔

ان الفاظ کو ہمارے نو خیز مناظر حضرت علی صاحب گورکھ پوری (جو اپنی ایک چست حنفی لکھی ہے) یا
اور توبہ نامہ کے ہر دہائیہ فیصد ۲۲ جلد میں مضمون متضمن سب و شتم سو درج فرما کر اہل حدیث کو اپنی جتنی تائید
بنا چکے ہیں انکو سہ ملاحظہ کریں اور باغی کو پیکر بران مضامین کو دہس لیں اور یہ یاد رکھیں کہ دعویٰ باطل بلکہ مخالف دلیل کی
سستی نہیں جاتے اور پیکر لڑنے اور گالیان فیروا کی کسی فتح نہیں پاتے اللہ دلیل و حوالہ و تصفیہ مند ہیں کی نفروین
بے اعتبار چچا ہیں اور سبیت کے مصداق کہلاتے ہیں ۵ چوچت نامہ جفا جو را۔ بر پر غاش بر ہم ہند روئی را
صاحب کا نام نہ لکھنا اور انکو مقلد متکشف الاخبار یہی ان الفاظ کی طرف توجہ فرمائیں تو اپنی دعاوی
(تد ر کشف الاخبار عا ر ایر مل شہ کو دہس کریں اور اگر انشاء اللہ غبر لا و ۱۱ جلد ملاحظہ کریں تو پھر ان کا نام مذہب
اخبارہ کو نہ لکھیں پھر اجماعی راوی توبہ جوٹ لاتی ہیں؟ اور توبہ نامہ کو جعلی ہو تو قانع نہ ہوسکا کیا الزام ہے انکو
جیسا کہ انکے آقا علیہ السلام نے ان کو یمن میں ان کا نام کا لوسا جواب دیا گیا کہ خدا جلنے کو ان پر کچھ تو نہیں ہے نہ ان کو

اور بجواب ضمن ب اس دفعہ کہے فرماتے ہیں کہ ابن عبد الوہاب نجدی کے فعل تکفیر مسلمانان کو تمنے یا نواب صاحب بہوپال نے کسی خاص مصلحت سے بڑا کہا ہوگا۔ نواب صاحب کے استاد مولوی بشیر الدین مرحوم تو اسکی توفیر فرماتے اور اس کی کتاب التوحید کو سرماتے اور ان باتوں سے جو لوگوں نے اس کی نسبت کہی ہیں (جیسے آنحضرتؐ کے روضہ کے منہدم کرنے کا ارادہ کرنا یا بڑی بڑی مسجدوں کو گرا دینا وغیرہ وغیرہ) اسکو بری کرتے ہیں۔

(۲) ابن عبد الوہاب نجدی کے کتاب التوحید ہندوستان میں نہیں آئی تو کتابہ تقویۃ الایمان کیونکر مالیف کی گئی۔

جواب

(۱) اہل حدیث کا مذہب تو صرف قرآن یا حدیث ہے کمال قائلیم (۲) زائر نجات خواہی آئین عشق سرکن و از مصطفیٰ شیندن دیگران برین پر ہی ہم مذہب نیا نکلا ہے تو معلوم نہیں اس سے پہلا اور پڑانا مذہب (بجز مذہب مشرکین یا مذہب یہود و نصاری) اور کونسا مذہب ہے۔ اے جناب نجدی وہابی تو تیرے عین صدی میں ہوا اور یہ مذہب (حدیث) تو اس سے بارہ سو برس پہلے کا ہے پھر اس مذہب نجدی کی طرف منسوب کرنا ”چہ خوش گفت است“ صدی در لیخا انھ کا مصداق نہیں تو کیا ہے۔

جنہی مذہب جس پر یہ نجدی تھا یا حققی۔ شافعی وغیرہ جنہر آپ اور آج کے مقلدین ہوائی میں سبھی آنحضرتؐ سے ایک زمانہ پیچھے ہو کر ہیں۔

و فقہم
جواب

ان سب میں پہلا مذہب امام ابو حنیفہ رحمہ ہے جسے دوسری صدی کے
اوائل میں ظہور پایا۔ اس سے پہلے تو بجز قرآن یا حدیث اور کوئی ایسا
نہ تھا۔ پھر اس مذہب کو نیا نکلا کہنا کیا معنی رکھتا ہے؟

اور اگر آپ کو یہ لفظ اہل حدیث نیا معلوم ہوتا ہے تو آپ اپنی ہی مذہب
کی (جو کہ چنانچہ ہیں) کتب فقہ دیکھیں تفسیر و حدیث کی
کتابیں ملاحظہ فرمائیں انہیں ضرور اہل حدیث یا اصحاب الحدیث کا لفظ
پائیں گے۔ **طحاوی** نے شرح و مختار میں اپنے گروہ کا ناجی ہونا
اسی گروہ باشکوکہ (اہل حدیث) کی شہادت سے ثابت کیا ہے اور انکو
کیونکہ ائمتہ السنۃ نمبر سچ ائمہ ہیں اس لفظ اہل حدیث سے یاد فرمایا ہے۔

اصل عبارت طحاوی منقول ہے اسی شرح میں **طحاوی** نے ایک
اور موقع پر (جہاں انتقال مذہب تعزیر کا حکم بیان کیا ہے) فتاوی
تا تاریخہ سے نقل کیا ہے کہ امام ابو حنیفہ رحمہ کے ایک مقلد نے اصحاب

فی التاریخانیۃ حکم ان رجلاً من
اصحاب ابی حنیفہ خطب الی رجل من
اصحاب الحدیث ابنتہ فی عہد ابی بکر
بحوزہ ابی الخلالان یؤک مذہبہ
فیقراء خلف الامام ویرفع یدہ
عند الاخطاط و یخوذ لک فاجابہ
فترجہ فقال لیس فی بعد ما سئل
عن هذا طریق داسہ النکاح جائز
انہ (طحاوی شرح و مختار) نفسانی سے تھاپنا نہ کیا۔

اھل حدیث میں سے ایک شخص کی لڑکی سے
نکاح چاہا۔ اُس نے کہا تو خفی مذہب چھوڑ
اور امام کے پیچھے اھل حدیث سے اور رکوع
(وغیرہ کی وقت) میں بغیر میں کرسی تو
میں تجھے لڑکی و ون گا۔
اُس نے ویسا ہی کیا اور نکاح ہو گیا چہرہ
جمہوری نے جو انکاح کا فتویٰ دیا۔
پراسکو بر فعل (نکاح مذہب) کو جو عرض
انہ (طحاوی شرح و مختار) نفسانی سے تھاپنا نہ کیا۔

دفعہ ۳
جواب

ضمن الفہمہ ابو بکر جوزجانی امام ابوسلمان جوزجانی کا شاگرد ہے جو امام محمد

کا شاگرد تھا اور دوسری صدی میں ہو گزرا ہے۔ اس واقعہ سے بھی صاف ثابت ہوتا ہے کہ ائمہ مذہب حنفی کے زمانہ میں اور دوسری صدی میں لفظ اہل حدیث (جو اس وقت نیا دیکھو فوائد بہرہ فی تراجم المحنفیہ تالیف مولوی عبدالحی صاحب کچھنوی ص ۱۷۵) سمجھا جاتا

(ہے) موجود و مستعمل ہے۔

ایک چوٹی سی فقہ کی کتاب خلاصہ کیدانی بھی لفظ اہل حدیث کے ذکر سے خالی نہیں۔ (اس میں مسئلہ اشارہ بالبابین لکھا دیکھو اصل عبارت کیدانی اشاعت النہ نمبر ۳۵۱) اور ہے کہ یہ فعل کنز چاہتا ہے جیسا کہ اہل حدیث کو کہیں

رسالۃ تہذیب العبارہ بخیرین الاشارہ میں طاعلی قاری حنفی نے بھی اس گروہ یا شکوہ کو اسی لفظ اہل حدیث سے مع انہ یکفنی فی موجب تکفیو یا و فرما کر کہا ہے کہ کیدانی کی تحفیر الکیدانی اہانتہ المحدثین کے لئے یہی بس ہے کہ اسے اس الذین ہم عداۃ ائمۃ الدین المفہومۃ قول میں محدثین کی اہانت کی جو رسول اللہ ﷺ من قولہ کا اہل الحدیث کان من کے اہل میں پھر اس کی تائید میں المعروف ان اہل القرآن اہل اللہ ایک شعر نقل کیا ہے جس کا یہ معنی واہل الحدیث اہل رسول اللہ ﷺ ہیں کہ اہل حدیث آنحضرت کے اصحاب و انشد فی هذا المعنی بدیت میں وہ آنحضرت کے نفس قدسی کے صحبتی اہل الحدیث ہم اہل النبی ﷺ نہیں تو انکو کلمات طیبات (حدیث) کے تو ہم صحبت میں۔

لم یصحبوا انفسہ انفا سے صحوا

(تزیین العبادۃ ملا علی القادی)

ضمیمہ الف
جواب

تقریر مع عالم التتمیز مل۔ جامع ترمذی ملاحظہ فرماؤ گے تو انہیں
بھی جا بجا مقام بیان مذہب میں اہل حدیث (یا اصحاب اہل حدیث) کا
ذکر پاؤ گے۔

حجۃ اللہ الباقہ حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی کا صفحہ ۱۵۲ وغیرہ
ملاحظہ کرو۔ اس میں بھی اہل ہائے کے مقابلہ میں اہل حدیث کا
ذکر موجود ہے۔

یہ چمنے یکے از ہزار دشتے نمونہ خروار کا اظہار کیا ہے ورنہ مواقع
ذکر اہل حدیث (بلا سبالغہ) ہزاروں ہیں۔ ان سب کے ذکر سے
آپ کی آرزوگی و ملال خاطر کا خوف ہے۔

ان کو باتو بگفتیم و بدل ترسیدیم کہ دل آزر وہ شوخی نہ سخن بہار
باہنہ لفظ حدیث یا اہل حدیث آپ کو نیا معلوم ہو تو اسکا بجز و دعا کچھ
علاج نہیں۔

زمانہ غدر شہ عا و سید احمد خان کا ذکر معلوم نہیں
آپ نے اس موقع پر کس بنا پر کیا ہے۔ اس میں اگر سید احمد خان یا
اہل حدیث کی طرف کوئی اشارہ یا تعریض ہے تو یہ بے محل ہے۔ اجماع
حضرت غدر شہ عین سید احمد خان شریک تھا نہ اہل حدیث کے
عوام یا علماء یا امرا۔

اس غدر کے بانی مباحی تو آپ ہی کہے جتنی بہائی علماء و فضلا و امرا
تھے چنانچہ سبکی محل کیفیت اشاعت السنۃ نمبر ۱۔ جلد ۵ میں بیان ہو چکی
ہے۔ استقامت میں ہم ان حضرات کی فہرست سٹائن تو آپ کے

دفعہ ۴
مصریف
جواب

مذہبی بہائی جو ان مسند و ن کی غیر خواہی و عقیدت کا دم بہرتے
ہیں اور اپنے اخباروں میں ان کی توفیقین کرتے ہیں یہ ہر ہر کھینکے
کے مسلانوں کی مخبری کی ہے اور غدر کا نقشہ چہا و از سر نو
گوشت کے کو دہانا چاہتا ہے۔ بہتر ہے کہ آپ اور آپ کے احباب
ایسے اشاروں اور کنائیوں سے قلم کور و کین۔ ورنہ پھر ہم کو
مقابلہ بالمثل پر ہدف سپاہ طعن و بنائیں اور اس رباعی کو خیال
میں لا کر خود ہی انصاف فرمائیں۔

تو خود بغیر ہر سرائے کرشمہ وازی چہ حاجت کہ با ما کرشمہ سازی
تبیخ بازی مژگان مرین خون مرا کینیت نختن خون عاشقان بازی
الہی دیت کا دامن تہمت بغاوت گوشت انگلیتہ سے پاک
ہے اسلئے انکو فدر سے پہلے زمانہ سے اور پچھلے زمانہ سے
مساوی نسبت ہے۔ وہ غدر کا نقشہ سے بارہ سو برس پیش الہی دیت
کہلاتے ہیں۔ وہابی نہ انہوں نے پہلے کہلایا ہے نہ اب کہلانا
چاہتے ہیں۔

اچھا یہ ارشاد کہ واقع میں یہ لوگ الہی دیت نہیں ہیں اس امر
کی طرف مشعر ہے کہ یہ لقب یا لفظ تو قدیم ہے اور اسکا مصداق
بھی کوئی نہ کوئی ہے و لیکن الہی دیت نامہ حال (جن کو آپکو مقابلہ
ہے) کے مصداق نہیں۔ اس قول سے آپکا یہی مطلب
ہے تو اس میں یہ کلام ہے کہ جن لوگوں کا عمل شبانہ روزی
یہ ہے کہ وہ کتب حدیث (صحیح بخاری وغیرہ) سے اپنے
عبادات و معاملات میں تمسک کرتے ہیں اور بخیر حدیث کسی

دفعہ ۱۱۱ ضمیمہ الف
جواب

کتاب پر اعتماد نہیں رکھتے اور اس کا قول یہ ہے کہ حدیث کو چھوڑ کر کسی اور امام یا پیشوا کے قول پر چلنا بے دینی اور گمراہی ہے

لکھا قال قائلہم ۵

ز قول مصطفیٰ رفتن سو مخ قول کسان ای خداوند کہ ازا وضع دیندار ہی نباشد یہ لوگ اہل حدیث اور اس مذہب قدیم پر چلنے والے اور اس خطاب قدیم کے مستحق نہیں تو پھر کیا وہ لوگ اس خطاب کے مستحق ہیں جبکہ قول یہ ہے کہ مارا بحدیث چہ کار قول امام ہیا را در یہ کہ حدیث و الون کی طرح اشارہ بسبابہ حرام ہے اور یہ کہ انچہ دمیحا اجبار آرد بالراس والعین عمل بران موجب سعادت و نیا د آخرت است اما درین روزگار پس این کا صورت نئے بندہ - عوام مسلمانان بلکہ علمائے اشیان را درین روزگار این قوت کجاست کہ این کار از دست اشیان برآید - اشیان را جز متابعت مجتہدان کردن و در پے اشیان رفتن سبیلے نبود - اور انکا عمل یہ کہ رات دن مینہ و کیدانی پراعتکاف کئے بیٹھے ہیں اور کتاب ہدایہ (جو با عتراف ان ہی محققین علما کے غالباً رائے پر مبنی ہے) اور حدیث صحیح سے

بلا شیخ عبدالحی صاحبی دہلوی کا قول ہو سکتا ہے کہ کتاب دلائل ربیسا شامہ السنۃ

جلد اول و ۲ م اور ضمیمہ ثانیہ جلد اول و ۳ اور کتاب الخبایہ فی تہذیب الخمار جلد اول و ۲

یہاں شیخ عبدالحق صاحبین جو شرح سفر السعادیۃ میں مخالفین جہنمی کا یہ قول کہ غنی ہو سکتا

پر مبنی ہے اور حدیث کے مخالف نقل کر کے فرماتے ہیں ”و کتابیہ کہ دین دیا مشہور و متبرکین کہتا ہیں

نیز درین وہم افاتہ چہ مصنف سے در اکثر جابائے کا بہر دلیل مقول نہادہ و اگر

حدیثے آورده نزد محدثین ضالی از ضعفہ غالباً اشتغال وقت ان ہستاد و علم حدیث

دفعہ ۱۱
جواب

مضمون

اکثر خالی (تو ان کے لئے معراج اقصیٰ ہے۔ اور مدت العمر میں کبھی صحیح بخاری وغیرہ میں الدفتین (دفتیون میں) بھی نہیں دیکھتے اور کبھی کسی مستدین کتاب دست سے دلیل کی تلاش نہیں کرتے بلکہ جو حدیث پر عمل و استدلال کرے اسکو کافر مذہب و نجدی و دہلی قرار دیکر درپے اسکے آزار و تکلیف کے ہو جاتی ہیں اور اسکی تصفیق و تحفیر میں بڑے بڑے لہنے چڑھے فتوے اور رسالے اپنے اعمال کی طرح سیاہ کر ڈالتے ہیں۔

یہ لوگ الہدیت ہون اور نشہ لبان عمل بالحدیث ایل حدیث نہیں تو اس سے بڑکھدا جانے کیا چیز دنیا میں 'عجوبہ ہوگی' پری ہفتہ بخ و دیود کر شیر و نماز بوخت عقل زحیرت کہ اپن بوجہیت خاکسار اس باب میں گز قدیمی نہیں لقب حنفی شافعی ہے یا الہدیت یا محمدی، ایک مضمون بعنوان مذہبی القاب لکھ چکا ہے اسکو ملاحظہ میں لا دیں۔

اکثر بودہ است

تقریباً ۱۱

دوسرے شیخ اشرف بن طیب بن تقی الدین حیدر گشتی سنغی میں جو کتاب تنبیہ الوسنان میں لکھے ہیں کہ کتاب ہادیہ رجسہ تحقیق کی کچھ پر ہی ہے بلکہ احادیث کو بلا ہاد و کتاب حدیث ان احادیث مالم تثبت لہ سند فی الاصول کا لکھا ہے۔ ذکر کیا جو ان کتابوں میں جو حدیث کوئی پاوے للقبول۔ ولو وجد واحد فی بعض کتب تحقیق میں اسکا اعتقاد نہیں ہے کہ انکا پر کلام اعتقاد کیف و اکثر متاخری فقہائے اہل مال و حنابلہ و اشاعہ و مالکیہ و شافعیہ و حنفیہ میں ہے جو حدیث کے حصول التی یدکر وہاں اصل میں اصول حدیث ہے البخاری میں ہے جو حدیث کے حصول حرا اہدایۃ الی علیہا مادلہلحی تحقیق (تنبیہ الوسنان) میں اصل لکھا ہے۔

اور عنقریب ایک مضمون اس عنوان و بیان میں کہ ”اہل حدیث قدیم ہیں یا جدید“ مستقل طور پر لکھنا چاہتا ہے۔ اسکا انتظار فرما دیں۔ اسکی ملاحظہ سے آپ کو اور آپکے ہمنیال احباب کو روز روشن کی طرح معلوم ہو جاوے گا کہ قدیم کون ہے اور جدید کون۔

جواب نمبر ۴۱۱ (۴) الحمد للہ کا اہل تقلید کے مقابلہ میں متبع کہلانا اس غرض وادعا سے نہیں ہے کہ مقلد مطلقاً متبع نہیں بلکہ اس معنی کے ہے کہ وہ بواسطہ تقلید مجتہدین اتباع کرتے ہیں اور اہل حدیث بلا واسطہ مجتہدین۔

یہ مقابلہ اس مقابلہ کی پوری نظیر ہے جو حضرت شاہ ولی اللہ نے حجۃ الہ البانۃ میں اہل رائے و اہل حدیث یا اہل ظاہر میں تجویز کیا ہے جس سے یہ مقصود نہیں کہ اہل حدیث (یا اہل ظاہر) استنباط میں رائے کو دخل نہیں دیتے اور اہل رائے حدیث کا نام نہیں لیتے بلکہ مقصود اس سے یہ ہے کہ اہل حدیث استنباط مسائل میں کسی دوسرے کی رائے کی تقلید اور اس کے قول سے مسائل کی تخریج نہیں کرتے اور اہل رائے متقدمین کی تقلید سے اور انکی اقوال سے استخراج مسائل کرتے ہیں۔ (دیکھو حجۃ الہ البانۃ ص ۱۵۷ و ۱۶۶ وغیرہا) اس مقابلہ متبع و مقلد کے سبب آپکا صاحب مواد پر اعتراض ہے تو حضرت شاہ ولی اللہ صاحب جنگوآپ اتیک مانتے ہیں اس اعتراض کے زیادہ مستحق ہیں۔

اور اگر آپ بڑا نہانمین اور پہلے کی طرح (جبکہ ہنہ شعر مقلد تاخراب وادہ آرا پرستی شدہ) کے صحیح معنی بتائے تھے) آپ ہماری کلام کو

تاویل مخالف انصاف قرار نہیں تو ہم یہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ مقلد سے (جس کے مقابلہ میں اہل حدیث مستمع کہلاتے ہیں) صاحب موائد وہ مقلد مراد رکھتے ہیں جو اتباع حدیث کو حرام جانتا ہے اور حدیث کو چھوڑ کر تقلید امام کو واجب۔ ایسا مقلد مستمع کب ہو سکتا ہے یہ تو پکا مستمع بلکہ مشرک ہے۔ اسکی پوری تفصیل ہمارے رسالہ منہج الباری اور دراسات اللیب اور معیار وغیرہ میں ہے اور کس قدر تفصیل اسکے جواب دفعہ ۶ میں آئیگی انشاء اللہ تعالیٰ۔

ب
جواب

۱۱) ابن عبدالوہاب یا اسکی کتاب کی توصیف و تعریف اور یہاں تہمتوں سے اسکی برائت و حمایت کو نا اور امر ہے اور مسئلہ تحفیر مسلمانان مین اسکی تغلیط امر دیگر جن دو لون مین باہم مخالفت تناقض نہیں تاکہ اول کے صدق سے دوسرے کا عدم صدق ثابت ہو یہ معلوم نہیں ملازمان جناب نے اس تعریف و توصیف و برائت کرنے سے اس تغلیط مسئلہ تحفیر مسلمانان کا ناراست اور کسی خاص مصلحت پر مبنی ہونا کیونکر نکال لیا۔

اور طرفہ یہ کہ اس خیالی دعویٰ تناقض مین آئے نے منطقی قواعد کو (جنہن وحدات ثنائیہ مین اتحاد و نقیضین کا ضروری پڑایا گیا ہے) بالائے طاق رکھ کر یہ بھی خیال فرمایا کہ تعریف و توصیف و حمایت کرنے والا اور شخص ہے اور مسئلہ تحفیر مسلمانان مین اسکی تغلیط کرنے والا اور ایک کے قول سے دوسرے کا قول ناراست نہیں ہو سکتا۔

استاد کے قول سے شاگرد پر الزام ہو سکتا ہے تو وہ

جواب انھیں

تک حقی مذہب جمہین اساد و شاگردوں کا اختلاف ہے کافور ہوتا ہے۔ خدا جانے آپ نے اسکا کیا جواب تیار کر کے بیان اشتداد کے قول سے شاگرد پر الزام قائم کیا ہے۔ شاید اس تعریف و توصیف ایک شخص سے آپ کل گروہ الہدیت کا نجدی و بلی ہونا بھی نکالتے ہوں۔ آپ کے اس استنباط کی غلطی ہمارے ایک ڈاکٹر دوست نے ایک مضمون میں ظاہر کی ہے جو صفحہ مضامین غیر میں عنقریب منقول ہوگا۔

باپچکلہ مولوی بشیر الدین مرحوم کی تعریف و توصیف ابن عبد الوہاب سے جو کچھ آپ نے استنباط کیا اسکو علم سے انصاف سے مذہب سے مطلق سے کلی تخایف ہے (یہ پانچوں دلیل ہے جس سے آپ کے مناظرہ کا مجادلہ ہونا ثابت ہوتا ہے۔

(۲) یہ کہنا کہ کتاب التوحید ہندوستان میں نہیں آئی تو تقویۃ الایمان کیونکر تصنیف ہوئے بعینہ ایسا ہے جیسا کوئی کہے کہ انجیل یا توراتہ نہوتے تو قرآن کی تالیف کہانے ہوتی۔ یا کوئی یون ہی کہدے کہ کتاب التوحید ابن عبد الوہاب نہوتے تو شکوہ کہانے بنائی جاتی۔ اسی حضرت کتاب التوحید تو ہندوستان میں تیرہویں صدی ہجری کے اخیر میں آئی جو ۹۵۰ھ ہجری میں دہلی میں منطبع ہو کر شائع ہوئی ہے۔ تقویۃ الایمان اس زمانہ کی تالیف ہے جبکہ کتاب التوحید کا نام بھی ہندوستان میں کوئی جانتا نہ ہوگا وہ تو قرآن کی آیات اور شکوہ کی حدیثوں کا ترجمہ ہے کتاب التوحید سے اسنے کیا حاسط۔ اور اگر دلائل شرعیہ (آیات و احادیث)

میں اسکا اشتراک اس بات کا بخور ہے کہ ایک کو دوسرے سے ماخوذ کہا جائے تو یہ کیوں نہیں کہتے کہ کتاب التوحید تقویۃ الایمان سے ماخوذ ہے بلکہ یہی کیوں نہیں کہتے کہ قرآن مجید اور مشکوٰۃ شریف کتاب التوحید سے اخذ کئے گئے ہیں؟

ضمن الف ہمارے جواب کی دفعہ کے جواب میں آپ فرماتے ہیں۔

(۱) استعانت باسوات کو ایضاً الحق میں بدعت و مشرک قرار دیا ہے اور وہ زمانہ صحابہ میں پائی گئی ہے۔ اسپرثار ذیل کو بطور مذہب پیش کیا ہے۔

اول حضرت عمرؓ نے حضرت عباسؓ کو دعائے استقامت میں وسیلہ بنایا ہے و دوم حضرت عائشہؓ نے مزار نبویؐ کی چٹ مین روزن کرنے کا حکم دیا تاکہ اسپر آسمان سے مینہ برسے۔ پس جو تہجہ برسا۔

سوم حضرت عمرؓ کے زمانہ میں ایک اعرابی نے آنحضرتؐ کی قبر سے مینہ مانگا تھا۔ اور کسی مہاجری نے اسپر انکار نہیں کیا۔

چہارم ایک اعرابی آنحضرتؐ کی قبر مبارک پر گرو پڑا اور سر پر مٹی ڈال لی اور مغفرت کی دعا مانگی۔

(۲) صاحب ایضاً نے عبادات شاقہ کو بدعت کہا ہے اور وہ اکابر صحابہ سے ثابت ہیں۔ حضرت عثمانؓ صائم الدہر قائم اللیل تھے چنانچہ حلیہ ابی نعیم میں مروی ہے۔ اور حضرت عمرؓ بھی قائم اللیل تھے (چنانچہ حلیہ ابی نعیم میں ہے) اور صائم الدہر بھی تھے (چنانچہ نہایت ابن اثیر میں ہے) امامت حتیٰ سرو الصوم سرد صیام کے معنی آپ صیام الدہر سمجھتے ہیں تب ہی اس اثر کو اس مقام میں پیش کیا ہے ورنہ مطلق نتائج صیام کسی کا محل انکا نہیں ہا۔

مولوی کمال احمد کی تقریر پر نظر

اور حضرت علی مرتضیٰ ایک دن میں آٹھ ختم قرآن کرتے۔ اسپر آپ نے کسی کتاب کا اسلحہ حوالہ نہیں دیا کہ جس رسالہ اقامۃ الحجہ مولوی عبدالحی صاحب لکھنوی سے آپ نے یہ سب آثار نقل کئے ہیں اس میں بھی کسی کتاب کا حوالہ نہیں صرف اس قدر کہا ہے ”کہما ذکرہ بعض شراح البخاری“۔
(۱۷) ان امور کا قرون ثلثہ میں پایا جانا ثابت ہوا اب ایضاح الحق کی حسب وعدہ خبر لو۔

اور ضمن ب و فقہ ۵ کے جواب میں فرمایا ہے۔
(۱) جن امور کو ایضاح الحق میں بدعت کہا گیا وہ اکثر صراط مستقیم میں تعلیم کئے گئے ہیں۔ اسی وجہ سے تمہارے گروہ کے ایک نامی فاضل (مولوی کرامت علی جوہری نے رسالہ المہینان القلوب میں صاف کہہ دیا ہے کہ ایضاح الحق مولوی محمد اسماعیل دہلوی کی تالیف نہیں کسی اور لائف ہے اور وہ بلی اسماعیل کی تالیف ہے۔

(۲) تمہاری یہ بات کہ خیر القرون کے بعد جو محدثین فقہاء اولیاء علما گزرے ہیں ان کے عقائد اچھے نہیں۔ لائق تسلیم نہیں۔

(۳) صحیح بخاری کے باب الباعثین اعدا الجاہلیۃ ولا یکن صاجہا باد نکا بہا الا للشرک کا آپ مطلب نہیں سمجھتے اس کا مطلب یہ ہے کہ کبیرہ و صغیرہ کے ارتکاب سے آدمی کافر نہیں ہوتا جب تک شرک نہ کرے چنانچہ قسطنطینی نے لکھا ہے۔

(۴) آپ کا یہ خیال کہ مرتب بدعت پر اطلاق بدعت شرعاً نہیں آیا غلط ہے اور صحیح یہ ہے کہ اگر بدعت اعتقاد کے متعلق ہو اور اس میں کسی امر اتفاقی یا دین میں بدیہی سے انکار پایا جائے تو اس کا مستفید مبتدع

بلکہ کافر ہے۔

(۵) صاحب بیضاح سے تعجب ہے کہ ایسے امور کفریہ کے معتقد کو تو متبرع نہیں کہا اور جو امور بدعت نہیں انکو بدعت بتلایا ہے۔

(۶) مولوی بشیر الدین رحمہ نے مولوی فضل رسول بدایونی کو مبتدع کہا ہے اور نواب صاحب بہوپال نے پیر وان مذہب خفی کو۔

جواب

جواب الف (۱) منعمان آثار ربہ از حضرت عمر فاروقؓ کو آپ کے دعوے

سے کچھ تعلق نہیں اپکا دعویٰ یہ تھا کہ مردِ علن سے مدد لینا

قرونِ ملتہ میں یا ایگیا ہے۔ اے اس اثر میں ہستمانتِ اسموات کا

نام و نشان نہیں ہے۔ نہ اسلمین مردہ کا ذکر ہے نہ جناب بارگاہی

و عا میں اسکے توسل کا اثر۔ بلکہ وہ اثر تو ہمارے دعویٰ کی دلیل

اور آپ پر محبت ہے کیونکہ اس میں صاف بیان ہے کہ حضرت فاروقؓ

نے بعد وصال نبوی آنحضرتؐ کا توسل دعائیں نہیں کیا اور اس

وہا میں حضرت عباسؓ کو جو اسوقت زندہ و موجود تھے و سید

بنایا اس حدیث کے الفاظ سے مراد جو صحیح بخاری میں ہے، منقول میں

هذه النسب من مالك بن عمر بن الخطاب | حضرت انس رضي الله عنه روايت من كقط

کان اذا تحطوا استسقى العائش بن
بریتا تو حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہما کے

عبداللطیفؒ قال: للہدایا کما تہتد سبیلہا
وسلمہم منہ ما تحکم اور لو کہ زور مائے

میں نے اپنے آپ کو اس کے لئے وقف کر دیا ہے اور میں نے اس کے لئے اپنا سب کچھ قربان کر دیا ہے۔

فاسقنا فاسقونا (صحیح بخاری، ۱۳۶)

موجودہ نسخہ الف ذہد تھے) تو تو مینہ برسایا کرتا تھا اب ہم (یعنی بعد رحلت نبوی)

آنحضرت کے چچا کے وسیلہ سے مینہ مانگتے ہیں تو مینہ برسایا
پس مینہ برستا۔

پھر معلوم نہیں کہ کس غرض اور کس خیال سے آپ نے استقامت ثبات
استقامت اموات میں اس اثر کو جس سے استقامت لحوات کی گرفت
استقامت با حیا صاف اور کھلے طور پر موجود ہے پیش کیا ہے اور
اپنے اور ہمارے اوقات اور انصاف کا خون کر ڈالا اور داب
منظرہ سے بالکل مخالف ہو کر ایک امر محض اجنبی اور خارج از بحث
سے استدلال کیا۔ یہ چپٹی دلیل ہے جس سے ثابت ہوتا ہے
کہ آپکا منظرہ منظرہ نہیں مجاولہ ہے۔

ایسا ہی اثر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا (اگر اسکی صحت آپ ثابت کر دیں)
محل نزاع سے اجنبی نزاع تو اس میں ہے کہ خود میت سے حاجت
چاہیں یا دعائے جناب باری میں وسیلہ بنائیں۔ اور اس اثر
میں ان دونوں کا اثر نہیں ہے۔ روضہ مبارک کا سوراخ
کرنا ایسا ہے جیسا آنحضرت کے جبہ مبارک کو دھو کر شفا کے لئے
بیادوں کو پلانا جو بلا نزاع ثابت اور جائز ہے اس اثر سے آپکا
استدلال بالوین دلیل ہے جس سے آپکے منظرہ کا مجاولہ ہونا
ثابت ہے)

اب رہے دواعر ایوان (جنگلیں جاہلون) کے
دو اثر سوائے نقل و استدلال میں آپ نے ہر دو شرط
سوال کا لحاظ نہیں فرمایا ہے اسی امور کے ثبوت کر لئے

جواب نمبر الف (جو ایضاً الحق میں بدعت قرار دیئے گئے ہیں) ڈو شریطین لگا دی

ہتین اول عالم یا فقیہ یا محدث یا ولی ہونے مرتب و معتقد امور مذکورہ کی قید۔ دوسری نقل صحیح سے ان امور کے ثابت ہونے کی قید۔ اور اپنے ان آثار اعرابیوں کے نقل و استدلال میں دونوں شرطوں کا لحاظ فرودگذاشت کیا نہ ان آثار کی صحت کا لحاظ فرمایا اور نہ ان لوگوں میں جسکے یہ اثر ہیں اوصاف علم وغیرہ کا خیال کیا بلکہ بلا تصحیح کسی امام محدث اور بلا اعتماد کسی کتاب معتزم الحقہ کے (اعرابیوں) (جاہلون) کے آثار کو نقل کر دیا۔

اجی جناب ان آثار کو صحیح کون کہتا ہے اور اعرابی (جاہل جھگلی) کو فقیہ محدث عالم کون کہہ سکتا ہے۔ انصاف کی عینک لگا کر ہمارے سوالات پر دوبارہ نظر کر کے فرما دیں کہ یہ آثار اعراب ہمارے شرطوں کے مطابق ہیں۔

اور اگر یہ دعویٰ ہو کہ یہ اثر صحیح ہیں اور یہ اعرابی گونا گم کے اعرابی ہیں مگر حقیقت میں یہ عالم محدث فقیہ ولی تھے تو اس کا ثبوت دیں۔ مگر اس ثبوت میں جلدی نکرین قواعد نقل و روایت کے پابند رہیں۔ بہتر ہے کہ ثبوت پیش کرنے سے پہلے ایک دفعہ کتاب علوم الحدیث امام بن الصلاح وغیرہ دیکھ لیں ان ہی قواعد کے مطابق ان آثار کی تصحیح کریں اور ان ہی کے مطابق ان اعراب

کو دیکھا جائے کہ اس سے نمبر ۶ جلد ۶ اور شریعہ نمبر ۱۲ جلد ۶ جنہیں یہ الفاظ موجود ہیں آپ ہنگوہ افعال و اقفا و دو چاہر محمد شین یا فقہایا علماء خود ان کے نقل صحیح ثابت کر دیں۔

الف

دفعہ

صاحبان آثار کا فقیہ محدث عالم ولی ہونا بقتل صحیح ثابت کریں۔

ایک ایسے دعویٰ کہ ”ان افعال اعراب پر صحابہؓ نے انکار نہیں کیا“ اعتراض عدم لحاظ شرط ثانی ہے آپکو بری نہیں کرتا یہ دعویٰ خود محل اعتراض ہے کیونکہ یہ صرف دعویٰ ہی دعویٰ ہے اور اس پر آپ نے کوئی نقل و دلیل پیش نہیں کی۔ یہ دعویٰ آپ کو ایک اوبار ثبوت کا زیر بار کرتا ہے آپ اس دعویٰ میں سچے اور اپنی بات کے سچے ہیں تو بتا دیں ان اعراب (جنگلیوں جلدوں) کے فعل کو کس کس صحابیؓ (ابوبکرؓ عمرؓ عثمانؓ علیؓ وغیرہم رضی اللہ عنہم) نے دیکھا اور اس پر سکوت کیا اور اس بات کو کس محدث نے روایت کیا ہے اور اس روایت کی سند کو کس صحیح کہا ہے یا کس کتاب منترم الصحیحین وہ پائی جاتی ہے۔

آپ ان باتوں کا ثبوت پیش کریں گے تو پہر ہم یہ بحث پیش کریں گے کہ صحابہؓ کا سکوت کیا حکم رکھتا ہے اور صحیح بخاری کا باب من رای تولد النکیر من النبئ صلی اللہ علیہ وسلم جہلا من غیور الرسول بحث وغیرہ کے لئے عرض خدمت کریں گے۔

یہ امور ثابت نہ کر سکیں تو پہر خود ہی انصاف سے فرما دیں کہ ہمارے اس سوال کے جواب میں آپکو یوں آثار کا پیش کرنا باوجود دعویٰ مناظرہ دلائل صواب کب ذیل ہے اور سوال از آسان جواب از ریسان مناظر کی شان کے لئے کب مناسب ہے۔ (یہ آٹھویں دلیل ہے جس سے آپ کے مناظرہ کا مجادل ہونا ثابت ہے)۔

(۲) ان آثار و روایات کی صحت و ثبوت میں یہی وہی کلام ہے جو

الف
جواب

روایات استعانت امواتین معروض ہوا۔ آپ نے داب مشاطہ کا خلاصہ کیا کہ ہمارے ہی شرط صحت نقل سے آنکھ بند کر کے ان غیر مسلم الصحۃ رقایا کو بلا تصحیح پیش کر دیا۔ البتہ ہم جسکی کتاب سے آپ نے بعض آثار نقل کئے ہیں مگر صحت نہیں ہے کہ اسکی کتاب کی کسی حدیث کا پایا جانا اسکی صحت کا مثبت ہوسکے بلکہ وہ تو ایسا غیر مترجم صحت و متبادل ہے کہ اپنی تصانیف میں موضوعات و منکرات لانے سے ہی دریغ نہیں کرتا۔ ہم اس کی تصانیف کی چند احادیث جنکو محدثین نے موضوعات و منکرات میں شمار کیا ہے پیش کرتے ہیں اور با داب سائل ہیں کہ ایسے متبادل غیر مترجم صحت کے مجرور روایت کا اعتبار ہے تو کیا آپ ان احادیث کو بھی صحیح کہتے ہیں؟

اول یہ حدیث کہ خدا تعالیٰ نے حضرت علی مرتضیٰؓ کی نسبت یہ حکم دیا کہ حدیث ان رب العالمین عہد الی علی بن ابی طالب اللہ رافعا لہا و منکرا لایمان و امام اولیائی و ثقی علی مفاقی جنتہ دلی۔ رب کے بہت کی گنجوں کے خزانچی۔ رواہ الباقیم۔ قال ابن عدی امام بن عدیؒ نے فرمایا ہے کہ یہ حدیث باطل لاھون عبد اللہ المذکور جوڑی ہے لاہون عبد اللہ اس کا

یہ حدیث یا احادیث آئندہ کو ضعیف یا جہول کہنوں سے شریک مقصود یہ ہے کہ یہ الفاظ حضرت شریعت نہیں یہ دعویٰ نہیں ان احادیث کا مضعون صحیح نہیں بعض احادیث کا مضعون بیشک صحیح ہے حضرت علیؓ تفسیر کا قلم ہدایت یا منار ایمان ہونا گریبات دوسری ہے کہ آنحضرتؐ نے آپ کی تعریف میں یہ کلمات فرمائے ہیں۔

<p>راوی ثقہ اور امانت دار نہیں۔ ثقہ لوگوں سے منکر حدیثیں روایت کیا کرتا ہے۔</p>	<p>فی اسنادہ غیر ثقہ و کما توثق یروى عن الثقات للناکیر۔</p>
<p>وومرئی حدیث یہ کہ آنحضرتؐ نے انس رضی اللہ عنہ کو فرمایا ہے کہ جو تیرے پاس اس دروازہ سے سب سے پہلے آوے گا وہ امیر المؤمنین ہے اور خاتم الوصیین وغیرہ وغیرہ اتنے میں حضرت علی رضی رضی اللہ عنہ آگئے امیر۔ امام فہرہبی نے میزان میں کہا ہے کہ یہ حدیث وضعی ہے۔</p>	<p>حدیث اندھ علی اللہ علیہ وسلم قال النبیؐ اؤل من یدخل علیک امیر المؤمنین وستیّد المسلمین وقائد الغر المحجلین وخاتم الوصیین اذ جاء علیؑ التّو۔ رواہ البیہیم۔ قال فی میزان موصوعی۔</p>
<p>تیسری حدیث یہ کہ حضرت اسی ہزار فرشتے ہیں جو مہمان ابو بکر و عمر کے لئے دعا کی منفرت کرتے ہیں اور دوسرے آسمان میں اسی ہزار ایسے ہیں جو ان سے بغض رکھتے والو پر لعنت کرتے ہیں خطیب بغدادی نے کہا ہے کہ اس حدیث کو حسین بن علی عدوی نے وضعی کہا ہے۔ چوتھی حدیث یہ کہ آنحضرتؐ نے ایک دن جنت کا حال بیان فرمایا</p>	<p>حدیث ان فی السماء الدنیا ثمانین الف ملک یتستغفرون لمن احب ابابکر و عمرؓ فی الثانیۃ ثمانین الف ملک یلعنون لمن البغض ابابکر و عمرؓ۔ قال الخطیب وضعہ الحسین بن علی العدوی۔ چوتھی حدیث یہ کہ آنحضرتؐ نے ایک دن جنت کا حال بیان فرمایا</p>

دفعہ ۱۰
جواب

الف

حدیث - اللہ علی اللہ علیہ وسلم وصف

ذات یوم البجۃ فقام الیہ رجل

فقال لیسئل اللہ فی بجنۃ رقی قال نعم

والذی نفسی بدلا ان عثمان یقول

من نزل الی منزل فترق لہ البجنۃ -

قال ابن عدی ہو موضوع

وقال فی المیزان ہذا کذب

فی اسنادہ الحسن بن عبد اللہ

وکان یضع الحدیث -

حدیث النظر الی وجہ علی عبادۃ

رواہ ابو نعیم عن عائشہ و فی

اسنادہ عبادۃ بن صہیب صحیح

حدیث - اذا کان یوم الیقۃ جیء

بالموراة فی احسن صورۃ وطیب

ریح ولا یجد ریحھا الا معن - رواہ

ابو نعیم وهو موضوع -

ابن احادیث کے موضوع ہونے پر احوال محدثین کی تفصیلی شہادت

مطلوب ہو تو کتب موضوعات کو ملاحظہ فرماوین پھر ہمارے اس

مؤدبانہ سوال کا جواب دین یا ان آثار حلیہ الی نعیم کو واپس لین -

اسی قسم کی بحث روایت نہایت کی نسبت ہے اور بے نام و نشان روایت

کو کو کون سنتا ہے - با کجملہ ایک روایت بھی آپکی روایات متضمنہ شائق

تو ایک شخص نے سوال کیا یا رسول اللہ

بہشت میں بجلی ہوگی آپ نے فرمایا مان

نجد عثمان ایک منزل سے دوری میں

منقل ہوگا تو اس کے لئے

بہشت چمکیگی -

امام ابن عدی نے فرمایا کہ حدیث موضوع ہے

وہی نے میزان میں کہا ہے یہ حدیث

جوٹ ہے اسکی سند میں حسن بن عبد اللہ

راوی ہے جو حدیثیں گہر لیا کرتا تھا -

پانچویں یہ حدیث کہ حضرت علیؓ کا

موتھ دیکھنا عبادت ہے - اسکی سند

میں عبادہ ہے جو تروک ہے -

چھٹی یہ حدیث کہ قیامت کے دن

لوڑاۃ اچھی صورت اور عمدہ خوشبو میں

لائی جائیگی اسکی خوشبو بجز مومنوں کے

کسی کو نہ آئے گی -

ابو نعیم وهو موضوع -

ابن احادیث کے موضوع ہونے پر احوال محدثین کی تفصیلی شہادت

مطلوب ہو تو کتب موضوعات کو ملاحظہ فرماوین پھر ہمارے اس

مؤدبانہ سوال کا جواب دین یا ان آثار حلیہ الی نعیم کو واپس لین -

اسی قسم کی بحث روایت نہایت کی نسبت ہے اور بے نام و نشان روایت

کو کو کون سنتا ہے - با کجملہ ایک روایت بھی آپکی روایات متضمنہ شائق

جواب

الف عبادت مسلم الصحۃ نہیں۔ پھر ان ہوائی روایات کو ہمارے سوال کے جواب میں جو نقل صحیح کے قید سے مقید ہے پیش کرنا مناسک کی شان کو کب شایان ہے یہ نوین دلیل ہے جس سے آپ کو مناظرہ کا مناظرہ ہونا بلکہ مجادل ہونا ثابت ہے۔

(۳) ہم تو اپنے وعدہ کے مطابق صرف ان آثار کی صحت ثابت ہونے پر ایضاً ائمتہ کی خبر لینے کو حاضر ہیں مگر آپ کے مذہب میں تو ان آثار کی صحت ثابت ہو جانے پر ہی ان آثار سے استدلال و احتجاج جائز نہیں ہے پھر آپ ان آثار سے تمسک و احتجاج آپ کے مذہب کی شہادت سے انصاف نہوگا اور وہ آپ کو مناظر طالب اظہار ثواب نہ بنے دے گا اور یہ دسویں دلیل جس سے آپ کے مناظرہ کا مجادل ہونا ثابت ہو آپ پر قائم کر چکا۔

اقوال افعال صحابہ سے تمسک و احتجاج کرنے کے لئے آپ کے مذہب میں یہ شرط ہے کہ وہ اقوال صحیح سنت کے مخالف نہ ہوں۔ اور یہ بھی شرط ہے کہ صحابہ سے ان افعال پر انکار نہ پایا گیا ہو۔

آپ کے مذہب کے بڑے حامی و امام ابن الہمام فتح القدیر میں قول الصحابی تحت عندنا فرماتے ہیں کہ قول صحابی ہرگز نہ دیکھتے ہیں۔ عجب تقلید، مالم یفہم شیئ من السنۃ۔ (فتح القدیر لابن الہمام) سنۃ (حدیث نبوی) کو نہ مٹاؤ نہ بڑھو۔ اس کے معارض و مقابل نہ ہو۔

اور اس سنانہ کے محقق حنفیہ مولوی عبدالحی صاحب لکھنوی پیرا

مفسر
مترجم

وَأَمَّا الْثَانِي فَهُوَ لَا يَخْلُو أَمَّا
يَسْكُونُ حَدَثٌ فِي زَمَنِ الصَّحَابَةِ
بِأَن فَعَلَهُ الصَّحَابَةُ كُلُّهُمْ وَبَعْضُهُمْ
مَعَ إِطْلَاعِهِمْ عَلَيْهِ وَأَمَّا
أَن يَكُونَ حَدَثٌ فِي زَمَنِ التَّابِعِينَ
أَمَّا الْحَادِثُ فِي زَمَانِ الصَّحَابَةِ
فَلَا يَخْلُو أَمَّا أَنْ يَوْجِدَ مِنْهُمْ
التَّكْيِيرُ عَلَى ذَلِكِ أَوْ لَمْ يَوْجِدْ مَعَ
إِطْلَاعِهِمْ عَلَيْهِ فَالْأَوَّلُ بِلَدْعَةٍ
ضَلَالَةٍ وَالثَّانِي وَهُوَ أَنْ
لَا يَوْجِدَ مِنْهُمْ التَّكْيِيرُ بِلِ الرِّضَاءِ
وَالْتَسْلِيمِ وَالتَّوَافُقِ فَلَيْسَ
بِمُدْعَاةٍ شَرِيعَةٍ - (إِقَامَةُ الْحُجَّةِ
مَوْلَى عَبْدِ الْحَيِّ لَكَهْنَوِي ۴)

اقامتہ اجماع میں فرماتے ہیں کہ کج
زمانہ صحابہ میں پیدا ہو صحابہ کمل
یا بعض خود اسکو کریں۔ یا انکی زمانہ
میں ان کی اطلاع کے ساتھ
کوئی اور کرے تو دو حال
سے خالی نہیں ایک یہ کہ
اس پر اور صحابہ کی طرف
سے انکار واقع ہو یہ قسم
بدعت و ضلالت ہے دوسرا
یہ کہ باوجود علم و اطلاع
کے اور صحابہ نے اس پر
انکار نہ کیا بلکہ اس سے توافق
کر لیا ہو یہ قسم بدعت
نہیں ہے۔

امجدان آثار میں جسے آپ نے ترک کیا ہے (اگر معجز بھی ہو جاوے)
یہ دونوں شرطیں پائی نہیں جاتیں۔ صریح سنت بھی ان کو
شکی ہے اور معاف بتاتی ہے کہ تمام شب جاگن اور ہمیشہ روزہ
رکھنا اور تہی دن کے اندر قرآن ختم کرنا خدا اور رسول کو پسند
نہیں ہے اور اقوال صحابہ بھی ان آثار کے مخالف موجود ہیں
جنہیں صائم الدہر ہونے اور ایک دن میں کئی ختم کرنے پر استغنا
انکار پایا جاتا ہے۔ ان آثار کے مخالف صریح سنت

بکثرت مروی ہے۔

از انجملہ چند روایات عرض خدمت ہوتی ہیں۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ میرے علم میں آنحضرت

عن عائشہ قالت لا علم ان

النبی صلی اللہ علیہ وسلم قرا

القران فی لیلة ولا قام لیلة

کاملة حتی الصبا و لا صام

شهر کاملة غیر رمضان -

(مسائل و ابوداؤد)

حضرت عبداللہ بن عمرو بن عاص سے روایت ہے کہ آپ نے

آنحضرت سے پوچھا کہ میں کتنے دنوں میں قرآن ختم کیا کروں

یا رسول اللہ فی کم اقراء القرآن

قال فی شهر قال فانی اقوی

من ذلک ردا کلام ابو موسی

حتی قال اقراءہ فی سبع قال

فانی اقوی من ذلک قال

لا ینفک من قرأ القرآن فی

اقل من ثلث (ابوداؤد)

اس حدیث کے ساتھ اگر حضرت علی رضی اللہ عنہ کا (جنہو آپ آٹھ ختم کن نقل

کرتے ہیں) اگروہ قول جو درمی نے آپ سے نقل کیا ہے کہ جس قرات میں

تیرہ نہیں وہ قرات ہی نہیں "ملا جاوے تو اس سورتہ میں پیدا ہوتا ہو کہ جو

عن علی کہ لا تدریہا دارمی

جواب

وہ قرآن ہی نہیں پڑھتا۔ پھر حضرت مرتضیٰ کی نسبت یہ روایت

(کہ وہ ایک دن میں آٹھ ختم کیا کرتے تھے) کیونکر لایا گیا ہو۔

عن انس بن مالک جاء ثلثة رهط الى

ازواج النبی صلی اللہ علیہ وسلم ہے کہ تین اصحابی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

یستلون عن عبادة النبی صلی اللہ علیہ وسلم کی ازدواج کے پاس جا کر آنحضرت

علیہ وسلم فلما اخبروا بها کی عبادت کا حال پوچھنے کو

كانهم تلقوا هافقاوا ابن خن آئے جب ازدواج نے خبر

من النبی صلی اللہ علیہ وسلم دی تو انہوں نے اس عبادت کو

قد غفر الله ما تقدم من ذنبه توڑا سمجھا (یعنی اپنے حق میں

وما تاخر فقال احدہم اما انا نہ آنحضرت کے حق میں چنانچہ

فاصلی الیل ابد او قال الاخر انکا قول آئندہ اس پر شاہد ہے)

انا اصوم النهار لئلا اضيق قال الاخر انا اور کہا ہم کہاں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

اعتزل النساء فلا تزوج ابد کہاں۔ آئیے تو خدا نے اس کے

فجاء النبی صلی اللہ علیہ وسلم پچھلے گناہ بخشت دیئے ہیں۔

فقال انتم قلتم کذا وکذا واللہ لانی ابن میں ایک بولا میں تو ہمیشہ

لا خشاکم لله والفاکرم به لکنی تمام رات نماز پڑھا کروں گا۔

اصوم وافطر واحمل وارقد و دوسرا بولا میں ہمیشہ روزہ کو پوچھا

اتزوج النساء فمن رغب عن سنتی کبھی افطار نہ کروں گا۔ تیسرا بولا میں

فلیس منی۔ (بخاری و مسلم) عورتوں سے الگ ہوتا ہوں

پھر کبھی نکاح نہ کروں گا۔ آنحضرت یہی اتنے میں آپونچے اور فرمایا

تم نے ایسا ایسا کہا ہے سن کہو میں مسی زباده خدا سے ڈرتا اور پھر کرتا

ہوں لیکن میں روزہ بنی رکھتا ہوں افطار بھی کرتا ہوں نماز بھی پڑھتا ہوں سو بھی رہتا ہوں اور نکاح بھی رکھتا ہوں۔ جو سنت کو منہ پھیرے وہ ہم سے نہیں ہے۔

اور حضرت عید اللہ بن عمرو بن عاص سے مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انکو فرمایا تو ہمیشہ

عن عبد اللہ قال لی رسول اللہ یا عبد اللہ
اذا لم یضوہ الدھر و تقوہ اللیل انک
اذا فعلت ذلک جمعت لک النعمین فکنت
لا صام من صام الدھر (مسلم)

روزہ رکھتا ہے اور تمام شب قیام کرتا ہے
ایسا کو بیگا تو اسکے سبب تیری نگاہیں گہری اور
ضعیف ہو جائیں گے جسے ہمیشہ روزہ رکھا
وہ روزوار چین ہے۔

ان اچا ویش کی تاویل و جواب میں آپ اگر تقلید اپنے معاصرین یا سابقین کے کچھ
کہیں تو پہلے اسکو سوچ لیں جو کچھ ادھون نے کہہ رکھا ہے وہ اسوقت ہمارے پیش
نظر ہے اور وہ سب کا سب محل بحث و کلام ہے اسکو آپ نقل کرینگے تو ہم کا جواب
اچھی طرح دینا کہو (چونکہ میں اسکو) خوب سمجھا دینگے کہ یہ جوابات و تاویلات لائق قبول
نہیں ہیں۔ بالفعل ہم کچھ نہیں بولتے۔ اور خود بخود کسی سے اچھا پسند نہیں کرتے۔

انار صحابہ معارفہ انار تمسکہ جناب والا ابھی بکثرت ہیں انار بخلہ حید انار نقل کیجاتی ہیں
خود حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ (جنگا صایم الدھر) ہونا لفظ ماحات حتی سرح الضوہ آپ نقل

عن ابو حمزہ قال بلغ عمران رجلا
یصوم الدھر فعلمہ بالادۃ ویقول
یا دھر (رواہ ابن ابی شیبہ)

کرتے ہیں ابن ابی شیبہ نے بائنا صحیح روایت
کیا ہو کہ ایک آدمی کے ہمیشہ روزہ
رکھنے کی خبر پہنچی اپنے دھ لیکر اسپر کہ کیا۔

فرمایا (اور یہ کہنے لگے اسے دھر۔

اور حضرت ابو موسیٰ اشعری سے ابن ابی شیبہ نے روایت کیا ہے کہ جو تمام زمانہ روزہ

عن ابی موسیٰ م صام الدھر صیقت علیہ
جہنم فیض کفہ (رواہ احمد)

رکھیکا اسپر روزہ ختم ہوگی پہر اپنا ہاتھ
بہین کر اسکی کیفیت بتائے۔ اور

وقفہ

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کیا ہے کہ سلم بن عمار نے فرمایا کہ آپ سے

عن سلم بن عمار قال قلت لعائشہ رضي الله عنها
انك بكايتم احدكم فليس بمرثي لو
ثلا ثا فقلت قس واوليها فاني
كنت اخوم مع رسول الله صلى
الله عليه وسلم ليلة ففقر بالبقره
وال عمران والنساء فلهن مرثيه
فيها استبشار الاداء ورجلا
بآيته فيها تخفيف الاداء واستعداد

کہا کہ لوگ ایک تب میں دو دو تین
تین ختم کرتے ہیں آپ نے فرمایا انہوں نے
بڑا مگر کچھ نہ پڑا۔ میں اغضرت صلی
علیہ وسلم کے ساتھ شب کو نماز تہجد کو لئے
کھڑی ہوتی تو آپ سورہ بقرہ۔ آل عمران
نساء پڑھتے۔ جب آپ آیت بشارت پر
گزرتے خدا سے بخشش مانگتے اور جب
آیت خوف پر گزرتے عذاب سے پنا مانگتے۔

اور حضرت مسعود سے ابن ابی داؤد نے روایت کیا ہے کہ تین دن کو اندر
عن ابن مسعود قال لا یقر القرآن الا بثلث

اور حضرت معاذ بن جبل سے ابو عبیدہ نے روایت کیا ہے کہ آپ تین دن
اخرج ابو عبیدہ معاذ بن جبل نکلا
یکون ان یقر القرآن فاقبل بثلث

سے کم ختم قرآن کرنے کو مکروہ
سمجھتے۔

ان ثارہ کو شیخ جلال الدین سیوطی نے اتقان میں نقل کر کے فرمایا کہ

والیہ من ختم فی الربع ثم فی
خمس ثم فی ست ثم فی سبع
وهذا اوسط الامور واحسنها
هو فعل الاکثرین من الصحابۃ
واخرج صحیح عن عبد اللہ بن عمر قال لی
رسولنا وسبع واثون وثلث

سات دن میں قرآن ختم کرنا اوسط اور سب سے
اور بہتر ہے اور یہی اکثر صحابہ وغیرہ کا فعل ہے
چنانچہ عبد اللہ بن عمر کو آنحضرت نے فرمایا ہے
کہ سات دن میں قرآن ختم کر اور سب سے
زیادتی نہ کر۔

اور محلی شرح موطا میں مامنی سے نقل کیا ہے اس حدیث کی نظر سے اکثر علماء

بالفہم
وقفہ

قال الامام مینی ولہذا الحدیث منع

کنین من الامتکاع لزیادۃ علی السبع۔ سے منع کیا ہے۔

(محلی شرح موطا)

ان آثار کے جواب میں ہی جو آپ کہنا چاہیں پہلے اسکو سوچ لیں۔ جو کچھ آپ کے علماء معاصرین یا سابقین نے کہا ہے اسکا جواب یہاں بتائیے۔ اسکے اظہار میں صرف آپ کی طرف سے ہدایت کا انتظار ہے۔ اسکے سوا کچھ اور ہو تو لائے اور کوئی نیا منہ نہ کہنا ہے۔

سوال ان احادیث و آثار مخالفت عبادات خلاف سنت سی یہ تو بخوبی ثابت ہے کہ وہ آثار جنہیں ہمارے مخاطب نے متک کیا صحیح ہو جائی صورت میں بھی قابل استدلال و احتجاج ہیں مگر یہ کہئے کہ ان اکابر کو جسے یہ آثار مروی ہیں در صورت تسلیم صحت ان آثار کے کیا کہا جائیگا مستبعد مخالفت سنت یا کیا؟

جواب ان اکابر کو (بجز جہلاء اعراب کے) ہم متبذع مخالف سنت ہرگز نہ کہیں گے اور نہ ان کے ان افعال کو (بشرطیکہ وہ بسند صحیح ان اکابر سے ثابت ہوں) بدعت قرار دیں گے بلکہ بمقتضائی حسن ظنی جبکہ مسلمانوں کے حق میں مہموں اور صحابہ کی نسبت خصوصاً ارشاد وارد ہے حتی الوسع ان افعال کا کوئی محل نکالیں گے اور انہیں کوئی ایسی تاویل کرینگے جس سے ان افعال کا صریح سنت سے مخالفت دور ہو جائے۔ اور کچھ بن نہ پڑا تو یہہ تجویز کرینگے کہ ان اکابر کو صریح سنت جو ان افعال کے مخالف ہیں علم نہیں ہوا۔ اور جبکہ وہ علم تھا انکو نسیان ہو گیا تھا۔ اکابر علماء سے خلاف نصوص ہونیکا یہہ اکثری سبب ہے۔

نقیرہ نص

چنانچہ صحیحہ اشاعت السنہ تعمیر جلد دوم میں اسکی پوری تفصیل کا برہنہ
منقول ہے اس مقام میں اپنے معزز دوست جناب مولوی عبدالحی صاحب

کی عبارت اقامۃ الحجۃ اسکی تائید میں پیش کرتے ہیں آپ فرماتے ہیں فرمایا میں

ما بعد الصلح لا یخلوا ما ان یشہر نفس من جو صحابی کرے وہ تین حال سے

النصوص النبویۃ ان القرآن یتوافقاً خالی نہیں کوئی نص قرآن یا

لہ او یشہر نفس مخالف لہ ولا یشہر ہذا حدیث اسکے موافق معلوم ہوگی یا

ولا ذلک نہ مخالف یا نہ موافق اور نہ مخالف نہ

فان کان کان الاول فلا ریب فی کون پہلی صورت (موافقت) میں اس

الاخذ بہ لولی وکان الثانی یجمع فعل صحابی کا اخذ بہتر ہوگا۔ دوسری

بیہما آہئے الموسع وان لم یکن صورت (مخالفت) میں فعل صحابی

ذلک لا یكون الاخذ بقول الصحابہ اور نص میں حتی الوسع تطبیق موافقت

او فعلموا ولی لورد المض المخالف کیجا دیگی۔ یہ ہو سکا تو قول یا فعل

و یعدزل الصحابی بعدام علمہ بذلک صحابی کو مخالفت نص کے سبب لیا جائیگا

النص۔ اور اس صحابی کا یہ عذر بیان کیا جاوے گا

کہ اسکو اس نص کا علم نہیں ہوا۔

(آئمۃ الحجۃ مختصر)

تیسری صورت میں صحابی کی تقلید کیجاوے اس تفصیل سے جسکو مولوی صاحب

نے بیان کیا ہے اور اسکا ایک حصہ سابق شرط ثانی قبول اٹار کے ثبوت

میں منقول ہو چکا ہے اس مقام میں وہ تفصیل جنہی تہی اسکو اسے تعرض

نہیں ہوا۔

و محمل قنایات جوان افعال اکابر میں در بر تقدیر انکی صحت و ثبوت کے ممکن ہیں

ہم اسی بیان کرنا ضرور نہیں سمجھتے جب ہم ان مخالفان افعال و آثار کے

بقاعدہ محدثین تصحیح کر دینگے تب ہم وہ محمل و تاویلات نوکر
دفعہ ۵ ضمن الف کرینگے۔

ہمارے معزز دوست جناب مولوی عبدالحی صاحب نے رسالہ
اقامتہ ابجد ان افعال کے محامل و تاویلات میں عمدتاً تفصیل
کی ہے جسکی ہم دل سے قدر کرتے ہیں اور اسکے اکثر حصہ
سے اتفاق رکھتے ہیں مگر ہم اس میں کمی زیادتی کرنا چاہتے ہیں۔
ہمارے مخاطب نے یہ کہ ان محامل و تاویلات کی بیان پر (پہ تصحیح
ان آثار کے) مجبور کیا تو ہم اسکا اظہار کرینگے۔

(۱) جن امور کو ایضاح الحق میں بدعت کہا ہے ان امور کے
صراط مستقیم میں بھی تعلیم نہیں ہوئی۔ یہ جناب کی خوش فہمی ہے
کہ اپنے تعلیمات صراط مستقیم کو تحقیقات ایضاح الحق کے مخالف
سمجھ لیا ہے صراط مستقیم کی تعلیمات کو ایضاح الحق میں حکم بدعت
حقیقہ یا حکمید سے مستثنیٰ کیا ہے۔ اور صاف کہہ دیا ہے کہ بعض
احض خواص ان امور کو (جنکو ایضاح الحق میں بدعت کہا گیا
ہے) بطور معالجہ کرتے ہیں اور دین نہیں سمجھتے اور نہ امور
دینیہ کی طرح اسکا التزام رکھتے ہیں ان کے حقیقین وہ امور
بدعت نہیں ہیں۔ اصل عبارت ایضاح (جو اسکے صفحہ ۲۵
میں موجود ہے) اشاعت النہ نمبر ۲ جلد ۶ میں بعضوہ منقول
ہو چکی ہے ضرور ملاحظہ فرمادیں

مولوی کرامت علی جوہوری کا ان تعلیمات صراط مستقیم کو
تحقیقات ایضاح الحق کے مخالف سمجھنا اور بنار علیہ ایضاح الحق کو

جواب

کسی سبیل و مابنی کی تصنیف قرار دینا بھی اسی نا فہمی پر مبنی ہے۔ علاوہ ازیں اسکی بناء اس دلی عداوت پر بھی ہے جو مولوی کرامت علی کو گروہ اہل حدیث سے تھی اسکا ثبوت اونکے اس تقریر میں موجود ہے جو مجلس مذاکرہ علمیہ کلکتہ واقع ۲۸ شعبان ۱۳۸۴ مطابق ۲ نومبر ۱۹۶۵ء میں اونکی زبان سے سرزد ہوئی ہے اور وہ سالہ ششمی ماہانہ سال ہشتم مجلس مذاکرہ میں مندرج ہو کر شائع ہو چکی ہے۔ آپ اقریب میں گورنمنٹ انگلشیہ کی بغاوت سے اپنی گروہ جنفیبہ کو برسی کرتے ہیں اور اس بغاوت کی تہمت اہل حدیث کے سر پر رکھ کر فرماتے ہیں اور کمبخت و مایوں کا حال یہ ہے کہ ان کو اصلاً اپنے دین و ایمان کا پاس و لحاظ ہی نہیں ہے صرف بطمع نفسانی انہوں نے یہ سارا مکر پہلایا رکھا ہے۔ اور دین کے پردہ میں دنیا حاصل کیا چاہتے ہیں پھر انکو کفر اسلام کے یہ مطلب۔ اگر آج یہاں کوئی بادشاہ اسلام ہوتا تو اس سے بھی بے تکلف یہ قوم لڑنے اور جہاد کرنے پر مستعد ہو جاتی خدا رحمہ اللہ علی اصولہم و فر دعہم ان الفاظ میں مولوی کرامت علی (علیہ مایستحقہ) نے کوئی دقیقہ اہل حدیث سے عداوت کا فرو گذار نہیں کیا ان کو دائرہ اسلام سے خارج کر کے انکے اصول و فروع کو رحمت اٹھی سے محروم کر دیا۔ بایں ہمہ ہمارے گروہ (الہدیت) کا نامی عالم تہذیب و تمدن عوام کو دہو کہ دین اور انصاف کا خون کرنا نہیں تو کیا ہے۔ سناظر ایسی

مقدمہ
جوہر

دہو کہ دیا کرتے ہیں اور انہما رتو اب اس کا نام ہے
دیکھ گیا ہو میں دلیل ہے جس سے آپ کے مناظرہ کا منظرہ
نہونا مجاہد ہونا ثابت ہے۔

(۲) ہننے یہ تو کہیں نصین کہا کہ قرون ثلثہ کے
بعد جو محدثین و فقہاء و علماء و اولیاء گذرے ہیں
انکے عقائد اچھے نہیں۔ آپ اپنے دعوے میں سچے ہیں
تو ہماری عبارت میں اس حکم کلی کے نشان دہی کریں
ہم نے تو یہ کہا ہے کہ جن افعال و عقائد کو ایضاً الحق میں بدعت
کہا گیا ہے اگر وہ پرانی دنیا کے اولیاء و فقہاء و علماء و محدثین
کے عقائد ہوں تو انکا کوئی حامی نہیں اس میں نہ تمام محدثین
و فقہاء بعد قرون ثلثہ کا ذکر ہے نہ انکے بھی عقائد کا ذکر نہ کلیتہً
و عموماً ان عقائد کو برا کہا گیا ہے۔ صرف ان بعض عقائد کو عدم
حمایت کا بیان ہے جنکو ایضاً الحق میں بدعت کہا گیا ہے انکو
ان عام اور محیط الفاظ سے تعبیر کرنا کہ قرون ثلثہ کے بعد جو
فقہاء و محدثین گذرے ہیں انکے عقائد اچھے نہیں ہمارے طرف
سے ہوتا تو آپ اسکو ضرور کذب کہتے لیکن ہم آپکو اس لفظ کذب
کی طرف منسوب نہیں کر سکتے۔ ان یہ ضرور کہیں گے کہ یہ بیجا
الزامات مناظر کی شان سے بعید ہیں اور ایسے الزامات کے
ساتھ آپ کو مناظرہ کا دعوے زیبا نہیں۔

(۳) بارہویں دلیل ہے جس سے آپ کے مناظرہ کا مجاہد ہونا
ثابت ہے۔

وضع ضمن الف

(۳) صحیح بخاری کے اس باب کا مطلب ہم نصین سمجھتے تو لیجئے اسی پہاڑ آپ کا مناظرہ ختم ہے اس صورت میں ہم ہرگز اس امر کے لائق نہیں ہیں کہ آپ جیسے محدث فاضلون سے مناظرہ و مناظرہ کریں۔ مگر اس امر کا تصفیہ صرف آپ کے دعوے سے نہیں ہو سکتا۔ اس تصفیہ کے لئے آپ کسی عالم منصف کو جو صرف کچہری کا مولوی ہو حکم مقرر کر لیں۔ وہ حکم اگر کہے کہ جو مطلب اسکا ہم نے سمجھا ہے وہ غلط ہے تو ہم آپ کی شاگردی اختیار کریں گے۔ مناظرہ کیا اور کس کا۔

ہم اس مقام میں اپنے اس مطلب کی (جسکی طرف مجمل اشارہ کر چکے ہیں اور آپ اسکو غلط بتاتے ہیں) تفصیل کرتے ہیں تاکہ ناظر منصف کو اسپرے ازنی کا پورا موقع ملے۔

✽ بگو جناب مولوی عبدالحی صاحب لکھنوی اور جناب مولوی وجید ازمان صاحب حیدرآبادی دکنی کی منصفی منظور ہے آپ ہی انہیں میں سے کسی صاحب کے منصف کر لیں یا اور جن کو چاہیں منصف مقرر کر لیں مگر جو بشرط معروض ہوئی ہے کہ وہ صرف کچہری کا مولوی ہو ملحوظ خاطر رہے۔ کچہری کے مولوی وہ لوگ ہیں جو عدم عقیدہ و نقلیہ ہیں کچہری لازم تھا اور کچہری کے سبب مولوی کہلاتے ہیں۔ اس قسم کے موکوہ نہ تان خصوصاً دکن و ہذا میں بہت ہیں جو بذریعہ اخبارات و اشتہارات اپنے مولوی بن گئے تھے ہرگز ان میں ایسے لوگوں کی منصفی بکون منظور نہیں۔ ✽ او خوشن گھٹ بکراؤ میری کندہ

امام بخاری رحمہ فرماتے ہیں گناہ (سبھی) کفر کے کام ہیں (جیسا کہ طاعتین سبھی ایمان کامل کے کام ہیں) مگر شجرہ کفر یا کفر اعتقادی جو اسکا ہم پہلو ہے۔ ہم ان امور کے مرتکب کو۔ (حکم قاعدہ حمل مشتق بوقت قیام سب) کا فر (اعتقادی) خارج از طاعت مسلم، نہ کھا جاوے (صرف یہی کہا جاوے گا کہ اس کا فر وں کا کام کیا اور عملی کفر کا مرتکب ہوا چنانچہ) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے (حضرت عمار صحابی کو پوچھا کہ ان کا طعنہ دینے کے سبب سے) فرمایا تھا کہ تو ایسا آدمی ہے کہ تجھ میں ایک جاہلیت (کفار کی خصلت) ہے مگر اسکو باوجود قیام خصلت کفر کے کافر نہ بنایا۔ اور خدا تعالیٰ نے (اپنے رسول کی زبان پر) قتل اہل اسلام کو کفر کہا مگر اسکے مرتکبین کو باوجود ارتکاب قتل کافر نہیں ٹھہرایا اور کتاب قتل کے ساتھ انکا نام مسلمان رکھا۔

اسکا مطلب جو قسطلانی نے بیان کیا ہے کہ مومن کو ارتکاب معاصی سے کافر نہ کہا جاوے جیسا کہ خراج کہتے ہیں اسکا ما حاصل یہی ہے جو ہم نے بیان کیا ہے کہ باوجودیکہ معاصی کفر کے کام ہیں یہی انکے مرتکب کو حکم قاعدہ حمل مشتق بوقت قیام سب کا فر نہ کھا جاوے گا جیسا کہ خراج کہتے ہیں۔

جناب نے اس مطلب کو خوب نہیں سمجھا اور لفظ المعاصی من امر الجاہلیتہ کو غور سے نہیں دیکھا اور اولئنا ہمیرنا فیہی کا فتویٰ لکھا دیا۔ جناب من یہاں تو سوئے سوئے (مبالغہ نہ بھیجیگا بہت دفعہ ایسا اتفاق ہوا ہے کہ خاکسار نے انگریزوں کی

صحیح بخاری کا حقیق پڑھ لیا ہے اور متعدد طلباء کو اسکے سوال کا جواب دیا ہے

پڑھائی گئی ہے جسکے پڑھنے میں ہمارے اکثر محققین و فضلاء شریع و حاشی سے کام چلائے ہیں۔ بائیں ہمہ اس باب صحیح بخاری کا مطلب نہیں سمجھتے تو ہمیں اگر کسی شاگردی ثابت ہو چکی۔ اب آپ اس امر کے فیصلہ کے لئے زمین بن پڑنا گئے

ابتدائی کا منصب (مناصب) علماء کو وقت کی طرف رجوع کرین۔ ورنہ الیسی عقل
و بجا تعلی سے زبان کو روکین۔ اور یہ الزام عدم فہم مطلب صحیح بخاری کا اگر
آپ نے اسکا ٹھیک مطلب جو معنی بیان کیا ہے سمجھ دیا ہے تو یہ تیز ہون
دلیل ہے جس سے آپ کے مناظر کا منہ مٹا اور مجادلہ ہونا ثابت ہے (اور اگر آپ نے
اسکا ٹھیک مطلب نہیں سمجھا اور ہمارا بیان حکم حکم صحیح نکلا تو بی آپ سے
بحث و خطاب مناظرہ نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ مناظرہ میں میں الفرقین
کچھ نسبت ہونی چاہئے۔ ہمارے استدلال صحیح بخاری کا تو آپ نے جواب دیا
جسکا جواب عرض کیا گیا۔ مگر ہماری استشادات و اقوال متکلمین و فقہاء جنہوں نے
اہل قبلہ کو باوجود اعتقاد امور کفریہ کافر نہیں کہا) کے جواب میں آپ نے کچھ
نہیں فرمایا۔ چوتھا اور پانچواں فقرہ جواب جناب اسکا جواب نہیں
ہو سکتا انہیں بعض بدعات کا موجب کفر ہونا بیان ہوا ہے جس سے ہم کو یہی
انکار نہیں ہمیں اسکا جواب نہ آیا کہ بعض امور کے مرکب و معتقد کو باوجود
کفر مشیر اسے ان امور کے کیوں کافر نہیں کہا اور اس قاعدہ حمل مشیق
بوقت قیام سید کا کیوں خلاف کیا۔ اس قول و مذہب فقہاء متکلمین کا
آپ کو علم نہ تو آپ شرح مواقف و شرح مقاصد و شرح فقہ اکبر ملاحظہ فرمائی
یہ کتابیں میسر نہ ہون تو اشاعت السنہ نمبر ۱۰ و ۱۱ جلد ۴ کی طرف مراجعت کریں
اور اگر ہم کتابیں ملاحظہ جناب سے گذری ہیں اور قول و مذہب فقہاء متکلمین
کا جناب کو علم ہے تو ہمارے دعویٰ و بیان کے تصدیق کریں یا اس
قول فقہاء متکلمین کا جواب دیں۔ ایک امر واجب تسلیم یا واجب الرد
کے تسلیم یا رد سے محض سکوت اختیار کرنا مناظرہ کی شان سے عجیب ہے
(یہ جو وہ ہیں) دلیل ہے جس سے آپ کے مناظرہ کا مناظرہ ہونا بلکہ مجادلہ

ہونا ثابت ہے۔

(۵۷ و ۵۸) جتنے یا صاحب ایضاح کہیں نہیں کہا کہ مرکب بدعت پر خواہ وہ کیسی ہو اطلاق متبذع ہو نہیں سکتا۔ یا کسی مرکب بدعت کو مسترعات متبذع نہیں کہا جاتا۔ آپ صادق القول ہیں تو ہمارے یا صاحب ایضاح کی کلام میں اسکی نشان دہی کریں۔ ہم نے تو صرف کلیت کی نفی کی ہے اور صاف کہہ دیا ہے ”یہ بات کلیتہً صحیح نہیں ہے“ ثابت ہے کہ بعض بدعات کے مرکب متبذع ہو سکتے ہیں اور بعض امور کفریہ کے مرکب کافر۔

آپ کو یہ شک ہو تو کسی منطق جاننے والے سے دریافت فرمائیے کہ نفی کلیت کا مفہوم کیا ہے اور قضیہ ”لیس کل بدعت کفر صاحبہ“ کا تقض کیا ہے۔ اور بعض بدعت کفر صاحبہ کا صدق اسکے ساتھ ممکن ہے یا نہیں؟ مولوی صاحب نہایت افسوس اور کمال تعجب کا محل ہے کہ خود بدولت کو علم و فہم میں دستگاہ تو یہ ہے کہ ایک ادنی مسئلہ منطق (جبکہ منطق کی پہلی کتاب (الیاعوجی) پڑھیں تو اسے جانتے ہیں) اسکے مخالف سے بچ نہیں سکو۔ اور دعویٰ یہ کہ ہم سے تقریر ہی مناظرہ کرو۔ ہم تمہارے علم کا امتحان کرنا چاہتے ہیں اور علوم میں تمہاری پانچ گاہ دیکھتے ہیں حکم ہے۔

تو ان شناخت پیکر و زور و مثال مردانہ کا کجاش سیدست پانچ گاہ علوم ہیں اس علم پر جو یہ دعویٰ کسی کے نزدیک آیا اور کسی وجہ سے زبیا ہو گیا ہے۔

کیا خلوعی خود رون روی یا پیشل ہی جناب سے نہیں سنی۔ اور صاحب ایضاح کی نفی کی ہے اور صرف بعض بدعات کو مرکب

مبتدع کہنے سے منع کیا ہے۔

اصل عبارت صاحب الفیاض بہت سے ہوا اسکے معنی میں موجود ہے۔
 مسئلہ سادہ سے باید دانست کہ ہر چند در شرع شریعتیہ سبب سے راز اطلاق
 و اقوال و اخلاق از شعب کفر و نفاق شمرده اند اما در اطلاق لفظ کافر و
 منافق بر شخص خاص ہمین بنیاد پیشود کہ عقیدہ کفر و نفاق میدارند ہمچنین
 باید فہمید کہ ہر چند ہزاران ہزار امور از قسم بدعت است کہ بارہ زبان اطلاق
 نمونہ و نمونہ نام ذکر کردہ اند اما در اطلاق لفظ مبتدع یا صاحب بدعت بر شخص
 خاص ہمین معنی فہمیدہ می شود کہ شخص مذکور عقیدہ بدعت میدارد۔
 پس بنا بر انکار بقام باقیہ (اس لفظ کو غور سے پڑھیں گے) از بدعت
 حقیقیہ و جمیع قسام بدعت حکمیہ مرکب آنرا مبتدع و صاحب بدعت
 ننوان گفت الخ۔ اس بیان سے ثابت ہوا کہ ہمیر اور صاحب الفیاض پر
 الیہ الزام بیجا الزام و محض اتہام ہے (یہ چند رہوین دلیل ہے جس سے آپ کے
 مناظرہ کا منافی ہونا بلکہ حماد لہ ہونا ثابت ہے)۔

(۶) فضل رسول بدایونی کو مبتدع کہنا عین اصول سنت جبکہ ذوقین
 ہم اور آپ (ماضی میں) کے موافق اور مفہوم و منطوق اشاعت السنۃ
 و الفیاض الحق و مفہوم کلام جناب کے مطابق ہے۔

جن پیر و ان مذہب حنفی کو ذاب صاحب بہو پال نے مبتدع کہا ہے وہی
 اسی طریق ہیں کہ او کو مبتدع کہا جاوے وہ در حقیقت حنفی مذہب
 کے پیرو ہیں۔ انکو وصف مال اور شرع مقال کہہ تو جواب دفعہ
 کے ضمن میں بصغیر ہو چکی ہے اور کہہ آئندہ بجواب دفعہ ۶ ہوگی۔

ذاب صاحب بہو پال عموماً پیر و ان مذہب حنفی کو مبتدع نہیں کہتے اور نہ

اور نہ متبع جانتے ہیں۔ صدائے پیر وان مذہب حق کو متبع و زیرک جانتے ہیں اور اس کے کلام سے چاہی اپنی تصانیف میں ہتھ باندھ کر لے لیں جناب آپ کی تالیفات کا مطالعہ فرما دیں تو اس سور غلطی سے غالباً تہم جاویں۔

آپ سچو اب و فہم ہمارے مصنفوں کے فرماتے ہیں کہ اس اجمال کی تفصیل کریں اور یہ بتا دیں کہ وہ کونسی تقلید ہے جسکو شرک یا بدعت کہا جاتا ہے۔

جواب

وہ تقلید بمقابلہ مقصود ہے۔ ایک شخص کسی آیت کے معنی خوب جانتا ہے یا حدیث کی صحت کو مانتا ہے اور اسکی نسخہ کو کوئی دلیل نہیں پاتا اور نہ اس کے معنی میں کسی تاویل کی گنجائش دیکھتا ہے پھر وہ اپنے امام مذہب کی تقلید کے لحاظ سے اس آیت یا حدیث پر عمل کرنا جائز نہیں جانتا اور یہ کہتا ہے کہ اس آیت یا حدیث پر عمل کرنا جہنم میں ہی کا کام تھا۔ یہ کو یہ عمل و استدلال جائز نہیں ہے۔ ہم پر اوسی مجتہد امام کی پیروی و تقلید فرض و واجب ہے اور اسکی مخالفت ایک ہی مسئلہ میں کیوں نہیں ہو سکتا۔

ایسی تقلید کی برائی میں اقوال سلف و خلف محدثین و فقہاء و مفسرین وغیرہ علما اس کثرت سے وارد ہیں کہ اگر ہم ان سب کو بلا استیعاب نقل کرنا چاہیں تو اشاعت السنہ کی جلد کامل بھی اسکی نقل کے لئے کافی نہ ہو۔ اس لئے ہم انکی نقل و تفصیل سے قلم کو کچھ

ہیں۔ اور بجائے اس تفصیل کے اس اجمال پر اکتفا کرتے ہیں کہ آپ تفسیر
کبیر۔ تفسیر نیشاپوری۔ تفسیر مظہری۔ کتاب الرد علی من اخطا فی الارض
کتاب الموبل فی الرد الی الامر الاول لفتاویٰ فی سلاسل اولیاء اللہ۔ میران شعرائی
یواقیت شعرائی۔ مواہب لدنیہ۔ حجتہ اللہ البالغہ۔ قول سدید۔ عقد الحمید۔
العقد الفرید۔ اعلام الموقعین عن رب العالمین۔ الیقاف فی سبب الاختلاف
دراسات اللیب۔ فتوحات مکیہ۔ معیار الحق میں ان اقوال کو ملاحظہ کریں اور
اور اگر ہم کتاب میں پڑھیں تو اشاعت السنہ میں گذشتہ و فیض اشاعت لیسند
جلد ۲ و ۳ ہی کو دیکھیں۔ اسم مقام میں ہم آپ کے ایک سرگروہ کا
قول اس تقلید کی برائی میں نقل کرتے ہیں اور اسید رکھتے ہیں کہ آپ ان کے
قول کو ان ہی اقوال کے قائم مقام خیال فرمائیں گے۔ اور اس سے نفع اٹھائیں گے
وہ جناب مولوی عبدالحی صاحب لکھنوی ہیں جو رسالہ النافع الکبیر
میں عبارت میں ان شعرائی کو جو لصفحو ۲۵۶ نمبر ۶ جلد میں منقول ہو چکی ہے
نقل کر کے فرماتے ہیں۔ میں کہتا ہوں کہ لوگ پرانے زمانہ سے

اقول تفرق الناس من قديم الزمان الى
هذا الاوان الى الفرقتين فطائفة قد
لغصوا في الجفنة تعصيا شديدا والمزمو
ما في القنادي القلما شديدا وارجو
اتيك دو فرقة ہو۔ ہے ہیں ایک فرقہ
مؤخفون میں سخت متعصب ہے انہوں
تے فتاویٰ کو بکڑ رکھا ہے اور وہ اگر کوئی
حدیث صحیح ان کے خلاف میں پائیں

۶۔ ہر چند اقل بھی نمبر ۶ جلد صفحو ۲۵۶ اشاعت میں منقول ہے اور اچانک و بکڑ اشاعت السنہ
کی عادت و شعائیں لیکن چونکہ آپ اس قول سے باوجود بالاختیار دیدہ و دانستہ اغراض کیا کرنا چاہتے وہ نمبر ۱
ایک نظر سے گذرنا ہو اور شاید آپ پر چڑھنا کہ اس قول کے دیکھنے کا قصد ہوا و رسل سابق ہی
محبوب و پیش کرتا ہے کہ ملو اشاعت السنہ نمبر ۶ میں دیکھا۔ اسلمی ہنہ آئی فاطمہ اپنی
عادت کا خلاف کیا ہے اور اس قول کو دوبارہ نقل کر دیا ہے۔

وقفہ ۶
جواب

حدیثنا صحیحاً وادنا ضررنا علی
خلافہ زعموا نہ لو کان هذا
الحديث صحيحاً لاخذ به صواب المذهب
ولم يحكم بخلافه وهذا اجهل منهم
بما روت الثقات عن ابي حنيفة
تقديم الاحاديث على الآثار على
اقواله الشريفة فترك ما خالف الحديث
الصحيح انكي سيد يدو عين تقليد
الامام لا ترك التقليد طاعة زعموا
ان الامام قاس على خلاف الاخبار
وهو ما ورد به الشرع والاثار ووظفوا
في حقها ظناً ناسيئة واعتقدوا
عقائد قيمية ومطالعة الميزان لهم
نافع ولا دواهم رافع ليخضع العاقل
مسلك البين ويحير طريق الطائفتين
النافع الكبير لمن يطالع
الجامع العنيفة

ليعلم ايضاً ان الحنفى لو ترك في مسألة
مذهبية لم يلق دليل خلاف يخرج
به عن رتبة التقليد بل هو عين التقليد

تو کتبے میں یہ حدیث صحیح ہوتی تو ہمارے
مذہب کا امام اسکو لے لیتا اور اسکے
خلاف حکم نہ دیتا۔ اور انکی یہ بات
انکی جہالت ہے اس بات سے جو ثقہ
لوگوں نے امام ابوحنفیہ سے نقل
کی ہے کہ وہ اپنی اقوال سے حدیث کو
مقدم سمجھتے پس قول امام خلاف
حدیث کو چھوڑ دینا بہت درست
راے ہے۔ اور یہ عین تقلید امام
ہے نہ کہ شرک تقلید۔ اور ایک فرقہ
یہ خیال کرتا ہے کہ امام ابوحنفیہ نے
حدیثوں کو عموماً چھوڑ کر اپنا قیاس
کیا ہے سو انہوں نے انکے حق میں
بدظنی کی اور انکی نسبت براعتقاد
جما یا کتاب میزان کبریٰ کا مطالعہ
دونوں فریق کو نافع ہے اور انکے
وسمہوں کو دافع۔ وانا لو چاہے
کہ بیچ کی چال اختیار کرے اور
ان دونوں فریق کی راہ چھوڑ دے
اور آپ فوائد بہیہ میں فرمائے ہیں
اس بلین کو بہیہ ہی معلوم ہوا کہ اگر

۶ دفعہ

فے صلاۃ ترک المقلید الا تری الی
ان عصام بن یوسف ترک سذہب
ابی حنیفہ فی عدا الرفع ومع ذلك
هو معدود فی الخنفیۃ و
یوشدہ ما حکاہ اصحاب
الفتاویٰ المعتمدۃ من اصحابنا
من تقلید ابی یوسف یوماً کرو یا سے اور باوجود اسکے وہ خنفیون
الشافع رحمۃ اللہ علیہ فی طہارۃ
القلبتین والی الامام الشافعی من
جہلۃ زماننا حیث یطعنون
علی من ترک تقلید امامہ
فے مسئلۃ واحدۃ لقوۃ
دلیلہا ویخرجونہ عن
مقلدہ - ولا عجب منہم
فانہم من العوام اما العجب
من یتشبہ بالعلماء ویشی
مشہم کا ایجا م *



کوئی کسی مسلمین اپنی امام کا مذہب
اسکے مخالف دلیل (قرآن یا حدیث)
قوت کے سبب ترک کرے تو وہ تقلید
سے یا سہ نہیں ہوتا۔ مثنیٰ نہیں دیکھا
عصام بن یوسف نے امام ابو حنیفہ
کا مذہب رفع بدین نہ کرنے میں ترک
مز تقلید ابی یوسف یوماً کرو یا سے اور باوجود اسکے وہ خنفیون
الشافع رحمۃ اللہ علیہ فی طہارۃ
القلبتین والی الامام الشافعی من
جہلۃ زماننا حیث یطعنون
علی من ترک تقلید امامہ
فے مسئلۃ واحدۃ لقوۃ
دلیلہا ویخرجونہ عن
مقلدہ - ولا عجب منہم
فانہم من العوام اما العجب
من یتشبہ بالعلماء ویشی
مشہم کا ایجا م *

کہ امام ابو یوسف نے ایک دن امام شافعی
کا قول سنا۔ قلبتین میں خستیا کر لیا
تھا ہمارے زمانہ کی جاہلون کی طرف
سے خدا ہی کی جناب میں شکایت کی جاتی
تھی کہ وہ ایک مسلمین ہی قوت
دلیل مخالف کے سب امام مذہب کی
تقلید چھوڑنے پر طعن کرتے ہیں
اُنہیں کیا تعجب ہے وہ تو عامی ہی
میں تعجب اُنہیں ہے جو علمائین بیٹھے
ہیں اور بال عامیوں کی جلتے ہیں
جیسے جانور

(۱) — آپ بجز اب دفعہ ہمارے جواب کے فرماتے ہیں الہی ریٹ کو کو کوئی شخص کا فر نہیں کہتا البتہ طیکہ وہ الہی ریٹ ہوں آپ کے بھائی صاحب سحر تہیات کا ذمہ دار کیوں نہیں فرماتے ہیں جن کتابوں کا نام آپ نے تحریر فرمایا ہے بعض تو جہول الاسماء والصفات کی تصنیف ہے اور بعض آپ کو کوئی غامض جنگلیان میں ان دونوں صورتوں میں ہم ذمہ دار جواب وہ نہیں دے سکتے۔

(۲) ہماری گزارش سے ترقی محکوس کی صحت میں حبط کلام تھا وہ بدستور قائم ہے اسکی تصدیق کو آئیے انصاف پر چھوڑنا ہو۔
(۳) اخیر میں آپ خاکسار کو ایک نواز ست نامہ سے مشرف فرماتے ہیں جسکے الفاظ یہ ہیں۔

سجدت گرامی جامع فضائل و کمالات مولوی محمد حسین صاحب لاہوری دام غنائتہ۔ خاکسار وکیل احمد التماس کرتا ہے کہ اصل رسالہ اشاعت السنہ میں مسائل مذہب مخاطب درج نہیں ہوتے بلکہ یہ مسائل ضمیمہ میں لکھے جاتے ہیں تو آپ مخلص کو صرف ضمیمہ کا مشاق تصور فرماوین۔
اب صاف صاف ارشاد ہو کہ ملک کو کس قدر روپیہ مع محصول ڈاک آپکی خدمت میں پہنچا جائے۔

نیاز مند۔ وکیل احمد

جواب

(۱) اس جواب میں تو آپ نے لے علم انصاف مناظرہ تو درکنار رما پانڈی وضع کو بھی طاق میں رکھ دیا اور ایک ایسا دعویٰ خلاف واقعہ کیا ہے جسکا

خطاب

خلاف واقع ہونا خود آپکی صریح کلام سے ثابت ہے۔ آپنچ اس دعویٰ کیوقت یہ خیال نہ کیا کہ اس امر کو تو عام اہل وضع پسند نہیں کرے گا۔ اسپر لوگ مطلع ہونگے تو بہکو کیا کہینگے۔

ایم خطاب اور ون کو تو جانے دیجی آپنے خود اس فرقہ کو کافر دین اسلام سے خارج قرار دیا ہے آپکی کتاب نصرۃ المجتہدین اسوقت ہمارے سامنے رکھی ہوئی ہے اسکے صفحہ ۵۹ سطر ۳ و ۴ میں آپ اپنے حریف شیخ محمد الدین صاحب کے خطاب میں صاف فرماتے ہیں: "امی دنیا و مواخذہ اخروی کا خیال نہ کرنا تمہارا ہی کام ہے اسوجہ سے تمہارا فرقہ خارج از دائرہ اسلام ہے اس لفظ "خارج از دائرہ اسلام" کو غور سے مطالعہ میں لاوین اور انصاف سے فرماوین کہ اس لفظ کے ساتھ آپکے اس دعویٰ کو ملا کر لوگ آپکو کیا کہینگے۔ یہ لفظ معنی تکفیر میں ایسا ظاہر و صریح ہے کہ لفظ کفر سے اسکی دلالت کفر پر پڑے گی۔ کفر تو دو نوعی (کفر عملی و کفر اعتقادی) یعنی خروج از ملت اسلام کا محتمل ہوتا ہے یہ لفظ فاصکرمعنی ثانی کو مستحین کر رہا ہے۔ پھر آپکی یہ دعویٰ کہ اس گروہ کو کینچو کافر نہیں کہا ہے نہیں تو کیا ہے۔ اس فعل میں تو آپنے کہہ لیا کہ اس گروہ کو کافر کہا۔ اور دوسرے گروہ کو کافر نہ کہا آپکو اس کلام میں پایا جاتا ہے جس میں آپ اس تکفیر سے انکار فرماتے ہیں۔ آپنچ اسمین اپنے انکار تکفیر کو اس شرط سے مشروط کیا ہے "بشرطیکہ وہ الہی دیت ہوں" اور چونکہ یہ شرط آپکو نزدیک اسمین پائی نہیں جاتی چنانچہ آپنچ انصاف و عدل میں انکے الہی دیت ہونے سے صاف انکار کر چکے ہیں لہذا حکم اذافات الشرط فانت الشرط و طایہ انکار تکفیر آپکے نزدیک کان لم یکن

ہے اور صرف زبانی زبانی ہے۔ دل سے آپکو اس تکلیف سے انکار نہیں ہے آپکے سوا اور جن بے انصاف مکفرین الہدیت کا ہمنے دفعہ میں ذکر کیا ہے انکا حال و مقال بھی آپ پر محسوس نہیں ہے پہر انکی نسبت آپکا بہ کہنا کہ وہ مجہول الاسماء والصفات ہیں یا وہ گروہ الہدیت میں سے نہیں انصاف کا خون کراسے رہیم مولہوین دلیل ہے جس سے آپکے مناظرہ کا مجادلہ ہونا ثابت ہوتا ہے اور اگر آپ اسکو انصاف سمجھتے ہیں تو حلقاً بیان کریں کہ آپ گلابی چورق (جامع الشواہد) و انتظام المساجد و توفیر و تنویر ستحہ و مدار و انتصار کے مولفین و مہر کرنیوالوں کو نہیں جانتے یا آپ مولوی عبد القادر لہووی کے فضل رسول بابائی - محدث پنجابی مقیم دہلی - مولوی محمد یعقوب مدرس مدرسہ دیوبند مولوی قطب الدین صاحب مرحوم دہلوی - مولوی محمد ایوب مولوی عبد القادر دہلوی و جمہور مولویان دہلی و کلمہ کو مجہول خیال کر لے ہیں یا آپ ان لوگوں میں سے کسی کو الہدیت سے سمجھتے ہیں۔ اس حلفی بیان سے آپ انکاری ہونگے تو ناظرین یقیناً جان جائینگے کہ آپ نے سجاہل عارفانہ اختیار کیا ہے اور بغرض الزام یا دفع الزام ان مکفرین کو مجہول الاسماء والصفات یا گروہ الہدیت سے قرار دیا ہے اور انصاف کا خون کیا ہے۔

(۲) ہمارے ان گذار ثبات اطمینانی اور معروفات برہانی سے امید ہے جناب اور ہمارے ناظرین کو یقین ہوگا کہ مضمون ترقی معکوس میں آپکا کلام بے جا اور یکس ناراست و ناروا ہے اور وہ مضمون بلامرست سیج و باہشت و اعمی آپکے گروہ کے لوگ مسلمانوں کو کافر بتاتے ہیں اور ہر مسلمان کا منہ لگاتے ہیں۔

(۳۳) جواب نوادشتابہ ہم عاجزانه گذارش ہے کہ اشاعت السنہ میں گذشتہ خصوصاً جلد اول و دوم میں معروض مسائل مذہب جناب سے فانی بلین اور ضمیمہ اشاعت السنہ اصل رسالہ سے علیحدہ قیمت کتابیں مل سکتی ہیں بل قیمت بدیہ چاہیں تو فانی بلین شرح قیمت رسالہ ۱۰ روپے جواب سابق میں معروض خدمت ہو چکی ہے اور بذریعہ اخبار ریشتر قیمت ملاحظہ سامی سے گزاری ہے۔ یہ جواب بذریعہ ایک رجسٹر کارڈ مورخہ ۲۶ مئی ۱۸۸۷ ہی گذارش خدمت ہوا ہے جسکا آج تک کہ کو کوئی جواب نہیں ملا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپکا دودفعہ بذریعہ اخبار رسالہ طلب فرمنا محض جلد وہاں سے۔ حقیقت میں آپکو نہ رسالہ دیکھنا منظور نہ اسکا جواب دینا منظور ہے۔ ورنہ طلب رسالہ میں توسط اخبار کیا ضرورت ہے اور طلب میں چہ چہ مہینہ کے توقف کے کیا معنی۔ جوابات جواب جناب تمام ہوئے اب ایک ناصحانہ التماس میں کروں۔

ناصرانہ التماس

آپکی سابقہ و حالیہ تحریرات اور ہماری طرف سے آپکے جوابات قطعی طور پر فیصلہ کر کے ہیں کہ ہماری آپکی بحث و گفتگو بے جوڑ ہے اور ہم میں آپ میں وہ نسبت و مناسبت (جو مناظرین میں ہونی چاہئے) ہرگز نہیں ہے ہم خطاب جناب کے لائق نہیں یا آپ ہمارے... کیونکہ ہمارے دلائل و استنباطات (جیسے آپکے مناظرہ کا محمول ہونا ثابت ہوتا ہے اور آپکے اعتراضات کا نامہ ہی پر مبنی ہونا ثابت ہوتا ہے) صحیح ہیں تو آپکو

لایق و مناسب نہیں کہ آپ کے بحث و خطاب میں اپنی اوقات ضائع کریں۔ اس صورت میں ہم آپ کے نہایت ممنون احسان ہونگے اگر آپ ہلکے بحث سے معاف فرمائیے۔ اور اگر آپ ایسے ہی مناظرہ کے (جو درحقیقت حجادلہ ہے) شائق ہیں تو آپ کے شوق پورا کر کے لئے آپ کے پرانے دوست شیخ محی الدین صاحب کافی ہیں۔ آپ جو چاہیں ان کے مقابلہ میں لکھیں وہ اسکا جواب دینے کو مستعد ہیں اور ہر وعدہ کر چکے ہیں۔ آپ کی کتاب فترۃ المجتہدین کا جواب انہوں نے اس وقت تک اسلئے نہیں لکھا کہ ایک اور نوجوان مولوی صاحب بنارس میں اسکا جواب لکھنے کو مستعد ہیں اور سنایا گیا ہے کہ اب وہ اسکا جواب لکھ رہے ہیں۔ وہ جہاں آپ نے کافی نہ سمجھایا شیخ صاحب موصوف کو حسب دلخواہ معلوم نہوا تو وہ خود بھی اسکا جواب لکھیں گے۔

اور اگر ہمارے دلائل و استنباطات صحیح نہیں۔ غلط ہیں تو پھر آپ کو لایق نہیں کہ ایسے غلط فہمون کے خطاب و جواب سے اپنی قیمتی اوقات کا خون کریں۔

ٹان ایک صورت ہے جس نے ہمارا آپ کا مباحثہ جائز و مباح ہو سکتا ہے وہ یہ ہے کہ آپ اپنی سابق بدگوئیوں بے تہذیبیوں بے انصافیوں اور واب مناظرہ سے مخالفتوں کا اعتراف کر کے انہیں تائب ہوں۔ اور آئندہ دائرہ تہذیب و انصاف سے قدم باہر نہ کریں اور اپنی تحریرات میں جو علی بات درج کریں وہ کسی اہل علم معقول و منقول کو دکھالیا کریں۔ اور زاید باتوں کے ذکر سے قلم کو روکیں۔ اور جب بحث شروع کریں ترتیب سے کریں پہلے

اوس ایک مسئلہ کا ثبوت دین جبکا ثبوت ہم اشاعتہ السنہ
نسبہ جبلہ میں لفظ تطلب کر چکے ہیں۔ اسکے فیصلہ ہونیکے بعد دوسرے
مسئلہ میں بحث کریں۔ اسکے بعد تیسرے مسئلہ میں سہی مسائل کو
یکجا رکھ کر چھپڑی میں یہ صورت آپسے ناممکن اور آپسے حوصلہ و
اختیار سے باہر ہو تو ہمارے طرف سے سلام ہے۔ وہو آخر الکلام

ایڈیٹر مشیر قیصر قطع کلام

آپ نے مستہد ایک ہزار کعبہ الجواب میں اپنے پرچہ ۲۲ جلد ۸ طبع ۱۲۷۴ھ میں فرمایا کہ وہ الفاظ
راحت کو منہ ایک نہرست و خام میں منہ کیا صحیح گالیان نہیں بلکہ عین منہ اور فصحا کا محاورہ ہے "سین گ" یا انہوں نے کجواہات میں
کہہ کر ہی گنواں الفاظ اسٹ دہم کا فرقہ قابل شرر مفہ ملعون وغیرہ سے لیا کہ کیا کرنا اور آئین میں کیا لیں۔ کیونکہ
اکوٹھا جانا چاہئے ہے کہ اگر آپ ان الفاظ کا لیا کرین تو کجواہات میں استعمال کی اجازت دینہ بھی مثل بدلتا کہ بدلتا کہ کجواہات میں
اس بات کے چار چیزیں ان الفاظ کو گالیان کہنا میں ان چیز میں کج استعمال کی اجازت دینا۔ چونکہ یہ ایسا شیوہ نہیں ہے۔ اور منہ
کبھی سیکھنا ہی تو حیرت میں تو اس قسم الفاظ کو خلاف طبع نہیں کیا لہذا ہم نہ سمجھتے ہیں کہ ایسے شخص سے جو کالیوں کو فحش بتاتا ہے اور اپنی آبرو
اور مقابلہ بالخل کسی پرہیزگار نہیں کہتا انھیں کلام اور دو فوٹا اور کلام کرنا اور نیکہ کہی کسی لہریل کو کجواہات میں نہیں۔ ساتھ ساتھ لاکھ
مقابلہ بالخل کی اجازت پاہنا صرف تہدید تھا اس خیال سے کہ وہ پاس اپنی عزت اور خوف مقابلہ بالخل سے منہم ہی سے باز
آجیگے۔ اس تہدید اور میں کہہ پاشاں لکھا تو ان سے قطع کلام لازم واجب ہوا۔ اب ان کو اختیار ہے جہد رہا نہیں ہی کہوں گا کہ لکھنا
نہیں یہاں اتنا ذکر ہی نہیں کیا کہ کسی نے کہا ہے۔ ان گالیوں کے خوف سے ہم مسائل حنفیہ و مہامین عیدہ قوم و مذہب
ہرگز سکوت اختیار نہ کیا گئے گو اذیتیں شریعت پر پائونگی اور برادر کو گالیان قرار دین اور ان کے بدلے صلواتیں بنا لیں
ہم پہلے ہی کہہ چکے ہیں اب پہلے کہیں ہم اپنی آبرو کو بمقدار ذرہ کج کیوں نہ ہو قوم اور مذہب کے لئے وقف کر چکے
ہیں اس لئے ہم خوف دست نام مذہب اور قوم کی نفرت نہیں چھوڑ سکتے۔ و بائنا لہم فیق۔

مضامین عمیر

نمبره جلد

قصیدہ در مدح السید السعید

قصیدہ ہذا از شایخ افکار فاضل کامل سید کو علی الغنی صاحب اکبر قزوینی
 سن مضامین صوبہ بہار در مدح جناب سیادت آبا حضرت شیخنا مولانا سید
 محمد نذیر حسین صاحب محدث دہلوی خط لہ عم فیضہ

سید محمد تاشد م پیدا تاشد م زب بخش نرم شاد فیض بخشی کہ لے دیا ز خلقت یک کلامش بہ اند ہزار ہا کیسیا لیت صحبتش کہ صیر زینت خانہ گشت انجیسے کا ندرین روزگار شیر و فدا خواندین بر کشاد و دوا وہ چه مردی لباحت تذکر بہ ہی خواہی عد و است خدا فطرتش آن عارف از کی است پاک دامن ز لوث گبر و ذلیل	فیض روح القدس مجن شاد آن ثنائی کہ مستحق مدح خلق محتاج اول فیض و عطا و ہنس رشک حشمہ حیوان می شود شاہ ملک ہمتنا خوبی سید شریف حسین از پی گرامان امام دہلی دولت دین ہند کہ مستغنی خلق کیجا بہت او تنہا خلقتش در خزینہ توحید حسن اعمال تابع اعضا منیت زین مختصر علی لکیر	روح حسان راست فخرین وان میگی کہ فیض بخش و دل حذا این فیض ان فیاض غنیش غیرت شال و صبا خاک و گاہ اول شاہ جہان از ہمین آل سید بلخی اندرین قحط سال دنیا را از تنای دولت دینا صد ہزار آفرین برین است جو ہر فرد و گو ہر کیت باز یا این ہمہ صلاح عمل از سر نو دوبارہ نکتہ سرا
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

مطلع دوم

بارک اند فیض نادہی کہ ضلالت نداشت نام بقا کہ ہدایت پر است افق شمع تحقیق بر فروخت ہدایت ہر دم این فیض ہمہای ہا در رہ تنگ تیرہ ای ہا	بارک اند فیض نادہی کہ ضلالت نداشت نام بقا کہ ہدایت پر است افق شمع تحقیق بر فروخت ہدایت ہر دم این فیض ہمہای ہا در رہ تنگ تیرہ ای ہا
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

اس قصیدہ کے بعض مبالغہ شاعر نے یہ کہ انفاق نہیں

اشرف و ایتلاف اس محکم استخرا صحت معلوم و ذات تو بہترین شرفی و عید و مجید ایمان میان خود و با رعایت اتباع تو بہرہ لازم و اخلاف و خلفا و از تو منتظر

وہ چہ شمع کہ پیش آن گوید
کا مار غیب این چہ دہان
دادہ شد آن ساجد بے
حرف حرفش بر و ن ہبوط
بہ بر این و بنیہ ثابت
وہ ان شعلہ مطہر فہم تو دلا
از کسی ظن انصاف مدار
پیش آن نایب سول خدا
سہر کہ محروم ماند از فیض
خلق گردید در ازل اعی
سہر کہ پیش آمدش بسجود
رحم حق را با دست است دعا
شوق کشتہ فوج میدار
ایکہ آواہات لبز و علا
قدسیان ز البقیضت ثنا
قدم تو بہر زمینیکہ رسد
بوجود تو دادہ اند ضیا
ملک شاہ جہان آبادست
بالیقین گشت جنبش باوے
نہ روجل خدا از و رانی
آفتاب و یانت و تقوسے

مہر با ایہمہ فروغ سہما
آکدہ عیار حق و باطل شد
خانہ ورفشان معنی را
چپت کہ تخطیہ کنند ندو
حر لکیر ان او ہر جہا
گر بی اختیار حق گوید
سجدا نشتر کیست شاہ و گدا
شیخ وقت آمدہ بدین شد
سجدا نیست زان کسی شقی
گوش شد و اندادہ شد و
حق باومی نماید استہرا
ذکر خیرش غنی غنیمت دنا
بمطلع سوم
از زمین تا لب الم بال
مرحبا سید ندیر حسین
میرسد آن زمین بجنبہا
از زمین ششم شمس خندق
از تو ای ابرہین و عین عطا
سہر کہ یاب کام و خلاف تو زد
نہ بر صنی اور صناعی قضا
سجود تکیہ و کوہ علم و قار

مژدہ امی سپر و ان لہ نبی
ذات پاکش ہمین فضل خدا
لفظ لفظش قرین صدق و
حسن قولش لطیف رحمت
سبح زماہ قطرہ بشمار
کیسی اسخاف نیست روا
کیست باور است دعوی ارشاد
کہ از متفیض طفل و فست
سہر کہ نادیدہ فیض محبت است
سہر کہ نشید قول او برضا
سہر کہ بمسئل باو بخت
تا بود در دمان زبان گویا
باز دلچسپ مطلع نمی سرا
از وجود تو فوکیان رخ
ہر دم از آسمان گفتند
ہمچو سحابت سعادت ابدے
بمقامیکہ گشتہ پیدا
سہر کہ جان ہوا تو درخت
خوار گردید و ہر و وسرا
البحر امی آسمان علم و عمل
خوان خلق عظیم و کان حیا

مشیر فقیر کے مناظرات کی نسبت فیصلہ سید ابو محمد جمال الدین صاحب ڈاکٹر کہوڑی ضلع ساگر خیراہ شہر

کچھ غصہ سے مولوی محمد حسین صاحب لاہوری اڈمیٹر سالہ اشاعت السنۃ اور اڈمیٹر صاحب اخبار مشیر فقیر میں بعض امور (جو متعلق بد مذہب ہیں) اگل نسبت پذیر لیں اخبار شیلڈور سالہ اشاعت السنۃ تحریات پورہ ہی ہیں۔ چونکہ مجھ دونوں حضرات میرے عنایت فرما و مذہب میں اس واسطے کیا عجب ہے کہ میری محاکمہ کو قبول فرما کر حق بات کو قبول کریں اور اس گفتگو کو ختم کریں اور میں محاکمہ کرنے کا دوجہ سے استحقاق رکھتا ہوں اول تو میرے دونوں حضرات عنایت فرما ہیں۔ دوم میرے نزدیک خفیہ و اہل حدیث دونوں اہل سنت جماعت ہیں (جیسا کہ اون کا دعویٰ ہے) بشرطیکہ اپنے اصول پر قائم ہوں کیونکہ دونوں کے اصول پر قرآن حدیث مقدم ہے۔ جو شخص کتاب و سنت کو چھوڑے وہی خطا پر ہے زید و عمر کے خطا سے اصول مذہب پر اعتراض نہیں ہو سکتا اور یہی میرا مذہب ہے اسی اصول پر انشاء اللہ تعالیٰ محاکمہ کیا جاوے گا اور یہی امر مجھ کو حکم بنایا گیا دیا و مستحق بنانا ہے۔

مگر قبل اسکے کہ خاص امور متنازعہ فیہ میں کلام کیا جاوے یہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ان امور میں نظر کچھاوے جنکے دیکھنے سے تمام تحریات پر اسالی سے رائے دیجا سکے۔ وہ امور یہ ہیں۔ (۱) بحث میں ابتدا کسی جانب سے ہے۔ (۲) اتفاق میں المسلمین کون چاہتا ہے۔ (۳) دائرہ تہذیب سے گئے قدم باہر رکھا۔ (۴) دلیل تقریر کیسی ہے۔

اس بحث میں ابتدا کسی جانب سے ہے

ہم نے سب سے پہلی اخبار مشیر فقیر مورخہ ۲۲ مئی ۱۳۳۸ء میں اڈیٹر صاحب کی جانب سے اسکی ابتدا دیکھی۔ مولوی صاحب اور ان کے ہم مذہبوں کو ان الفاظ سے پاؤ فرمایا ہے (الکا تشد وغیر مقلدوں میں حدیسی زیادہ بڑا ہو ہے پھر لوگ حضرت ابو حنیفہ رحمہ کو بخایت سوراہ سے یاد کرتے ہیں؟)

اتفاق میں المسلمین کی تقریر کا نتیجہ ہے

اڈیٹر صاحب اخبار مشیر فقیر کے دعاوی میں اہل حدیث و اہل لاندہب فرقہ جدید میں۔ اماموں کی توہین کرنے والے میں مسجدوں میں شر و فساد کرنا بوجہ نماز آتے ہیں۔ اگر مسجدوں میں آنے دینا نچا ہے۔ حکام کو ان پر شک ہے چنانچہ مشیر فقیر نمبر ۲ میں لکھے مولوی محمد حسین صاحب کے پھر دعاوی میں کہ اہل حدیث سنت جماعت میں مسجدوں میں سب ملے جلے نماز ادا کریں۔ پھر لوگ اماموں کی توہین کرنے والے و اہل لاندہب فرقہ جدید نہیں ہیں۔ حنفیہ و اہل حدیث دونوں سنت جماعت میں انکا ایک مسجد میں ایک ساتھ نماز پڑھنا درست ہے۔ بعض اہل فروعی مسائل میں (جن میں امیہ اور لہجہ کا اختلاف تھا) اختلاف ہے اڈیٹر صاحب اخبار مشیر فقیر نے اپنے دعاوی پر کوئی دلیل نہیں کہی جس سے انکو صحیح تصور کیا جاوے یا اس دلیل پر غور کیا جاوے۔ معذرا اگر دعویٰ اڈیٹر صاحب مشیر فقیر کا صحیح ثابت ہو اور یہ خیالات تمام جہان میں (انکے مشہور اخبار کے ذریعہ کسی مشتبہ ہو کر) صحیح مانی جاوے تو نتیجہ اسکا تمام اہل اسلام کے حق میں بخایت مضر ہوگا کیونکہ اہل حدیث اور حنفیہ کا تعلق ایسا ہے کہ ان خیالات کے سبب ایک روز مسلمانوں کا گزارا نہیں ہو سکتا کیونکہ ایک بھائی اگر حنفی ہے تو دوسرا اہل حدیث نہ ہوگا

باب جنفی ہے تو بیابانِ اہل حدیث۔ پس جب یہ لوگ ایک دوسری کی جہد کی انداز
آبر و ریزی و دشمنی ہونگے تو اس نا اتفاقی سے ترقی اسلام تو دور کنہا اسلام
کیا تم تمام ہو جائے گا اور اگر حکام بھی آپ کی رائے صحیح مان کر حسب ایثار آپ کے
اہل حدیث سے ضمانتیں لینا شروع کریں تو فرمائے پہلے اسلام پر اثر نہ پڑے گا
نیکو اوٹیر صاحب کی ایسے دعاوی مشہر کرنے پر کمال افسوس ہوتا ہے
یہ کیسے اوٹیر ہیں جو اپنے فرض منصبی (اتفاق و صلح بین الناس) کو غور کر
محض غصہ اور مخالف کے ضد میں اولیٰ ایسے مضامین لکھتی ہیں جن سے
نا اتفاقی اور شر و فساد پیدا ہو۔ حکام اہل اسلام سے بدظن ہوں اور خاص کر کے
اپنے ہی مذہب اسلام کے بیچ لکھی ہو چکا کاروائی کوئی رہنما اوٹیر (خواہ
کسی مذہب کا ہو) پسند نہیں کر لیا۔ ہم امید کرتے ہیں کہ آئندہ سے ہمارے معزز
اوٹیر صاحب اپنے منصب رہنما کے کام فرما کر ایسے مضامین (اپنی سون
یا دوسروں کے) سے اپنے لکھے اخبار کو پاک رکھیں۔

مولوی محمد حسین صاحب کے دعاوی کے حق ہونے پر اتفاق بین المسلمین
وسد باب شر و فساد و منصوبے پس قطع نظر ادنیٰ دلائل سے (جو آپ نے
دعاوی پر وقتاً فوقتاً بذریعہ خطوط مطبوعہ پیش فرمائیے مضامین مندرجہ رسالہ الشیخ
او ہنوں نے پیش کئے ہیں) صرف نظر امن و اصلاح بین المسلمین و سد باب فتنہ
و شر ان کو ضرورت حق و درست کہنا چاہئے۔ علاوہ ازیں سب سے بڑا کہ مولوی صاحب
دعاوی ہونیکا ثبوت علماء نامی فریقین نے رو بہ وجہ اب جی جی نیک مناجاد
کشمش ربلی کے دیا ہے۔ لیکن ایک دوسرے کے صحیحے نماز جائز ہونے اور آپس میں دو فریق
کا اتفاق رکھنی کا فتوے معہ ہر دو ستخط لکھ کر اسے شر کو دور کیا اب کون نہیں
اور نفیم منصف مزاج ہے جو ہر دو فریق کے علماء کو نا معتبر تصور کر کے فتنہ و شر کی

تحریر کو درست جانیکا۔ پس اس صورت میں مولوی صاحب کی دعاوی کو بلا تواتر
استا پڑے گا۔

دائرہ تہذیب سے کسی قوم یا مملکت کا

اندر رہا نہ کے عقلاء ہندوین کے نزدیک گفتگو میں تہذیب کو ہاتھ سے دینا نہایت
نازیا خیال کیا جاتا ہے غیر تہذیب اگرچہ بات ٹھکانے کی کہتا ہو لوگ اس کو تقریر
کی شگاہ سے دیکھتے ہیں عقیدہ تمند و دست احباب ہندوین (خواہ کسی مذہب کے
ہوں) کے دلوں سے ادراک نظر کی نظر وٹھے ایسا اخبار گر جاتا ہے۔ سخت گوئی
اور تیش روی سے کہہ کوئی کسی مخالف پر طعناں نہیں ہو سکتا بلکہ بے تہذیب
خود و لیل مغلوں کی ہو جاتی ہے۔ بخلاف اسکے نرم کلام تہذیب شنائی کے

گفتگو پر شخص پسند کرتا ہے مہذب تقریر حق پرستی و راست گوئی کی دلیل ہے باین
خیال میں ہی ان و ولوں احباب کی تحریرات میں اس امر کو ٹٹولا۔ تو اکثر یہ بہانے
اخبار مشیر فقیر اس تقریر کے متعلق میں جیسے نمبر ۲۲ و ۲۵ و ۲۷ جلد نمبر ۲

۳ جلد ۲ وغیرہ نے ہکو نہایت افسوس و رنج و لایا۔ ہم کہتے ہیں کہ ایسے سخت
و درخت غصہ سے بہرے ہوئے خلاف تہذیب تقریر یا لبق کبہ اوٹیر صاحب
کے دوسرے مقابلہ میں ہم نے مخفی دیکھے جیسے کہ خاص اس گفتگو میں ایسی سرزد ہو
اوٹیر صاحب نے مولوی صاحب کی نسبت الفاظ۔ جاہل۔ متعصب۔ کافر۔

نوشا کی۔ و تیا طلب فرمائے اور بطور تکیہ کلام لاف تہذیب بولی یا رقم کئے۔
اہل حدیث کے مذہب و انکا بل اہل حدیث مثل مولانا سید محمد زبیر حسین و لٹاپ صاحب
ہو پال کو سخاوت سخت و مست اپوزبان قلم سے فرمایا مشیر فقیر نمبر ۲۲ جلد ۲
نواب صاحب ہو پال کو ایسے سخت و درخت الفاظ سے یاد کیا کہ اس کی نقل سے ہکو نہایت
مانع ہے۔ ہکو اوٹیر صاحب پر سخاوت افسوس ہے کہ وہ باوجود ولایت و مذہب ہوئی

ایسے معیوب امر کے کیوں مرتکب ہو گئے ہیں اس سے صفا اونکی ناظرین اخبار کے
 نظروں سے اونکا اخبار و اعتبار گر جاوے گا۔ کیا اونکے ناظرین اخبار سے کوئی
 بھی مہذب و صاحب الفضا نہ ہوگا جسکی ذمہ پر اثر پیدا ہوا ہوگا کیا کیسے اکابر کو
 دینا کوئے مہذب پسند کر لیا؟ اگر اوٹیر صاحب کی نزدیک یہ الفاظ خلاف تہذیب
 نہیں ہیں تو اگر اونکے اور اونکے مذہب اکابر امیر کی نسبت یہ الفاظ کوئی جاہل
 لکھے تو اوٹیر صاحب اسکو جائز رکھیں گے؟ خفا تو ہونگے؟ پس جواب دے واسطے معیوب
 سمجھتے ہیں وہ دوسرے حق میں کیوں کہتے ہیں۔ اثنا عشر سنہ میں آپ کے
 یا کسی آپ کے امام و مذہب کے نسبت ہمنے کوئی کلمہ خلاف تہذیب مولو احباب
 کی جانب سے نہیں دیکھا۔ اور اگر بعض محال ہوتا ہے۔ تو بھی آکیو اتنی
 بہتر کلمات اپنی سونہ سے نکالنا چاہئے تھے۔ کیونکہ قرآن شریف میں اذہ
 پالمتی ہی احسن الہ و اروع ہے جسکو اپنے اپنی اخبار نمبر ۱۴ جلد ۷ میں لکھنا بل مناظرہ کو
 نصحت فرمائی ہے۔ مگر بیان دیگران رالفیجٹ الخ کی مثل صادق النبی التبت ہم سوا
 صاحب کی تہذیب و بردباری و دیندار سے کہ قابل ہیں کہ انشاء اللہ اپنی اس کہ
 پر پورا پورا عمل فرمایا اور اوٹیر صاحب کے جواب میں صرف استغفر فرمایا "فمن استغفر و
 جواب میں تو ہم اور کچھ نہیں کہتے صرف اسی شعر کو پیش کرتے ہیں ۴

ہم گفتی و نورسندم عفاک اللہ لا گفتی ۵ جواب تلخ میر بی دلب لعل شکو خارا

اسکی وجہ یہ ہے کہ ہم اوٹیر صاحب شریف کو دوست کہ چکر ہیں پس حکم ہے ہر چہ از دوست
 میر سنی کوست ۶ جو چہ وہ ہم کو کھیں ہمارے سر انکھون پر ہے پس ایسے صاحب
 دیندار خلیق شخص کے مقابلہ میں ایسی سخت کلامی سخاوت نازیبا ہے ۴

مدل نظر بر کسی ہے

مدل کلام ہر ایک کو ماننا پڑتا ہے برضا یا بجز میر بی دلب لعل ہرگز قابل قبول نہیں ہے خواہ قابل

اوسکا کیسا ہی زبردست پایہ کا ہوئے جو اس بحث میں دیکھا تو مولوی محمد حسین صاحب نے اپنے کسے دعوے کو بلا دلیل بحین چھوڑا عقلی دعوے کو عقلی دلائل سے اور عقلی کو کتب معتبرہ کی عبارات کی نقل کر نیسے مدلل کیا ؟

مگر اوٹھیر صاحب مشیر فقیر کی کلام میں سمجھنے پر چند دلیل کو ڈھونڈا مگر یہ نہ ملا۔ شاہ اوٹھیر صاحب خلیفہ فرادیس کے کہ ہم عالم مناظر و مہین بن ہم اوٹھیر بن ملکی امور پر مایوس و مایوس ہو گیا کہ ہم نے اپنے فہم کے موافق رائے دیدی۔ عقلی و عقلی دلائل سے عالم کو کوسہ و کار سہوگا تو باوب بھیر عرض کیا جاوے گا کہ اس صورت میں خل و معقولانہ کی اپکو ضرورت ہی کیا تھی اور مسائل کی بحث میں مداخلت کب جائز تھی یا نہیں؟ اپنے دخل دیا اور بھیر غصہ کیا کہ محض خیالی اور غلط باتوں کو صحیح مانکر اوٹھیر کے ذنی فرمائے تو اب کہے کہ وہ حق اور مدلل تقریر کے روبرو کیا وقعت حاصل کر گئی۔ مہتر تعصب و رو رعایت کو طاق میں رکھکر تمام مناظرہ پر نظر کی تو مجبوراً کہو بھیر ہی رائے دینی پڑے۔ جو حضرات ہماری اس فیصلہ کو یکطرفہ خیال کریں وہ انصاف سے تمام تحریرات کا ملاحظہ کریں یا سہا ہی محاکمہ (مجموعہ مفصل ہر ایک امر متنازعہ فیہ پر آئندہ کیا جاوے گا انشاء اللہ تعالیٰ) کو پڑھیں تو ضرور ان کو کو یہ ہی کہنا پڑے گا جو ہم نے لکھا ہے ؟

اگر اوٹھیر صاحب احنا مشیر فقیر ہماری اس فیصلہ پر ناراض ہوں تو ہماری غلطی پر ہکو مطلع کریں ہم تسلیم کر لینگے۔ لیکن بھیر عرض ہے کہ ہکو اون کلمات اور الفاظ سے معاف نہ کریں جو مولوی صاحب یا تو اب صاحب ہو پال کے شان میں استعمال کئے تھے اور نہ اکابر دین یا کسی مذہب کی توہین کریں۔

امراول متنازعہ فیہ

اوٹھیر صاحب احنا مشیر فقیر مولوی محمد حسین صاحب لاہوری کو واپالی۔ لانا مذہب غیر متقلد فرماتے ہیں اور مولوی صاحب ان القاب سے انکار کرتے ہیں اور ان کو اپنی تہذیب

کالی سے کم خیال بخین فرماتے۔ اڈیٹر صاحب نے اپنے اس دعویٰ پر حسبِ عادت کوئے
 وکیل پیش بخین فرمائی۔ ان اپنے اخبار نمبر ۲ مورخہ ۸ جنوری ۱۹۸۷ء میں بھہ ضرور
 ارقام فرمایا ہے آپ کے فرقہ کے بھہ نام یعنی دہلی لاندہب تو تمام عالم (شاید عالم سے مراد
 مستندین ہونگی) در نہ واقع کے خلاف ہوگا۔ میں مشہورین ہماری رائے میں اڈیٹر صاحب کے
 بھہ تحریر خلاف تہذیب اور سینہ زوری پر دلالت کرتے ہے۔ اگر مخالفین کسر فرقہ کو بھہ لقب
 شہرت دین تو کیا فی الحقیقت مہذبین کے نزدیک بھی وہ اسی بڑے لقب سے پکاری جائیگی
 اور ان کے انکار پر کچھ خیال ہوگا۔ بلکہ ہندوین و مہذبین ہر ملت و مذہب کے اسی لقب سے
 خطاب کرتے ہیں جس لقب کو ہر فرقہ اپنے واسطے تجویز کرے۔ اگر بھہ ہو تو ہر فرقہ بڑی ہی لقب کا
 مستحق ہو جائے گا کیونکہ ہر فرقہ نے اپنے مخالف فرقہ کا برا نام تجویز کر رکھا ہے مثلاً
 سنت جماعت کو دشمن ال بدیت مشہور کیا ہے اور اہلسنت جماعت کو اذکورافضی سبط
 ہندو کو اہل اسلام نے مشرک و کافر مشہور کیا ہے اور انہوں نے اہل اسلام کو ملچھ و سلا
 وغیرہ۔ پس اگر ایک فرقہ کی تجویز القاب کو مخالف فرقہ کے حق میں صواب اور قابلِ خطاب
 تصور کیا جاوے تو دینامین تمام فرقے و مذاہب بڑی ہی القاب کے مستحق ٹھہریں گے نہایت
 و تہذیب جہان سے اوٹ باوگیے اسم لئے اڈیٹر صاحب کے بھہ سینہ زوری قابلِ لحاظ ہے
 البتہ ایک وکیل مولوی وکیل احمد صاحب سکندر پوری نے فرقہ لایچک دہلی سے
 پر مقابلہ مولوی البوسید صاحب فاضل الیو سے اخبار مشیر قمر مطبوعہ مکہ اپریل ۱۹۸۷ء میں
 زریب قلم فرمائی ہے وہ بھہ سے کہ مولوی بشیر الدین صاحب مرحوم نے اپنے
 کتاب میں محمد بن عبد الوہاب کی تعریف کی ہے اس لئے ضرور تمام اہل حدیث دہلی انکار
 اس میں مولوی صاحب نے دو دعویٰ کئے ہیں ایک بھہ کہ جو مولوی کسی مولوی کی تعریف کرنا
 وہ تعریف کرنے کی وجہ سے اسی کا منقلد ہو جاتا ہے دوم اس تعریف کو نوالے ہو چکا
 تعریف کر نیے اسکی دوسرے تمام ہم مذہب بھی اسی کا منقلد بن جاتے ہیں۔ بنے

بچہ بات مولوی وکیل احمد صاحب کے آنکھ کسی سے بھین سنی اور نہ کسی با
 میں دیکھنے جو لوگ مولوی کھلاتے میں اونکے شان سے ایسی باتیں بہت لبید میں
 اوٹیر صاحب لکھتے تو کچھ دور نہ تھا پھر ہیچے نے بہت غور کیا اور ہر چند چاہا کہ مولوی
 کی دلیل کو اپنے کنبہ پر اونکے دعوے کے قرین کر دین اور اس دلیل سے اہل حدیث کو لقب
 و بابی کا مستحق بنا دین مگر ہمارے ایمان اور انصاف نے ہمیں یہہ ہی کہلایا کہ ایمان ہے
 تو جہان ہے ہرگز دایرہ انصاف کے باہر قدم مت رکھو اور صاف کھدو کہ تمام علماء کا
 بھی کام ہے کہ اگلے علماء کی علم و فضل و ہد و تقویٰ کی اوصاف اپنی نقابینف میں لکھا کرتے
 ہیں حنفی شافعی کی اور شافعی حنفی کی کہتے ہیں مگر کوئی اپنی مدد و کامتقلد نہیں ہو جاتا
 اور نہ اسکی خطا چوک کا قابل ٹھہرایا جاتا ہے۔ اسی محمد بن عبد الوہاب کی تعریف میں
 امام محمد شراح جامع صغیر نے ایک قصیدہ لکھا ہے جسکا مطلع یہ ہے چنانچہ صواعق البیہ
 کے صفحہ ۷ میں لکھا ہے۔ سلام علی سجد و من مل فی سجدہ و النکان تسلی علی علی البعد لایسجد
 ابو محمد بن عزم ظاہری رحمۃ اللہ علیہ (جو منقلدون کے حق میں فرماتے ہیں۔ و اھرب
 عن التقليد فهو ضلالۃ ثم ان المقلد فی سبیل الہدایۃ۔ یعنی بھاگ تقلید سے کہ وہ گمراہی
 منقلد ہوا کی میں ہے اور اجماع و قیاس کو دلیل شرعی نہیں اتنی ہیں) کی شیعہ عبد الحق
 دہلوی باوجود حنفی متقلد ہونے کی تحصیل التفرق میں صفۃ المؤمنین وغیرہ الفاظ سے تعریف
 کرتے ہیں اور شافعیون نے امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ و سلطان العلماء و عمر الدین بن
 عبد السلام نے ابو محمد بن عزم کی تعریف لکھی۔ اور امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کی تعریف
 بدر الدین عینی حنفی نے اپنی تاریخ میں کی ہے اور علامہ علی قاری حنفی نے ابن تیمیہ
 مدین قیچم کی تعریف میں اپنے رسالہ الغدیر میں کہیں پس اگر مولوی صاحب کا دعویٰ صحیح
 مانا جاوے اور مراح سروج کا متقلد ہو جایا کرے تو امام محمد کو بابی اور شیعہ عبد الحق ظاہر
 (جس سے تمام حنفی شیعہ عبد الحق صاحب کی ظاہری ہونی ہے ظاہر ہو گئی) اور امام غزالی

وعبد السلام کو ظاہری (جس سے تمام شافعی ظاہری ہو گئی) اور عینی خفنی و ملا علی قاری
خفنی کو این مبنیہ کا مقلد کہنا لازم آوے گا جس سے تمام خفنیوں کے خفیت بھی
بھین رہ سکتے ہیں۔ اور ہر شخص کو اختیار ہو جائے گا کہ جب کو چاہے کہ مقلد بنا دیا
اور اگر کسی نے اعتراض کیا تو مولوی وکیل احمد صاحب کا کلیہ اسی اخبار بشیر قرین سے
لے لیا کہ بتلایا اس لئے مولوی وکیل احمد صاحب کا بھی کلیہ (کہ مراج اپنے ممدوح کا مقلد
ہو جاتا ہے بلکہ مراج کے ہم مذہب بھی اویسی بن گئی کھلانگے صحیح بھین ہے ۴
مولوی البشیر الدین صاحب مرحوم تو خفنی تھے وہ دہلی کیوں کر چسکتے ہیں انہوں نے
کعبین پر اپنے تئیں دہلی بھین لکھا محمد بن عبدالوہاب میں جو واقعی اوصاف تھے
ان کو مولوی البشیر الدین صاحب مرحوم یا اور کوئی ایماندار منصف کب چسکا سکتا ہے
کسی کے اوصاف چسپا نہایت و ہر مون کا کام ہے اسطرح محمد بن عبدالوہاب کے خطا
اجتہاد سے (جو تمام علماء و مجتہدین سے ہوا کرتی ہیں) کی نہ مولوی البشیر الدین مرحوم قابل
ہیں اور نہ کوئی دوسرا ال حق قابل ہے چنانچہ لڑا بے سید مولوی صدیق حسین
خان صاحب والی ریاست ہوپال و مولوی محمد حسین صاحب فاضل لاہوری نے محمد بن
عبدالوہاب کی اس قسم کی خطا و غلطی سے اپنے مختلف تحریرات میں بڑے ظاہر فرما
ئے ہیں۔ جیسا کہ امام ابو حنیفہ رحمہ و دیگر محدثین کے خطا و اجتہاد سے بھی محققین اپنی تائید کر
و قضا وقتاً ظاہر فرمایا کرتے ہیں۔

اہل حدیث جبکہ امیر اربعہ سے کسی خاص اہل امام کی تقلید کو اپنی اور واجب بھین مانتی ہو رہے
حدیث کے برخلاف ہر ایک کے قول کو رد کرتے ہیں وہ محمد بن عبدالوہاب کے مقلد کہہ سکتے ہیں
ہو سکتے ہیں۔ ہماری رائے میں ان لوگوں کو اہل حدیث ہی لکھا جاوے اور اگر کوئی انکا
اعتقاد حدیث کے خلاف پایا جاوے تو آیت حدیث ہی سے انہیں لازم کا حکم کیا جاوے
مولوی ابوسعید صاحب فاضل لاہوری کا مطلق انکا لقب دہلی سے اس وقت تک

قابل تسلیم ہے جبکہ کہ اڈیٹر صاحب یا ان کے حامی مولوی وکیل احمد صاحب اپنی دعویٰ کو بدلائل و ثابت کر دیں فاضل ممدوح کو اب دوسرے دلیل لائیں کی کوئی ضرورت نہیں لیکن ہم پھر یہ دیکھتے ہیں کہ فاضل لاہوری نے اشاعت السنۃ نمبر ۸ - جلد ۴ بابت ماہ اگست ۱۳۸۷ء سے اپنے مضمون (ہندوستان کے اہل حدیث و بانی نہیں ہیں) میں اس اپنے دعوے پر بہت سی دلائل لکھے ہیں یہ مضمون بڑا خوب پر زور لکھا گیا ہے جو جلد کے اخیر میں ختم ہوا ہے۔ اور نواب صاحب ہوپال نے ترجمان دہلیہ و دیگر اپنے تصانیف میں ثابت کیا ہے کہ ہندوستان کے اہل حدیث و بانی نہیں ہیں۔ اڈیٹر صاحب اخبار شیرتھ فیضیہ یا مولیٰ صاحب کو ان حضرات کے دلائل سے قرض کرنا اور سنجی اوکے جوابات دینا چاہئے تھا مگر اپنی کوتاہی سے یہ حضرات قاصر رہے۔

اہل حدیث اور مقلدین حنفیہ کی نسبت ایک متوسط العقیدہ سنت جماعت کو کیا اعتقاد رکھنا چاہئے اعتقاد سنت جماعت متوسط العقیدہ (جو افراط و تفریط سے بیزاری ہے) بحق بود و فریق اہل سنت رکھنا چاہئے جو اعتقاد فریقین کے علماء منصفین کے ہے جبکہ وہ تعصب نہایت ایمان داری اور استہدازی سے رو برو کہنے صاحب دہلی کی فریقین کے علماء نے بطور محارہ اپنا عقیدہ تحریر فرمایا اور اپنے اپنے نہیں ثابت کیں جبکہ خلاصہ یہ ہے کہ دونوں فریق سنت جماعت میں ایک دوسرے کے مسیح میں ایک دوسرے کے چھے ناز جائزے اور فروعات میں ایسا اختلاف ہے جیسا کہ آئینہ اربعہ میں تھا نقل معاہدہ اخبار شیرتھ اور اشاعت السنۃ میں طبع ہو چکی ہے۔ پس تمام سنت جماعت کو چاہئے کہ اپنا عقیدہ اپنے علماء کے عقیدہ سے ملاوین اور خدا سے ڈرین غصہ اور تعصب کے وجہ سے اپنے اپنے علماء سے نہ پر جاوین ورنہ خدا کے رو برو کچھ جواب نہ بن پڑے گا۔ ایک دوسرے کو سب سنّت جماعت کے یا نہیں جو اپنے واسطے تجویز کیا ہو (جیسے مقلد خفیہ اہل حدیث محمدی وغیرہ) دوسرے بڑی تعصب اپنے طرف سے تراش کر نہ رکھیں اور اللہ تعالیٰ کی اس آیت کو پڑھ کر باز آوین یہ سنّت

سورہ حجرات میں ہے ولا تأخذوا بالاثقاب یعنی اور نام نہ ڈالو چڑا کی دیکھو
(موضح القرآن) مولوی عبدالقادر صاحب مرحوم فائدہ میں لکھتے ہیں جہان کسی پر بُرا
نام ڈالا پھر تو اپنا نام پڑ گیا فاسق اگے مختاموں ماوس پر عیب لگایا نہ لگا۔

متعصبین مرد و فریق کا عجیب حال ہے

مرد و فریق کے متعصبین کیلئے فریق کے نام اپنے ذہن سے ایسے تراش کر اُٹھا
کرتے ہیں کہ جیسے اڈکھو، کھو اور بیچ ہو نچے مثلاً متقدمین متعصبین اہل حدیث کو
وہابی لاندہب غیر متقدم وغیرہ اور پیچہ متقدمین کو مشرک بدعتی لہالی ابائی وغیرہ کہتے ہیں
اور لکھتے ہیں مسلمانوں خصوصاً مصلحان قوم سنی خواہان اسلام کو ایسے چال چلنی سے ستر
چاہئے ورنہ قوم کی تفریق جیسے کچھ کہہ سے اس کی ہمارے چھوڑیں تو نیکی۔ مولوی دکن
صاحب و اویس صاحب شیر قمر کو متعصبین کے طرف پر گھڑیاں کرنا چاہئے اپنی تہذیب کو
کو سچوڑنا چاہئے۔ یہ بڑا القاب کا دکن جہلا اور متعصبین ہے کو زیبا ہے خدا نخواستہ متعصب
فریق ثانی نے مجھے آپ کا ہی ساطر لفظ اختیار کیا تو وہی بڑے القاب آپ کو بھی لکھنی جس سے
آپ کو مدنا بیچ رہے گا اور اوس میں ہی خلل پڑے گا۔ اگر وہ مولوی ابوسعید صاحب لاہور
کی تہذیب و شکل سے یکو کمال یقین ہے کہ وہ ایسے کسی انتقام نہ لینگے مگر آپ کو اس کا خیال
چاہئے۔

امرد و متنازعہ فیہ

اڈو شیر صاحب اخبار شیر قمر کا یہ دعویٰ ہے کہ فاضل صاحب لاہوری
نے مولوی دکیل احمد صاحب سے تقریری مناظرہ کرنے میں گریز و انکار
کیا چنانچہ اپنے اخبار نمبر ۲ مطبوعہ ۱۱ جنوری ۱۳۱۱ء میں فرماتے ہیں۔
مولوی دکیل احمد صاحب نے کہا کہ حضرت پوزا حق شاکر دی اد اکرنا تو یہ تھا

کو آپ (فاضل صاحب لاہوری) بی بی مین اگر میل من مبارز پکارتے اور اب بھی
تشریف لائے ہمیں میدان ہمیں گوئے اسپر آپ (فاضل صاحب لاہوری) فرماتے
ہیں کہ جسے تقریری مناظرہ نہیں ہو سکتا یہ تو صورت مجادلہ کی ہے،
اور ہر فاضل مدوح کا یہ خیال ہے کہ ہم نے مولوی وکیل احمد صاحب کو شکست فاش
دیکر ساکت کر دیا چنانچہ اسی نمبر کے اخبار شیر قیصر اور نمبر ۹ جلد ۷ اشاعت سنہ ۱۳۸۱
یہ جواب فاضل مدوح کا چہا ہے جس سے یہ مفہوم ہوا - اب ہم مختصر کیفیت اس
مناظرہ کی لکھتے ہیں تاکہ ہر شخص اپنی رائے دے سکے بعدہ ہم اپنی رائے ظاہر
کر گئے انشاء اللہ تعالیٰ -

مختصر کیفیت مناظرہ

مولانا سید محمد زبیر حسین صاحب محدث دہلوی بقصد زیارت بیت اللہ شریف
دار و دیوبندی ہوئے تو وہاں بعض علمائے ایک تحریر (جہیں مولانا مدوح کو ایسے
گندے مسائل کا قائل ٹھہرایا تھا جسکا اسلام میں کوئی بھی قائل نہ ہو گا) مولانا مدوح
کے ہر وپیش کی اور خواستگار مناظرہ ہوئے مولانا مدوح نے جواب دیا کہ
ہمارے ایسے عقائد نہیں ہیں بلکہ ایسے گندے عقائد والوں کو ہم بڑا جانتے
ہیں، یہ کیفیت خود افسانہ شہتار سے واضح ہے جو علمائے نبی نے اخبار نہیں
طبع کرایا اور ۲۵ ستمبر ۱۳۸۱ء کے شیر قیصر میں یہی چہا ہے اسپر فاضل
مدوح نے ایک مضمون بعنوان ترقی معکوس لکھ کر اخبار شیر قیصر طبع
۱۶ اکتوبر ۱۳۸۱ء اور اشاعت سنہ ۱۳۸۱ء جلد ۷ میں شہتار کیا - یہ مضمون بنیاد
پر اثر نہایت ہے جن میں کسی شخص کو جائے انکار نہیں ہے - کسی ملت و
ذہب کے مخالف نہیں ہے اس میں مسلمانوں کو آپسے اتفاق کی نصیحت کی گئی ہے

کہ سب ملکر اسلام کو ترقی دین مسلمانوں کی تعداد بڑھائیں ایک دوسر کو وزہ وزہ سی بات
میں اسلام سے خارج نہ کریں اسکی جقدہ تعریف و قدر کیا وے بجا ہے۔ چنانچہ
اڈیٹر صاحب اخبار مشرقیہ نے اس مضمون کو تسلیم کیا اور نہایت قدر دانی سے اسکو
اپنے اخبار میں طبع کر کے علمائے ممبئی پر سخت یے وے کی اونکو سفایت کا مرتب
بٹھرایا اور علمائے ممبئی کی تحریر کو الفاظ ذیل سے یاد کیا لغو خرافات تحلاف تہذیب
نئے دلیل وغیرہ۔

مگر مولوی وکیل احمد صاحب نے ۸ دسمبر ۱۹۰۷ء کے مشرقیہ میں بجائے
اس مضمون کے تائید اور قدر کر نیکی اولٹا فاضل مدوح اور اکابر علماء مولانا اسماعیل
شہید مرحوم وغیرہ کو ترقی معکوس کا مرتب بنایا اور علمائے ممبئی کی حمایت میں اہل
حدیث کو قائل مسائل خبیثہ کا بٹھرایا اور فاضل مدوح کو مخاطب کر کے فرمایا کہ
شاگردی کا حق تب ادا ہوتا جبکہ مولوی صاحب (فاضل صاحب لاہوری) ممبئی تشریف
لیجاتے اور اہل من مبارز فرماتے اب یہی حوصلہ ہو تو تشریف لاویں۔ اس پر فاضل
مدوح نے مشرقیہ طبعو ۸ جنوری ۱۹۰۸ء اور اشاعت السنۃ نمبر ۷ جلد ۷ میں
یہ جواب تحریر فرمایا کہ آپ خود میدان مناظرہ میں صف آرا ہو جائیں اخبار مشرقیہ
کے ذریعہ سے بحث کریں ہمیں میدان ہمیں گو گرشور و شغب سے بچنے کے لئے ایک
ایک مسئلہ کو طے کر لیں اور پھیلے سوال مفہم علمائے ممبئی کہتے کا گوہ اور موت پاک ہے
کسی چوٹے بڑے مسئلے پر الی معتبر نامعتبر (دیکھیں ہم آج کی سی وسعت دیتے ہیں)
کتاب اہل حدیث سے یہ حوالہ دین اس سوال کو طے کر نیکی پہلے آپ اور سوال کا
ثبوت پیش کر نیکی تو ہم اسکو بجا اچھاؤں بھجھکر اسکا جواب نہ دینگے۔

مولوی وکیل احمد صاحب نے فاضل مدوح کے مطالبہ پر سوال مفہم علمائے
ممبئی کے ثبوت میں اتنا ہی قلم اڑھایا یا بالکل سکوت فرمایا اگرچہ انہوں نے اس معاملہ

میں تحریرات ملول و ملویل کین مگر جبکا ثبوت اذنی کے ذمہ ہے اوس سے ہنوز عاجز و قاصر ہیں۔ پس صورت منظرہ کی یہی ہے کہ سوالات علماء بہی ہر صنف بحث میں جنکا ثبوت مولوی کیل احمد صاحب کے ذمہ ہے اگر ثبوت پہنچا یا تو فاضل ممدوح کے شکست ہے ورنہ بالعکس تصور کرنا چاہئے۔

اس کیفیت منظرہ سے امور مندرجہ ذیل ثابت ہوئے

(۱) بشہادت اڈیٹر صاحب مشرقیہ علماء ربیبی کا بلا وجہ ناحق پر خلاف تہذیب منظرہ کو مستعد ہو جانا۔

(۲) مولوی کیل احمد صاحب کا رضون ترقی معکوس کی مخالفت کرنے سے اصلاح دینا المسلمین کا مخالف ہونا اور تنازعہ و فساد و نفاق کا حامی ہونا۔

(۳) فاضل ممدوح کے مطالبہ پر سوال ہنقم علماء ربیبی کا ثبوت مولوی کیل احمد صاحب سے نہ ہوسکا جس سے بڑی فاش شکست مولوی کیل احمد صاحب و علمائے ربیبی

کی ہوئی کہ مولوی صاحب موصوف کے تمام انصار و معاونین بھی دریا تحریرت میں غرق ہوئے اور ہمیشہ تک اس کی جو ابدی کے فکر میں بیٹھے۔

(۴) اڈیٹر صاحب مشرقیہ کا دعویٰ کہ فاضل ممدوح نے منظرہ سے گریز کی مولوی کیل احمد صاحب کی شکست پانے سے اولیٰ ثابت ہوا۔

(۵) مولوی کیل احمد صاحب کی دیگر تحریرات اس معاملہ میں بربسب نہ ثبوت کرنے سوال ہنقم علمائے ربیبی کے محض فضول ٹہرین۔

مولوی کیل احمد صاحب کو دوسری شکست ملنا

جب مولوی کیل احمد صاحب سوال ہنقم علمائے ربیبی رکٹے گئے گوہ موت کی پاکی

کی نشان دہی سے حسب مطالبہ فاضل مدوح عاجز و ساکت ہوئے تو اب اس دعویٰ ہی سے دست بردار ہوئے اور یہ بات بنائی چنانچہ شیر قیصر مطبوعہ یکم اپریل ۱۳۲۷ء سے ہم اس کا خلاصہ درج ذیل کرتے ہیں ”ہمپر اور علمائے بمبئی پر ان سوالات شعرہ علماء بمبئی کی نشاندہی لازم نہیں کیونکہ علماء بمبئی نے بعض معتقدین مولانا سید محمد نذیر حسین صاحب کو ان مسائل خبیثہ کا قائل دیکھ کر مولانا مدوح سے شبہ رفع کرنے کو دریافت کیا جب مولانا مدوح نے ان عقائد سے انکار کیا تو ہم اونکو بری سمجھتے ہیں ہم اس بات کے مدعی نہیں ہیں کہ اہل حدیث مسائل خبیثہ کے قائل ہیں پر ہم پر نشاندہی ان مسائل کی کب لازم ہے“ اس بیان مولوی وکیل احمد صاحب سے ظاہر ہے کہ یہ صورت سوال کی تھی نہ کوئی مناظرہ تھا نہ یہاں کسی کی فتح و شکست مد نظر تھی۔ مگر ہم کہتے ہیں کہ یہ بیان مولوی صاحب موصوف کا اس وقت صحیح سمجھا جاتا جبکہ مولوی صاحب موصوف قبل مطالبہ فاضل مدوح خود اسکو مناظرہ نہ جانتے اور فاضل مدوح کو یہ نہ لکھ کر حق شاگردی الخ میدان مناظرہ میں نہ بلا تے اور علماء بمبئی اخبار دن میں مولانا سید محمد نذیر حسین صاحب کا ساکت ہو جانا اور مار جانا وغیرہ نہ مشتہر کرتے اور جبکہ پیشتر مطالبہ فاضل مدوح کے خود مولوی وکیل احمد صاحب نے مولانا مدوح کو ساکت تصور کر کے مولانا مدوح کی طرف سے فاضل لاہوری سے میدان مناظرہ میں آنے کی درخواست کی تو اب یہ بات بنانا اور انپر سابق قول سے پر جانا مولوی وکیل احمد صاحب کو مناسب نہیں ہے۔

اور پیشتر اسکے مولوی وکیل احمد صاحب نے اخبار شیر قیصر مطبوعہ ۱۸ دسمبر ۱۳۲۳ء میں علماء بمبئی کی طرف سے (ان مسائل کے چہ نہ بتلانے میں) یہ عذر فرمایا تھا اگر مولانا محمد نذیر حسین صاحب مناظرہ میں ثابت قدم رہتے تو علماء بمبئی پتہ و

نشان بتا دیتے پہلے سے بتلا دینا خلاف تہذیب تھا، تعجب ہے کہ مولوی صاحب اپنی پہلی بات کو بہت جلد بھول جاتے ہیں یا حسب موقع و مصلحت وقت جبکہ لکھنا مناسب سمجھتے ہیں لکھ دیتے ہیں خیر اب اگر اہل حدیث کے دہن کو مسائل خبیثہ مستفیض علماء ربیبی سے بے لوث خیال فرمانے لگے تو یہ مولوی صاحب موصوف کی دوسری شکست ہے کیونکہ اسی مقصد کے واسطے فاضل مدوح نے اپنی تحریرات میں زور مارا ہے کہ اہل حدیث ان مسائل خبیثہ سے پاک ہیں وہ خود اپنے تسلیم کر لیا اور معترف ہوئے اب کچھ جھگڑا و تنازعہ باقی نہیں رہا۔ ہم اس مولوی صاحب کے اعتراف کو غنیمت اور قابل تحسین و آفرین خیال کرتے ہیں بلکہ ہم یہ بھی آرزو رکھتے ہیں کہ مولوی صاحب اپنے دیگر ہم مذہبوں کو بھی سمجھا دیں اور اس سچی بات کا معتقد بنائیں خصوصاً علماء ربیبی کو جنہوں نے بزعم خود مولانا سید محمد نذیر حسین صاحب کو ساکت کر دیا و نیز ان بھول الاسم عالم و محدث کو جنہوں نے مشیر قمر مطبوعہ ۲۰ نومبر ۱۳۸۷ء میں بزعم خود ان مسائل کو اہل حدیث کی کتابوں میں نکال دیا اور اڈیٹر صاحب مشیر قمر کو جنہوں نے نہایت اعتقاد سے مجہول الاسم صاحب کی تحریر کو طبع فرمایا اور انکو عالم اور بہت بڑے محدث کا خطاب دیا۔

مولوی وکیل احمد صاحب نے اہل حدیث کو مسائل خبیثہ سے بری فرمایا یہ بہت صحیح ہے علماء ربیبی نے اہل حدیث کو ان مسائل کا قابلِ مذکور کہا ہوگا کیونکہ معتقدین مولانا سید محمد نذیر حسین صاحب کے اہل حدیث ہیں احادیث میں ان مسائل کا پتہ نہیں ہے شاید کسی خاص مذہب کے مقلدون کو دیکھنا ہو گیا اور مصاصتا ایسا شبہ اہل حدیث کی طرف سے لگایا ہو۔

اوس فقرہ فاضل صاحب لاہوری کا ذکر جس سے اڈیٹر صاحب

مشیر قیصر نے اونکا مناظرہ سوجا کر یز کرنا تنہا ط کیا ہے

وہ فقرہ یہ ہے جو ۱۰ جنوری ۱۸۵۷ء کے اخبار مشیر قیصر میں موجود ہے۔ ”دیرین اجل کے اکثر تقریری مناظرات (جنہیں مناظرہ علماء ربی بھی دہل ہے) کو مجاہدات سمجھتا ہوں اور انہیں صرف اپنے یا اپنے شیخ سہل الوقت کی شمولیت کو بلکہ بھی اخوان مسلمین مقررین عن الفہم کے اقدام و شمول کو بحث عظیم خیال کرتا ہوں اسکی دلیل تفصیل آپ دریافت کرنا چاہیں تو اشاعت السنۃ نمبر ۶ جلد ۴ کو ملاحظہ فرمادیں“ یہ بیان فاضل مدوح کا ایسا بدیہ اور ظاہر ہے کہ اس میں کسی کو کلام نہیں ہے جسے اپنی تمام عمر میں اس نمانہ کی ایک ہی تقریری مناظرہ کو دیکھا ہو گا وہ ضرور اسکی تصدیق کرے گا اس تقریری مناظرہ کی بڑائی پر مدالین پولیس ہر تہ کے بیچ دوست دشمن سب شائبہ ہیں۔ کتر کوئی ایسا مناظرہ ہوتا ہو گا جس میں مارپیٹ گالی گلوچ لعن طعن بزرگوں کی توہین نہ ہوئی ہوگی۔ ایسے معاندانہ مناظرہ و نگو فاضل مدوح کیا کوئی بھی محذب پسند نہ کر سکتا ہے ایسے تقریری مناظرہ کا جواز کہیں نہیں دیکھا ایک بھی عالم نے اسکو جائز نہیں رکھا۔ امام غزالی رحۃ اللہ علیہ نے احیاء العلوم میں مناظرون کی بہت کچھ بڑائی بیان فرمائی ہے پس فقہ و شرکے مناظرہ کو بڑا کہنے سے مطلق تقریری مناظرہ کی ممانعت نہ سمجھنا چاہئے جیسا کہ ایک بھول الام و دھلوی نے اخبار مشیر قیصر طبع ۱۵۵۷ء ۱۸ جنوری ۱۸۵۷ء میں فاضل مدوح کو مطلق تقریری مناظرہ کا منکر ٹھہرا کر بدعتی کہہا اور مطلق تقریری مناظرہ کا ثبوت پیش کیا مگر شرفاء کے مناظرہ کو ثابت نہیں کیا اور تقریری مناظرہ کا عدم جواز بھی کہیں سے نہ نکالا تا کہ اپنے دعوے میں ٹھیک اترتے اور اڈیٹر صاحب نے اس خلاف تہذیب مضمون کو نہایت خوش ہو کر اپنے مہذب اخبار میں طبع فرمایا۔ مگر تعجب

ہے کہ ان حضرات سے کسی نے بھی فاضل مدوح کے فقرہ کو بجا لیا نہ دیکھا کہ اس میں تو اس زمانہ کے اکثر ادیان و مذاہب کو بڑا کہا ہے جو فساد سے خالی نہیں ہیں۔ مگر کمتر جو فساد سے خالی ہوں اور ان کو کہا نہ بڑا کہا۔ اور یہ بھی خیال نہ فرمایا کہ فاضل مدوح نے خود بار بار تقریری مناظرہ کیا ضمیمہ اخبار سفیر ہند میں آپ کو کئے مناظرہ مولوی حبیب اللہ صاحب کے ساتھ چھپی ہوئی تھیں دیکھو ہے اور نہ فاضل مدوح کی اور نہ شروط پر غور فرمایا جنکی پابندی سے باب فتنہ و فساد کا بند ہوتا ہے ان شروط کا ذکر اشاعت السنۃ نمبر ۶ جلد ۴ میں بھی ہے جسکا الہ اس میں مین دیا گیا۔ اور ان بدعتی کے لقب دینے والے اور اس پر راضی ہونے والوں نے یہ بھی نہیں خیال کیا کہ ہم فاضل مدوح کو فساد دی مناظروں کے بڑا کہنے پر اگر بدعتی کہیں گے تو تمام علماء اسلام خصوصاً امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ کا بھی بدعتی ہونا لازم آوے گا ہم کیسے خفی ہیں جو اگلے پچھلے علماء کو قصہ و نا فہمی سے لعن و لعن کرتے ہیں خدا رحم کرے۔ ہم ان حضرات سے برا اور انہما سے کرتے ہیں کہ ایسا اندھیرہ مچا دیں ایسے مقام پر تو کبھی کبھی تہذیب و انصاف سے کام لیا

کبرین *
 ڈاکٹر صاحب شیر قیر اور مولوی کمال احمد صاحب نے تو ادھر ہی غضب کیا کہ اس زمانہ کے مفیدانہ تقریری مناظروں کو مجاہد کہنے سے فاضل مدوح کو مناظرہ سے گریز کیا ہوا خیال کر لیا۔

سبحان اللہ جب عیسائے تہذیب کا یہ انصاف و فہم نہ تھا تو دوسرے کو کون (جیسے علماء برہمنی جنکے خلاف تہذیب ہونے کا خود ڈاکٹر صاحب شیر قیر کو اقرار ہے) کا کیا حال ہے؟

علماء برہمنی کا خلاف تہذیبی کے سبب سے (جنکے خود ڈاکٹر صاحب

معترف ہیں) اور ان کے اشتہار کے بے تہذیبی کی وجہ سے مناظرہ کے قابل نہونا بخوبی ثابت ہو چکا ہے۔

مولوی فکیل احمد صاحب کا خلا داب مناظرہ کے سبب لائق مناظرہ نہونا

ہمکو تحریرات مولوی فکیل احمد صاحب کے دیکھنے سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ مولوی صاحب موصوف تقریری مناظرہ کو کبھی نیک نیتی سے تہذیب سونصاف سے انجام نہیں پہنچا سکتے ہیں جن افعال خلاف داب مناظرہ کے ارتکاب سے علماء ربیبی کا قابل مناظرہ نہونا ثابت ہوا اس سے زیادہ مولوی صاحب موصوف کی تحریر میں پایا جاتا ہے جس سے بدرجہ اولیٰ انکا قابل مناظرہ نہونا سمجھا جاتا ہے ہم ادنکا بیان مختصر کرتے ہیں ناظرین توجہ فرمادین۔

مولوی فکیل احمد صاحب نجیاطین کا بر علماء کی نسبت غلط تہذیب استعمال کرنا

(۱) مولوی فکیل احمد صاحب فاضل محمد صبیح صاحب لاہوری اور ان کے ہم مذہبون کو باوجود ان کے منع کر نیکی بار بار دہائی و لاذیب وغیرہ کلمات کہتے ہیں اور اسی پر اصرار فرماتے ہیں۔

(۲) مولوی اسمیل شہید مرحوم (جسکے بجز چند قبر کے مجاوروں کے تمام ہندوستان کے سنت جماعت معتقد ہیں) اور دیگر علماء اہل حدیث پر نہایت بے ادبی اور خلاف تہذیبی سے منہ آتے ہیں جس سے ان کے لاکھوں معتقدین کی دشمنی ہوتی ہے۔

مولوی فکیل احمد صاحب کی غلط بیانی

(۳) مولوی بشیر الدین مرحوم کو نواب صاحب بہوپال کا استاذ مکتبہ دین چانچہ علی گڑھ

کے اخبار شیعہ میں لکھا ہے حالانکہ یہ بالکل غلط ہے مولوی صاحب کو اسکا ثبوت و ثبوت ضرور ہے۔

(۴) مولوی کرامت علی صاحب جو پوری کو فاضل مدوح کے گروہ کا نامی عالم فرماتے ہیں۔ حالانکہ خود بھی اطمینان القلوب سے انکی عبارت (جو دو مین گروہ اہل حدیث کے ہے) شیعہ قیصر میں منقل کرتے ہیں۔ جس سے پڑھنے والے خود جان سکتے ہیں کہ مولوی کرامت علی صاحب اس گروہ کے سخت دشمن ہیں۔ علاوہ ازیں مینے ثقات سے سنا ہے کہ انکو حدیث اور علمائے حدیث سے اس قدر دشمنی تھی کہ انہیں باجمہر اور رفع یدین کرنے والوں کو مسجد سے نکلوا دیتے تھے۔

مولوی کمال احمد صاحب کے انوکھے اعتراضات

۱) مولوی اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ نے ایضاح الحق میں اور مولوی سید محمد نذیر حسین صاحب نے مبیانہ الحق میں خلاف سنت عبادت کو بدعت و بدعت صحیحہ بدعت فرمایا ہے۔ اور یہ ایسا اتفاقی سلسلہ ہے کہ کسی نے اسکا خلاف نہیں کیا خلاف سنت عبادت کو کسی مجتہد محقق نے جائز نہیں فرمایا اور حدیث بخاری و مسلم میں آیا ہے کہ تین شخصوں نے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے (راج طہران سے آپکی عبادت کا حال پوچھا ایک نے اپنے اور پریشہ رات بہر کی نماز دوسرے نے ہمیشہ کا روزہ تیسرے نے نخل کا نکرہ لازم کر لیا۔ انہوں نے یہ سنا کہ ان پر غصہ ظاہر فرمایا اور قسم کہا کہ اگر ہمیں رجب عین ہشتی ملیں مٹی۔ پس جبکہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز و روزہ (جو عمدہ ترین عبادت ہے) کو بطریق سنت نہ ادا کرنے پر ناراضی ظاہر فرمائی اور ترک کرنے کو اپنے

گروہ سے خارج فرمایا۔ تو واسے یہ حال اونکے جو اپنے دلمی یا پیرون فقیروں کی ارشاد سے تراشتے اور اونکا اتمام فرض سے بھی زیادہ کہتے ہیں اور امید ثواب کی رکھتے ہیں خدا اُن پر رحم کرے مگر افسوس ہے کہ مولوی وکیل احمد صاحب نے اس اتفاقی مسئلہ پر بھی اعتراض جڑ دیا اور ان بزرگواروں کو جیسا چاہا کہہ ڈالا اور یہ خیال فرمایا کہ یہ ہماری سخت کلامی اور ورثت زبانی تمام علماء اسلام بلکہ خود پیر علیہ التیجۃ و السلام تک پہنچتی ہے۔ طرفہ یہ کہ اُن بزرگواروں کے دلائل سے کچھ تعرض نہیں فرماتے آنکھ بند کر کے اعتراضات کرتے چلے جاتے ہیں۔

(۶) مولوی اسماعیل شہید مرحوم نے اپنی ایضاح الحق میں قرآن و حدیث سے بدعت کا بیان ایسا شرح و مفصل کیا ہے کہ علماء محققین یہی فرماتے ہیں کہ بدعت کے بیان میں ایسی عمدہ کتاب اسلام میں آج تک نہیں ہوئی۔ اسکا مصنف علاوہ مجتہد ہونے کے ہر علم میں کمال رکھتا تھا۔

مولوی وکیل احمد صاحب نے اس تبرک کتاب پر بھی اعتراض کیا اور فرمایا جبکہ خلاصہ یہ ہے ”شہید مرحوم نے جن باتوں کو بدعت کہا اُن کی ترکیبیں کو بدعتی کیوں نہ کہا یہ عجیب بات ہے کہ ایک شخص بدعت مگر بدعتی نہ کہلایا جاوے“ مولوی وکیل احمد صاحب کے اس میں دو دعویٰ ہیں اول جن باتوں کو مولوی اسماعیل مرحوم نے بدعت قرار دیا ہے وہ ایسی نہیں ہیں دوم کسی قسم اور کیسی ہی بدعت ہو اسکا مرتکب ویسا ہی بدعتی کہلائے گا جن بدعتی کی مذمت میں احادیث وارد ہوئی ہیں۔

دعویٰ اول کی نسبت تو یہی عرض ہے کہ مولوی وکیل احمد صاحب نے مولانا شہید مرحوم کے دلائل کا کچھ جواب نہیں دیا جس سے تسلیم کر لینا یا یا

جوتا ہے۔ اور نز (اول) بدعتوں کو سنت مستحبات کیا اور نہ اول کا قائل کسی مجتہد یا محقق کو بتلایا اسلئے قابل التفات نہیں ہے۔

دوسرے دعویٰ کے جواب میں ہم مولوی صاحب موصوف کو بتلئے دیتے ہیں کہ علمائے مذہب حنفیہ نے مصانحو بعد نماز عصر کو بدعت کہا ہے۔ اگر مولوی صاحب کے دونوں دعویٰ صحیح مانے جاویں تو علماء حنفیہ اول اعتراضات و سخت کلامیوں کے مستحق ٹہرتے ہیں جو مولوی وکیل احمد صاحب سے مولانا شہید مرحوم کی شان میں سرزد ہوئے ہیں۔ اور اس مصانحہ کے ترکیب بقول مولوی صاحب موصوف بقیہ بدعتی قرار پائے۔ اسی طرح امام محمد شاکر و امام ابو حنیفہؒ نے قنوت کو نماز فجر میں پڑھنا بدعت فرمایا ہے۔ پس بقول مولوی صاحب موصوف وہی اعتراضات امام محمدؒ پر بھی وارد ہوئے۔ اور اکثر مجتہدین مثل شافعیؒ اور بعض اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بلکہ خود پیغمبر خدا صلعمؐ سنو بلسنہ نقل کفر کفر باشد) بدعتی ٹہرتے ہیں کیونکہ یہ تمام نماز فجر میں قنوت کو پڑھا کرتے تھے۔ سب سے بڑھکر ملا علی قاری حنفی (جنہوں نے مذاہبات شرح مشکوٰۃ میں فرمایا ہے کہ جو نفل حضرت نے کیا ہے اوسکا کہنا سنت ہے اسی طرح جو نفل آپ نے نہیں کیا اوسکا ترک سنت ہے ادا کرنا خلاف سنت اور جو خلاف سنت بدعت ہی بدعت ہے) مولوی وکیل احمد صاحب کے اعتراضات کے محل میں اور تمام نفل (جو غیر سنت ہیں جیسے مولود و سوم و ہم چھپلم عرس وغیرہ) کے ترکیبین حقیقی بدعتی ہوئے۔ ان افعال سے حنفیہ میں سے شاید کوئی بچا ہو لیکن مولوی صاحب موصوف تو بچ نہیں سکتے کیونکہ عمل مولود کے مجوزین میں سے ہیں پس ثابت ہوا کہ جن باتوں کو مولوی اسماعیل شہید مرحوم نے بدعت کہا حقیقت میں وہ بدعت ہیں

رو دوسرے علمائے نے بھی اوکو بدعت کہا ہے۔ اور جیسا کہ مولوی اسماعیل شہید مرحوم نے اچھے مرتبین کو بدعتی نہیں کہا ایسا ہی تمام محققین علمائے اوکو بدعتی نہیں کہا۔ پیس مولوی وکیل احمد صاحب کا اعتراض ایسا ہے جیسا کہ اکثر علماء (جو مذاق علماء سے اجنبی یا فیض محبت علماء سے محروم ہیں) کے دلوں میں یہ غرض پڑ جاتا ہے۔

اس مسئلہ کی پوری تفصیل اس مقام پر اجنبی تصور کر کے ترک کرتے ہیں مگر ناظرین شایقین کو مضمون کفر و کافرو مصنف فاضل محمد حسین صاحب لاہوری کی طرف متوجہ کرتے ہیں جو اشاعت السنۃ نمبر ۱۰ جلد ۴ میں طبع ہوا ہے جسکا خلاصہ کر کے ہم نے بھی اخبار شیر قمر طبع ۹۴ مسی ۱۳۷۴ میں چھپوایا ہے جس میں ثابت کیا گیا ہے کہ شارع نے بعض کفر کے ترکہ میں کو کافر نہیں فرمایا۔ اگر مولوی وکیل احمد صاحب اس مضمون کی طرف نہ رجوع کریں تو وہ حدیث من ترک الصلوۃ متعمداً فقد کفر یہ امام ابو حنیفہ رحمہ کے حکم کو دیکھیں اور غور کر کے اپنے اعتراض کا جواب سمجھ لیں کہ باوجود اس حدیث میں بے نماز کو کافر کہنے کے امام صاحب نے اسکو کافر نہیں کہا۔ مولوی وکیل احمد صاحب اگر اس مقام کو سوچیں تو پہر ایسے فضول اعتراضات کریں گے جن اعتراضات سے خود امام ابو حنیفہ رحمہ علاوہ اعتراضات کو سخت زبانی و طعن وغیرہ رجوع کرتے ہیں۔

اس ہمارے بیان سے ظاہر ہوا کہ مولوی وکیل احمد صاحب تحریکی مناظرہ میں جب یہ شور و فساد بزرگوں کی توہین علماء پر طعن و تشنیع خلاف تہذیب کلمات کا استعمال کرتے ہیں تو ان سے تقریری مناظرہ کب جائز ہے۔ اگر مولوی وکیل احمد صاحب کو تقریری مناظرہ

کسی مسئلہ میں کرنا منظور ہو تو شرع و مائع فساد (جو فاضل مدوح نے ہمیشہ کے واسطے تجویز فرما کر اشاعت السنۃ نمبر ۶ جلد ۷ میں شائع کی ہیں) کے پابند ہو جاویں ہم وعدہ کرتے ہیں بلکہ منہ من ہوئے ہیں کہ فاضل محمد حسین صاحب لاہوری ضرور مناظرہ کریں گے۔ مگر ہم کو مولوی وکیل احمد صاحب کے منشاء تحریر سے یہ ہرگز امید نہیں ہے کہ وہ اُن شرع و مائع کی پابندی کریں۔ اگر شرع و مذکورہ بالا کی پابندی نہ کریں تو ضرور سبھا جاوے گا کہ مولوی وکیل احمد صاحب کو احقاق حق منظور نہیں ہے صرف بزرگان دین پر لعن و لعن کرنا اور دہلی لا مذہب وغیرہ مثل تکیہ کلام و دیگر خلاف تہذیب کلمات کو کھچ کر انتشار و شور کرنا منظور ہے۔

غرض کہ اس رد و متنازعہ فیہ میں حق بجانب فاضل محمد حسین صاحب لاہوری بہتے زائٹریٹر صاحب اخبار شیر قیصر۔

(باقی آئندہ)

ابو محمد جمال الدین ڈاکٹر کھدی ضلع ساگر

اشاعت السنہ

نمبر ۷۷۹

جلد (۷)

بابت ماہ شعبان و رمضان و شوال سنہ ۱۳۰۱ بمطابق جون ۱۸۸۰ء



قیمت رسالہ فقیمہ دستور یعنی نو ابواب و درمیں ہر سالانہ ۵۰ گورنٹ اور عام اخبار اس سے متوسط اہل وسعت سے معہ کم وسعت لوگوں سے ۱۲ ۱/۲ بے وسعت اہل علم سے جو اسکی اشاعت کریں دعا خیر۔
خط و کتابت دارالرسالہ زرتہتم کے پورے نام و خطاب سے حسب نشان ذیل تا اطلاع ثانی ہونا چاہئے اور بیل ارسال زر بجز منی آرڈر یا ہنڈوی اور کوئی ہنڈو نہ ہنڈو نہ وار نہ ہوگا۔ **ایڈیٹر محمد حسین**۔ ہنڈو اشاعت اسد

اشتہار واجب الاظہار

ایک شخص فیض الحق نامی پست قاتل پیوستہ ہندو گرجہ چشم گندم گون۔ عرصہ دو سال سے ہندوستان و پنجاب کو اکثر شہروں میں ہمارا رشہ برادری جتا کر ہمارے نام جعلی خطوط دکھا کر لوگوں کو ہوک دے رہا ہے۔ پہلے تو وہ قیمت اشاعت السنہ لوگوں سے وصول کرتا رہا جسکی اسد کو لئے اشاعت السنہ کے نمبر ۳۷۸ کے معمولی اشتہار میں جملہ یاد کر نام لکھا حال جتنا لگایا تھا اور اسکو ہر ہمیشہ اسی اشتہار میں اسیکی خیال سے یہ فقرہ لکھا جاتا ہے کہ ارسال زر بجز منی آرڈر یا ہنڈوی کو کسی اور بیل نہ ہو۔ اب اسنے اپنا ہنڈو کو اور پہلایا ہے اور غریب داران اشاعت السنہ کے علاوہ عام لوگوں کا مال ماننا شروع کر دیا ہے۔

بہت لوگوں سے ہمارا نام لیکر قرض اٹھایا اور ادائیگیں کیا کسی سے کہہ نہ لیا اور پس میں دیا بہت جگہ تک

نام کے جعلی خطوط متضمن سفارش اد جعلی ہنڈو تین چندہ بنا کر مسجد دکھا کر روپیہ وصول کرنا چاہتا۔ بعض جگہ سے دوسرے کے نام کاروپہ جعلی دستخط و روپیہ وصول کر لیا۔ **اپنا** محض حسبہ لکھ لوگوں کے اسوال حقوق کی حیثیت کی نظرسو تبصریح اسکی نام و حلیہ کے یہہ اشتہار جاری کیا گیا ہے۔ احباب و اخوان اسکے شر سے بچیں۔ ہمارے نام و محلہ اسکی دھوکہ میں نہ آجائیں بلکہ ہمارا نام لیکر ہمارا رشہ جتا کر ہمارا خط دکھا کر جو کوئی کسی سے کہہ کہ کسی نام یا کسی صورت کا ہوا و سکا اشتہار نہ کریں اور یہ کہہ کہیں کہ اس مضمون کے خطوط لکھنے کی ہری عادت نہیں۔ رہا سالہ لین دین متعلق اشاعت السنہ سو بچو واک سرکاری یا متفرقہ اشخاص کے نہ سوچو پھر اپنا روپیہ بجز اشخاص متفرقہ کسی کے اتہم میں نہ لگادو۔ اپنی روپیہ کا خود ذمہ وار ہوگا۔

آبرو محمد حسین ہنڈو اشتہار

فہرست مضامین

۱) ہمارے اخبار پر روپیہ
جسکا حق تو ہے (۱) تو جو کوئی
کے لائق ہے (۲) منافع
شیر قیر کی فیتہ فیض
(۳) ہفتوں دیکھو جو آ

شیر قیر (۴) راس
شریٹ موہی قیر
نمبر ۷۷۹ جلد ۷

اطلاع

نمبر ۷۷۹ جلد ۷
برائین مسدود تمام ہوتے
سمولی مقدار سے دو چہ
چھپوا کر گئے ہیں قیمت
ہر دو عام خراج و حق
۸۔ راجہ و ہنڈو خرید
انکوب قیمت صاف ادا
جو خریدار کم وسعت ہوتا
یا جو نقد تقسیم کیا کر گئے
خریدین ادھیس ہر دو چہ
کی ۱۲۔

یہہ دو ہنڈو اف کے
علاوہ اشخاص لے کر
تقلات ذیل میں لکھتا
(۱) لاہور کشمیری لکڑا
شیر قیر کی فیتہ فیض
(۲) آکر سر کر ہنڈو
مکمل دار و زر محمد
صاحب۔ حافظ علی
صاحب۔

برائین احمدیہ
سراپور

اس کتاب کے چار حصہ طبع ہو کر ہماری نظر سے گزرے ہیں ہم قبل اسکے کہ اس پر راضی
 زنی کریں اسکے اکثر مطالب کی تلخیص مناسب سمجھتے ہیں تاکہ بحکم مشک آنت کہ خود بیوینہ کہ
 عطار بگوید اس کتاب کی خوبی خود اسی سے ظاہر ہو اور جو کچھ ہم اس کی نسبت کہیں اس میں
 کسی کو مبالغہ کا گمان نہ ہو۔

اس کے حصہ اول میں تو صرف سبب تالیف بیان ہوا ہے اور اس کتاب کے جواب پر دس ہزار روپیہ انعام دینے کا اشتہار بقلم علی درج کیا گیا ہے۔ اس اشتہار کی نسبت ہم یہہہ رائے ظاہر کرتے ہیں کہ یہ ہولف کی کمال ثابت قدمی اور عالی ہمتی پر دلیل ہے اور مخالفین اسلام پر چڑھ کر تعالیٰ کی جانب سے کمال حجت قائم ہوئی ہے اس اشتہار پر بھی کسی نے اس کے جواب میں قلم نہ اٹھایا تو اس سے کس دنا کس کو اس بات کا یقین حاصل ہونا لازم ہے کہ مخالفین اسلام سے کچھ کم اور مذہب کی سچائی کا کمال یقین نہیں ہے جو ہے تقلید ہی اعتقاد ہے۔ پھر اونکے علم و خیال میں ایسے دلائل قائم نہیں ہیں جیسے کہ اسلام کی سچائی پر دلائل قائم ہیں اس صورت میں انکا اسلام سے انکار انصاف و قنوت کے خلاف ہے۔

تخصیص مطالب حسب موضوع

اس حصہ دو و ہم میں ایک مقدمہ ہے جس میں امور ذیل کا اظہار ہے

امراول مذاہب مخالفین اسلام سے تعرض اس کتاب کا اصلی مقصد نہیں ہر
اصل مقصد کتاب اثبات حقانیت قرآن و نبوت محمدیہ ہے چونکہ اس مقصد کا اثبات اعتقاد
و اعتراضات مذاہب غیر کے ذکر و جواب پر موقوف ہے لہذا بحکم ضرورت ان مذاہب سے

تعرض ہوا ہے۔

اس امر اول کے ذیل میں چار حاشیہ بیان ہوئے ہیں معاشیہ نمبر ۱
میں فرقہ آریہ کے غلط عقاید کا بیان ہے۔ حاشیہ نمبر ۲ میں قرآن شریف کا سب کتب
الہامی سے افضل اور اکمل ہونا۔ حاشیہ نمبر ۳ میں عقاید خلاف عقل کا سچا نہ ہونا۔
حاشیہ نمبر ۴ میں صرف عقل کا ادراک عقاید حقہ کے لئے کافی نہ ہونا اور مدد الہام
کا محتاج ہونا۔

امردویم۔ اس کتاب کے جواب لکھنے کی اس شرط کا بیان کہ دلائل کتاب کو
بتماہنا نقل کر کے اسکا جواب دین اور برہم سملج اور مدعیان پیروی الہامی کتب کو اور
جواب کی طرز کی ہدایت۔

امردویم۔ جو دلائل اس کتاب میں بیان ہوئے ہیں وہ قرآن سے ماخوذ ہیں۔
مخالفین بھی جو دلائل پیش کریں اپنی کتاب سے نکالیں اپنی طرف سے نکال کر پیش کرینگے
تو وہ دلائل انکو خیالی نکات بعد الوقوع قرار دے جاویں گے انکی کتاب کے مصدق نہ سمجھو
جایینگے۔ اس امر کے ذیل میں ایک حاشیہ نمبر ۵ مرقوم ہے جس میں اس امر
(سوم) کا عقلی ثبوت دیا گیا ہے۔

امردویم۔ اس کتاب میں کیلئے اکابر مذہب کی نسبت کوئی لفظ ظاہر نہیں
نہیں لکھا گیا۔ مخالفین بھی اس امر کی رعایت کریں۔ پنڈت دیانندیشوآچاریہ کی طرح
انہی کی جناب میں بے ادبی و گستاخی سے پیش نہ آئیں۔
اسکے ضمن میں پنڈت دیانند کی زیادتیوں اور بدگوئیوں کا بیان بھی انکو عقاید
باطلہ کی تفصیل۔

اس امر (چہارم) کے ذیل میں نمبر ۶ سے ۱۰ تک حاشیہ مرقوم ہیں
حاشیہ نمبر ۶ میں عیسائیوں کی زیادتیوں اور بے تہذیبوں کا ذکر ہے اور حاشیہ
نمبر ۷ میں آریہ کی سو فنی کا ذکر اور حسن ظن کی ضرورت کا ثبوت اور حاشیہ نمبر ۸ میں
چاروں وید کے بے اعتبار ہونے کا ثبوت اور حاشیہ نمبر ۹ میں آنحضرتؐ کا خاتم الرسل

ہونے کا بیان اور اس اعتراض کا جواب کہ وحی کا فیض بند کیوں ہو گیا اور حاشیہ
نمبر ۱۰ میں نزول قرآن کی ضرورت کا ثبوت اور اس میں پادریوں کی شبہات کا جواب۔

اس حصہ کے اخیر میں اس کتاب کے فوائد حسب تفصیل ذیل بیان ہو رہے ہیں۔
(۱) یہ کتاب جملہ مہمات دینیہ پر مشتمل ہے (۲) اس میں تین سو دلائل حقیقت اسلام مذکور
ہیں (۳) اس میں یہودی عیسائی جو کسی آریہ برہمنوت پرست دہریہ عقلیہ آباہتی
لائعہب سب کے شبہات کا جواب ہے۔ (۴) اس کتاب میں مخالفین کے اصول مذہب پر
عقلی طور پر بحث و نکتہ چینی کی گئی ہے۔ (۵) اس کتاب میں اسرار و معارف قرآن شریف
بیان کر گئے ہیں جنکی نظر سے یہ کتاب بذیل ایک تفسیر کے ہو (۶) اس میں دلائل عقلیہ صحیحہ
سے استدلال کیا گیا ہے جس سے ناظرین کی قوت فکریہ کو ترقی متصور ہے۔

تلخیص مطالب حسب سوم

حصہ سوم میں پہلا فصل کتاب کا آغاز ہے جس میں قرآن شریف کی افضلیت اور
حقیقت پر بیرونی اور اندرونی شہادتوں کا بیان مقصود ہے۔ اس مقصود سے پہلے چند
تہنیتات کر ضمن میں چند ایسے مقدمات کا بیان ہے جن کا بیان مولف نے قبل مقصود ضروری
سمجھا۔ تمہید مداول میں شہادت بیرونی اور اندرونی کی تشریح ہے بیرونی سے وہ واقعات
خارجی مراد ہیں جنکی نظر سے اس کتاب کا منجانب اللہ بیوثابت ہونا ہے اور اندرونی سے اس کتاب
کے ذاتی کمالات اور عمدہ تعلیمات۔

تمہید دوم میں بیرونی شہادتوں کے چار ماخذوں کی تشریح ہے۔
(۱) وہ امور خارجی جو محتاج اصلاح تھے۔ (جیسے کفر وغیرہ اعمال بد)۔

(۲) وہ امور خارجی جو تکمیل کے محتاج تھے۔ (جیسے تعلیمات کتب الہامیہ سابقہ جو زمانہ البعد

میں زمانہ ابجد کی تیسرے لکائی گئی ہے کہ اپنے زمانہ میں وہ تعلیمات بھی مکمل تھیں جو زمانہ ابجد میں وہ
ناقص معلوم ہونے لگیں یہ اس لئے کہا گیا ہے کہ اسکی تعلیمات کو فی نفسہ ناقص فرض کرنے سے اسکی مستحکم

کی نسبت ناقص و غیر مکمل نظر آتی تھیں۔

(۳) امور قدسیہ جو بغیر وسیلہ انسانی تدبیر و ن کے خدا کی طرف سے پیدا ہوئے ہوں۔

(۴۲) اموغیبیہ جو ایسی شخص سے ظاہر ہون جسکی طاقت سے انکا ظاہر ہونا عادتہ محال ہو جیسے کسی ان ٹپرہ کا اشارات حکیمہ و دقائق فلسفہ کو بیان کرنا

تمہیں در سوم میں اس امر کا بیان ہے کہ جو یہ شخص خدا کی قدرت سے بلا واسطہ انسان
تربیکے ہوئی ہو اسکا بشیمل اور ایجادات مخلوق سے بالاتر ہونا ضروری ہے اور اسکی تمثیل میں جو لف
نے کتب المعامی کو پیش کیا ہے اور اچھی تفصیل سے ثابت کر دیا ہے کہ کتاب الہامی کا بشیمل
ہونا ضروری ہے اور اسکی تمثیل ہونے سے اسکا منجانب اللہ ہونا ثابت ہوتا ہے اس تفصیل
کے ضمن میں مخالفوں کے اعتراضات ذیل کا کافی جواب دیا ہے۔

(۱) بہت سوں کا نام ناسانی ایسے موجود ہیں جنکی مثل آج تک دوسرا کلام نہیں ہوا۔
(جیسے گلستان سعدی و تفسیر بنے نقط فیضی) پھر کسی کلام کو ہمیشہ ہونے سے اسکا
منجانب اللہ ہونا کمال ثبات ہوتا ہے۔

(۲) عربی نہ جاننے والوں کو قرآن مجید کا تمثیل ہونا کسان ثابت ہوتا ہے۔

اس تمہید (سوم) کی تائید میں حاشیہ نمبر المرقوم ہے جو حصہ سوم اور حصہ چہارم کتاب کے چار سو ستتران صفحہ میں لکھا گیا ہے اور نہ تو پورا نہیں ہوا۔ اس حاشیہ کو چار حاشیہ در حاشیہ میں جو مجلد ۱، ۲، ۳، ۴، ۵ صفحہ میں اس حاشیہ کو شریک ہیں اس حاشیہ اور اوسکو حواشی کے سبھی مطالب کی تلخیص کی ہماری رسالہ میں گنجائش نہیں مگر ہم بحکم ملائد مراٹ کلاہ لا یترک کلاہ بعض مطالب کی تلخیص ناظرین کی تشویق کے لئے بقیدہ صفحہ کتاب قلم میں لاتے ہیں۔

نقصان کا الزام عاید ہوتا ہے تو علی اللہ عن ذالک علواً کبیراً اس کی تفصیل اوپر سپر ویل کا کوئی طالب ہو تو وہ انشاعاً السنہ میرا جلد ۲ کا صفحہ ۲۳ ملاحظہ کرے۔ مہملہ فکی کلام میں گو یہ قدس مقام میں یا میں نہیں گئی مگر ان کا حاشیہ میرا اس قید کی طرف شہر ہے۔

تلخیص مطالب جاشیہ ۱۱ مندرجہ صفحہ سوم کتاب

نمبر صفحہ

مطالعہ

- ۱۴۶ اس شبہ کا جواب کہ حروف اور کلمات مفردہ میں کلام خدا اور کلام بشر میں شرکت ہے پر وہ ہمیشہ کیونکر ہوا
- ۱۴۸ الہامی کتاب کی خاصیت (جو قانون قدرت میں پائی نہیں جاتی) یقین و خالق و جزا و سزا۔
- ۱۴۹ قانون قدرت سے خدا کے موجود ہونے کا ثبوت نہیں ملتا گو اسکی ضرورت ثابت ہوتی ہے اور جزا و سزا کا بھی اس میں ثبوت پایا نہیں جاتا۔
- ۱۵۵ الہام کی نسبت برہم سماج کے پہلے اعتراف کا کہ الہام کی ضرورت نہیں جواب
- ۱۶۱ آئیکے اعتراف دوم کا کہ الہام کے ضروری ہونے سے اسکا موجود ہونا ثابت نہیں ہوتا۔ جواب۔
- ۱۶۷ آئیکے اعتراف سوم کا عقل حسب قدر مفید معرفت ہے نجات کے لئے کافی ہے۔ جواب۔
- ۱۶۹ آئیکے اعتراف چہارم کا کہ الہام ضروری اور عقل ناکافی ہے تو ہر ایک بشر کو الہام کیوں نہیں ہوتا۔ جواب۔
- ۱۷۱ عیسائیوں کے اس اعتقاد پر کہ انبیاء کے لئے تقدس اور عصمت اور محبت الہی حاصل نہیں ہے اعتراف۔
- ۱۸۳ برہم سماج کے اعتراف پنجم کا کہ مدار نجات قرآن ہی تو یہ تمام معجزات میں شائع کیوں نہیں ہوا۔
- ۱۸۸ سورہ الہام ہونی میں تفاوت مراتب اشخاص کی حکمتوں کا بیان۔

ۛ پہنچنے والے حاشیہ میں جو متن کے بعد خط قائل دیکھ لیا گیا ہے۔ ۛ

یہ نمبر صفحات حاشیہ پر تین کے بعد خط فاصلہ دیکر لکھا گیا ہے۔

۱۹۱ برہم سراج کے اعتراض ششم کا کہ قانون قدرت جو کبھی بند نہیں ہوتا رہتا ہے نہ الہام جسکا دروازہ کبھی کبھی کھلتا ہے جواب
ناظرین قانون قدرت کا شکر سچ نہ بچنا۔ ۱۹۹
انحر اعتراض سہم کا کہ کسی کتاب کی تمام صدقین ختم نہیں ہو سکتیں جواب ۲۰۳
انحر اعتراض ششم کا کہ انسان کا خدا سے یہ کلام ہونا بے ادبی ہے جواب ۲۰۸
انحر اعتراض نہم راجعین نیچری ہی انحر شریک ہیں کہ آسمان سے کلام خدا کا نازل ہونا نامتصور ہے اور الہام ان خیالات سے بڑھ کر نہیں جو عقل مند و کچر دل سے
اوتھتے ہیں جواب ۲۱۰

اس جواب کو ضمن میں کئی اور مطالب بیان ہو چکے ہیں اور کئی اعتراضوں کو جواب ادا ہو چکے ہیں
۲۱۱ (۱) صاحب الہام پر امور غیبیہ منکشف ہو چکے ہیں۔ (۲) مولف کا دعویٰ کہ حکیم الہام میں
۲۱۵ شک ہو ہم اسکو مشاہدہ کر دیتے ہیں بشرط صدق۔ (۳) بجز پے روان قرآن کسی
۲۱۶ عیسائی یہودی آریہ بہم کو یہ الہام نہیں ہوتا۔ (۴) اس اعتراض کا کہ بعض امور
۲۱۸ غیبیہ نجومی رمال حیرت میں رہتے ہیں جواب (۵) قرآن شریف کی چند پیشین گوئیاں
۲۱۹ متضمن امور غیبیہ۔ (۶) اس اعتراض کا کہ انبیاء تکلیف میں کیوں رہے جواب
۲۶۳ برہم سراج کے اعتراض سہم کا کہ اعتقاد الہام ترقی فکر و عقل سے ملنے ہے جواب

تلخیص مطالب حاشیہ نمبر ۱۱ مندرجہ صوم کتاب

اس حصہ میں حاشیہ نمبر ۱۱ کے دو حاشیہ مندرج ہیں حاشیہ در حاشیہ
نمبر ۲۱۰۔

۲۱۰ حاشیہ در حاشیہ نمبر ۱۱ مولوی ابو عبد اللہ غلام علی قصدی
صاحب کے انکار الہام اولیاء اللہ کا جواب ہے۔

۲۲۳ الہام اولیاء کے پانچ صورتوں میں سے پچھلی صورت۔ حالت غنودگی میں

- یہ نمبر صفحات حاشیہ در حاشیہ میں جو حاشیہ کے بعد خط فاصلہ دیکر لکھا گیا۔

- ۲۳۶ میں بعض کلمات کا نرمی یا سختی سے جاری ہونا۔
- ۲۳۷ صورت دوم۔ کامل بیہوشی کے بعد افاقہ میں ایک موزون و لطیف کلام کا جاری ہونا
- ۲۳۸ اس شبہ کا کہ ایک ادنیٰ امتی اس شرف سے کیونکر شرف ہو سکتا ہے؟ جواب
- ۲۳۹ صورت سوم۔ بلا بیہوشی و غنودگی کوئی مکمل دل میں آجانا۔
- ۲۴۰ صورت چہارم۔ سچی خواب میں جنہیں کوئی غیبی امر خدا کی طرف سے منکشف ہو یا کوئی فرشتہ انسانی شکل میں متشکل ہو کر کوئی بات بتا دے۔
- ۲۵۸ صورت پنجم۔ خواب سے کوئی آواز سننا۔
- ۲۶۲ اس قسم کے الہاموں پر قرآن کی شہادت اور الہامات خضر علیہ السلام کا ذکر۔
- ۲۶۳ حاشیہ در حاشیہ نمبر ۲ میں عیسائیوں کے اس اعتراض کا کہ قرآن فری کوئی نئی عمدہ تعلیم کی ہے جو انجیل میں نہ تھی؟ جواب

تلخیص مطالبہ چہارم کتاب

حصہ چہارم میں فصل اول کا تتمہ ہے اور تہید سوم کا ستمہ اور تہید سوم کے متعلق اعتراضات مخالفین (جنہیں دو اعتراض حصہ سوم میں منقول ہو چکے ہیں) کا بقیہ جوابات۔

۲۹۷ اس اعتراض (نمبر ۳) کا کہ بولی انسان کی ایجاد ہے پر اس میں انسان کی ترقی اور کمال کمال تک تک ناممکن ہے؟ جواب

- ۳۰۹ سب بولیوں کا خالق خدا تعالیٰ ہے۔
- ۳۱۷ اس اعتراض (نمبر ۴) کا کہ بولیوں میں ہمیشہ تصرف و تبدل ہوتا ہے؟ جواب
- ۳۲۶ اس اعتراض (نمبر ۵) کا کہ گیون جائز نہیں ہے کہ طبعی طور پر بولیاں ایجاد ہو؟ جواب
- ۳۳۹ مختلف بولیوں میں القاء و الہام ہوتا۔
- ۳۵۹ اس اعتراض (نمبر ۶) کا کہ جنگلیوں کے نزدیک الہام کسی بولی پر کیوں مطلع نہیں کیا جاتا؟
- جواب۔

۳۶۳ آریہ کے اس خیال کا ابطال کہ پرہیز کی بولی صرف سنسکرت ہے باقی بولیاں سب مخلوق

کی ایجاد میں۔

۳۷۹ اس اعتراض (نمبر ۷) کا کہ ”خدا تعالیٰ نے ایک نبی پر کیوں اکتفا نہ کیا“ جواب
 ۳۸۱ تمہید چھارم میں یہ بیان ہے کہ قانون قدرت کی انجائیات ہی ایسے ہیں جو بادی النظر
 سے معلوم نہیں ہو سکتے، غور سے دریافت ہو تو میں ایسا ہی خدا کا کلام ہو تو کسی اعتراض
 کا محل نہیں۔

۴۲۲ عام اصول نجات کو آسان اور واضح میں۔
 ۴۲۸ تمہید پنجم میں یہ بیان ہے کہ معجزات منقولی کو معجزات منقولی پر ترجیح ہے۔
 ۴۳۴ انجیل کے معجزہ منقولی (شفا و بیماریاں) پر بحث
 ۴۶۳ تازہ مردہ کہی تک میں دباغی سے زندہ ہو جاتی ہے۔

۴۶۷ تمہید ششم میں یہ بیان ہے کہ ان غیبی خبروں کو جو قدرت الہی کی مشن میں ہوں ان
 خبروں پر ترجیح ہے جو طرف اخبار ہوں۔

۴۷۰ تمہید سہفتم میں یہ بیان ہے کہ قرآن کے علوم و معارف ایک امی کی زبان ہے
 ظاہر و باعجب بات ہے۔

۴۷۳ آن حضرت کے آتی ہونے کی دلیل۔

۴۸۹ مخالفین کی ان باتوں کا کہ ”محمدؐ کو کسی بشر یا جنات نے قرآن سکھایا“ جواب

۴۹۹ تمہید ہشتم جو امر خارق عادت کسی دلی سے سرزد ہوتا ہے وہ اس دلی کو متبوع
 بنی کا معجزہ ہوتا ہے۔

ان تمہیدات ہشت گانہ کے بعد اس حصہ (چہارم) میں فصل اول کے پہلے باب کا آغاز ہے جس میں
 قرآن شریف کی حقانیت پر بیرونی شہادتوں کا بیان ہے از انجائے پہلے دیں (یا شہادت) کے بیان میں
 چند آیات قرآنی کا ذکر ہے جن کا یہ مضمون ہے کہ دنیا میں کفر وغیرہ برائیاں عام تمام ہو رہی تھیں اسلئے
 اور اس حالت میں خدا نے رسول بھیجا۔

۵۴۹ ان آیات سے استدلال کی وجہ۔

۵۵۲ ان مقدمات کا ثبوت جنہ اس استدلال کا مدار ہے خدا تعالیٰ جہانی اور روحانی حاجتون کے وقت مدد کرتا ہے۔

۵۵۶ برہم سماج پر اس دلیل سے الزام۔
یہہ اس حصہ کے مطالب متن کا خلاصہ ہے اب اس حصہ کو حاشیہ نمبر ۱۱ اور اس کے جوابی کا خلاصہ بیان کیا جاتا ہے۔

خلاصہ مطالب التقیہ حاشیہ نمبر ۱۱ مندرجہ حصہ چہارم کتاب

- ۲۶۹ برہم سماج کے اعتراف و برہم کا تتمہ جواب
۲۸۵ اس اعتراف کو ایک ضمیمہ کا لہذا قید ہے اور برہم آزاد جواب
۲۸۶ اس اعتراف سے دو سے ضمیمہ کا لہذا خلاف فطرت ہے جواب
۳۰۱ عقل بلا مدالہام صدق و وفا کے محافظ نہیں۔
۳۱۸ نیت شیعہ و نیرین الگنی ہو تری کے ریویو برائیں احمدیہ کا جواب
۳۲۰ نیت کو رجسٹر و خطوط کو ذریعہ سے الہامات کا مشاہدہ کرادینے کا وعدہ
بشہ طاعتیہ اسلام بعد مشاہدہ۔
۳۲۷ نیت کے اس اعتراف کا لہذا رسول کی شناخت کو لئے بجز فطرت کون گواہ ہے پھر
دھی فطرت رہنما کیون نہیں ہو سکتی جواب۔
۳۲۹ نیت کے اس دعویٰ کا لہذا قرآن سے بہتر تصنیف ہو سکتی ہے۔ جواب
۳۳۱ پہول گلاب کی بیشی خواص کا بیان۔
۳۳۳ سورہ فاتحہ کے بے مثل خواص۔
۳۳۸ سورہ فاتحہ کے خاصہ حصول صفائی دل۔
۳۴۷ سورہ فاتحہ کے معارف و اسرار۔

یہ نمبر صفحات حاشیہ نمبر ۱۱ جو متن کو متصل خط فاصل لگا کر لکھا گیا۔

- ۳۶۱ بسم اللہ پر پادری عماد الدین کے اعتراض کا جواب۔
- ۳۶۳ پادری کو با محاورہ عربی بولنے پر انعام کا وعدہ۔
- ۳۶۵ دنیا میں بجز اسلام کوئی مذہب نہیں جو خدا کی نسبت اس تنزیہ کا اعتقاد رکھتا ہو جو اس حدیث سے ثابت ہے۔
- ۳۶۵ ہندوؤں اور آریہ کا اعتقاد ربوبیت میں شرک۔
- ۳۶۷ عیسائیوں کا عقیدہ شریک
- ۳۶۸ بدھ کا عقیدہ شریک اور عیسائیوں کا اس سے بڑھ کر۔
- ۳۷۱ الرحمن الرحیم مالک یوم الدین کے معارف۔
- ۳۸۳ ان اوصاف کی چار صدقتیں۔ خدا کا رب ہونا۔ رحمن ہونا۔ رحیم ہونا۔ جزا و سزا کا مالک ہونا۔
- ۳۸۶ یہ صدقتیں دنیا سے اٹھ چکی تھیں تو قرآن نازل ہوا۔
- ۳۸۷ یہودیوں میں ان صدقتوں کا پایا نہ جانا۔
- ۳۹۰ عیسائیوں میں انکا پایا نہ جانا۔
- ۳۹۳ ہندوؤں اور آریہ میں انکا پایا نہ جانا۔
- ۳۹۶ برہمن سماج میں انکا پایا نہ جانا۔
- ۴۳۹ سورہ فاتحہ کی باقی تین صدقتوں کا بیان اور اقوام غیر کا ان سے محروم ہونا۔
- ۴۷۳ آریہ وغیرہ کا ان صدقتوں سے بھیج ہونا۔
- ۴۷۶ سورہ فاتحہ کی اس سرور و لطافت ہے۔
- ۴۹۳ قرآن شریف کے مقاصد عشرہ۔
- ۵۲۷ سورہ فاتحہ کے خواص روحانی۔ انا نحمدہ اسمک و درسی مورد الہام ہو جانا۔
- ۵۳۰ عام لوگوں سے اس کا تجربہ و مشاہدہ کرادینے کا وعدہ بشرط صدق و اختیارِ اہم و مشاہدہ
- ۵۳۷ پندت و پانند سے اس کا تجربہ و مشاہدہ کا وعدہ بذریعہ خطوط و جبرسی شدہ۔
- ۵۴۴ پادریوں کا وعدہ بشرط صدق و ارادت۔

۵۴۹ لوگوں کے اس شبہ کا گتھ لطایف مسلمانوں کے اپنی ایجادات اور ذہنی نکات
میں جواب

خلاصہ مطالب حواشی حاشیہ نمبر ۱۱

مندرجہ حصہ چہارم کتاب

اس حصہ چہارم میں حاشیہ نمبر ۱۱ کے حاشیہ در حاشیہ نمبر ۲ کا بقیہ ہے اور دو حاشیہ

در حاشیہ آخر میں نمبر ۳ و ۴۔

در حاشیہ حاشیہ حاشیہ ۲ کا خلاصہ

قرآن کریم کے حقائق و اسرار جو بیان میں پہلے کسی کتاب میں یا کسی نہیں جاتے۔

نور افشان کی اس سوال کا گتھ منجی صادق کی علامات و شرائط کیا ہیں جواب

نجومیون اور جوشیون کی پیش گوئی کا بے اعتبار ہونا۔

خلاصہ حاشیہ حاشیہ نمبر ۲

عیسائیون سے خطاب اور یہ بحث کہ اناجیل اربعہ سہی الہامی نہیں۔

عیسائیون کی اس دلیل کا کہ انجیل کی تعلیم علم اس کے بے مثل ہوئے پر دلیل ہے جواب

بت پرستوں میں اس سے زیادہ علم کی تاکید ہے۔

بحکم فطرت علم و غضب دونوں ضروری ہیں۔

قرآن کا حکم اس کے مطابق ہے۔

فیضی کی تفسیر بے نقط کے معارف کا جواب۔

قرآن کا لغو و فضول کلام سے پاک ہونا۔

آریہ کے دعویٰ نصاحت و الہام وید کا جواب۔

وید شاعرانہ کلام ہے۔

وید میں شرک کی تسلیم ہے۔

یہ صفحات حاشیہ در حاشیہ میں جو حاشیہ کی متن خط فاصل دیکھ لگایا ہے۔

- ۴۰۷ ویدکی شرتیان تضرع تسلیم شکر۔
 ۴۲۷ اسکے مقابلین **قرآن** کی تسلیم توحید۔
 ۴۲۵ قرآن کے متابعت کے آثار۔ (۱) کشف حقائق والہامات۔ (۲) اخلاق فاضلہ
 ۴۵۱ الہام کا تجربہ و مشاہدہ کرادینے کا وعدہ بشرط صدق و ارادت۔
 ۴۵۵ سیح کا کوئی معجزہ نہ دکھانا۔
 ۴۶۱ مولف کے الہامات ہندی و فارسی و انگریزی و عبرانی۔
 ۴۶۸ جو خوارق پہلے نبی چھپ کر بتاتے تھے وہ اب سید المرسل کے خادم (ایڑاپ) کو مراد
 ۵۰۱ رکھتے ہیں (اعلانہ طور پر دکھاتے ہیں)۔

خلاصہ حاشیہ در حاشیہ نمبر

- ۵۴۴ ایک شخص منکر الہام اولیا کے سوالات کا جواب۔
 ۵۴۵ الہامات اولیا، امت محمدیہ کا ذکر۔
 ۵۴۹ مولف کے الہامات کا ذکر۔

یہ اس کتاب کا خلاصہ مطالب ہے اب ہم اس پر اپنی راجح نہایت مختصر اور بے مبالغہ الفاظ ظاہر کرتے ہیں۔ ہماری راجح میں یہ کتاب اس زمانہ میں اور موجودہ حالت کی نظر سے ایسی کتاب ہے جسکی نظیر آج تک اسلام میں تالیف نہیں ہوئی۔ اور آئینہ کی خبر نہیں۔ لعل اللہ یحدث بعد ذلک امرا۔ اور اسکا مولف ہی اسلام کی مالی و جانی و قلبی و لسانی و حالی و قالی نصرت میں ایسا ثابت قدم نکلا ہے جسکی نظیر پہلے مسلمانوں میں بہت ہی کم پائی گئی ہے۔ ہمارے ان الفاظ کو کوئی ایشیائی مبالغہ سمجھ تو ہو کہ ہم کہہ سکیں کہ ایک ایسی کتاب بتاؤ جس میں چلہ فرقہ ہائے مخالفین اسلام خصوصاً فرقہ آریہ و برہمن سراج اس زور شور سے مقابلہ پایا جاتا ہو۔ اور وہ چار ایسے اشخاص انصار اسلام کے نشان دہی کرے جنہوں نے اسلام کی نصرت مالی و جانی و قلبی و لسانی کے علاوہ حالی نصرت کا بھی یہ رٹا اٹھایا ہو اور مخالفین اسلام اور مشرکین الہام کے مقابلہ میں مردانہ تحدی کے ساتھ یہ دعویٰ کیا ہو کہ جو وجود الہام کا شک ہو وہ ہمارے پاس

اگر اس کی تجربہ و مشاہدہ کر لے اور اس تجربہ و مشاہدہ کا اقوام غیر کو مزہ بھی چکھا دیا ہو۔
 مگر افسوس صد افسوس سب سے پہلے اس کتاب کی خوبی و بخت اسلام نفع رسانی سے
 بعض مسلمانوں نے انکار کیا ہے اور یہ بقیہ اتجملون رزقکم انکم تکذبون
 اس احسان مولف کے مقابلہ میں انفران کر کے دکھایا۔
 انکے اس انکار و انفران کا مورد و موجب مولف کتاب کے وہی الہامات ہیں جو اس کتاب

✽ امر سر و لودیانہ وغیرہ کے ساکنین۔

✽ **نوٹ۔** لایق توجہ گورنمنٹ۔ اس انکار و انفران پر باعث لودیا

کے بعض مسلمانوں کو تو صرف حد و عداوت ہے۔ جسکے ظاہری دو سبب ہیں۔ ایک
 یہ کہ انکو اپنی جہالت (نہ اسلام کی ہدایت) سے گورنمنٹ ٹکٹ شدہ سی جہاد و فتاوت کا اعتقاد ہے۔
 اور اس کتاب میں اس گورنمنٹ سی جہاد و فتاوت کو ناجائز دکھایا ہے۔ لہذا وہ لوگ اس کتاب کو مولف کو
 منکر جہاد سمجھتے ہیں اور ازراہ تعصب و جہالت اسکی بعض مخالفت کو اپنا نہ ہی فرض خیال کرتے ہیں
 مگر چونکہ وہ گورنمنٹ کے سیف و اقبال کے خوف سے علانیہ طور پر انکو منکر جہاد نہیں کہہ سکتے اور ہر عام
 مسلمانوں کے رہبر و اس جیسے انکو کافر بنا سکتے ہیں لہذا وہ اس جگہ کفر کو دل میں کہتے ہیں۔ اور جب
 خاص اشخاص (جسے یہ کہہ سکتے ہیں) کسی پر ظاہر نہیں کرتے اور اسکا اظہار دوسرے لباس
 و پیرایہ میں کرتے اور یہ کہتے ہیں کہ براہین احمدیہ میں فُسلان ظان امور کفریہ (و دعویٰ پوتہ
 اور نزول قرآن اور تعریف آیات قرآنیہ پائی جاتی ہیں) اسکی اسکا مولف کافر ہے۔

موقع جلسہ دستار بندی دیوبند پر یہ حضرات ہی ٹان بیٹھیں۔ اور اپنی اپنی فتویٰ تکفیر
 مولف براہین احمدیہ کے لکھ کر لے گئے اور علماء دیوبند و لکھنؤ وغیرہ میں یہ دستخط دواہیر
 ثبت کر نیچے خواستگار ہوئے۔ مگر چونکہ وہ کفر انکا اپنا خانہ ساز لفر تھا جسکا کتاب برائین احمدیہ
 میں کچھ اثر پایا نہ جاتا تھا لہذا علماء دیوبند و لکھنؤ فزان فتوٰں پر یہ دستخط کرنے سے انکار کیا
 اور ان لوگوں کو تکفیر مولف سے روکا۔ اور کوئی ایک عالم ہی انکا اس تکفیر میں موافق نہوا۔ جس سے
 وہ بہت ناخوش ہوئے اور بلا ملاقات وٹان سے یہاں گئے اور کاتھم حرم مستقرہ فرقہ منقوج

کے انصاف برکات سے ہیں۔ ان الہامات کو بعض مسلمان تو صرف غیر صحیح و غیر ممکن و ناقابل تسلیم بتاتے ہیں اور بعض زور داندہ و کلام کو جس سے کھٹا کھٹا قرار دیتے ہیں، فریقِ راول اور تیسری راہ تو اپنے انکار کی وجہ یہ پیش کرتے ہیں کہ الہامِ نبویؐ بظہرِ نگر وحیؐ، بجا بنیاد کی کو نہیں ہو سکتا اور آج تک کسی کو نہیں ہوا اور اگر طبعی خیالات و خطرات مراد ہیں تو ان کو ولیؐ سے کیا خصوصیت یہ خطرات کا انسان بلکہ حیوان بھی وغیرہ کو بھی ہوتے ہیں۔

کے مصداق بنے

ناظرین! نگاہِ حال سن کر تعجب اور اس امر کے منتظر ہونگے کہ ایسے دلیر اور شیر بہادر کون ہیں جو عسلا وقت کے مخالف ہو کر ایسے جلیل القدر مسلمان کی تکفیر کرتے ہیں اور اپنی ہڈیاں گولڈنٹ کے رجب کے فلاحیت میں با اس شہرِ زمیں ادا کرتے ہیں، جہاد کو جائز سمجھتے ہیں۔ انکے دفعِ تعجب اور دفعِ انکار کے لئے ہم ان حضرات کے نام بھی ظاہر کر دیتے ہیں۔ وہ مولوی عبد الغنیؒ و مولوی محمدؒ وغیرہ پسرانِ مولوی عبد القادرؒ ہیں جن کی سبکدوشی سے باغی و بدخواہ گولڈنٹ ہذا ہم اشاعتِ السنہ نمبر ۱ جلد ۶ وغیرہ میں ظاہر و ثابت کر چکے ہیں اور اب بھی سبکدوشی پر سرکاری کاغذات کی شہادت سے ثابت کر چکے موجود مستعدین اگر وہ یا کوئی الگ ناداف متفقہ اس سے انکار کرے۔

دوسرا سبب یہ کہ انہوں نے باستانات بعض مغز اہل اسلام لودانہ (جن کی نیک نیتی اور غیر خواہی ملک و سلطنت میں کوئی شک نہیں) بمقابلہ درجہ صفت کاری انہیں رفہ عام لودانہ ایک مدرسہ قائم کرنا چاہا تھا اور اس مدرسہ کے لئے لودانہ میں چندہ جمع ہو رہا تھا کہ اُن ہی دنوں مولف بہار احمدیہ باستانِ عالم اسلام لودانہ پہنچ گئے۔ اور ان کو مسلمان انکے فیضِ زیارت اور شرفِ صحبت سے مشرف ہوئے۔ انکی برکات و اثرِ صحبت کو دیکھ کر اگر چندہ والہ انکی طرف متوجہ ہو گئے۔ اور اس چندہ کے بہت سے روپیہ طبع و اشاعتِ بہار احمدیہ مولف کی خدمت میں پیش کر گئے۔ اور مولوی صاحبان مذکور تہذیب سے ہو کر تہذیبِ ملتِ محمدیہ آسار نے ہی ان حضرات کو بھرپور کیا اور مولف کی تکفیر پر آمادہ کیا۔ جنکو ان باتوں کی

اور فریق دوم (لودمانوی مدعیان اسلام) اپنی تکفیر کی بیہ وجہ پیش کرتے ہیں کہ ان الہامات میں مولف نے غیر نبی کا دعویٰ کیا ہے اور اپنے آپ کو ان کمالات کا جو انبیاء میں محل ٹھہرایا ہے اور ان آیات قرانیہ کا جو خاص انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور انبیاء سابقین کے خطاب میں وارد ہیں مورد نزول قرار دیا ہے۔ از انجاء چند آیات متعرجہ و نشان محل بیان قرآن و برہین احمدیہ کی جاتی ہیں۔

۱) رسول تو کہہ کر اگر تمہیں خدا کی محبت ہے تو میری تابعداری کرو خدا تمہیں پیار کرے گا۔
 ۲) (نبی) کپڑا لپیٹ کر پڑھانی والے اٹھ لو گون کو جگا اور آتھر رب کی بڑی بیان کر۔
 ۳) اے بنی یسار کہہ جو تجھ کو حکم ملا ہے اور جاہلون سے مونہ پھیر لے۔

مشہر کون تو کہا کہ یہ قرآن دو بستیوں کا اور طائفہ کسی سردار پر کیوں نہ اُترا۔
 یہ کو اپنی قسم ہے ہمیں تجھے پہلا استون کی طرف رسول پہنچ پر شیطان تو انکو ان کے بد اعمال اچھ کر دکھائی۔
 تو کہہ کر (اے نبی) میں تمہاری جیسا بشر ہی ہوں پر میری طرف وحی ہوتی ہے۔

۱) قل انکمتم بحبون اللہ فاتبعونی یحبکم اللہ۔

۲) یا ایہا المدثر قم فانذر و ربک فکبر (المدثر ع اب ص ۲۴۲)

۳) فاصبر با توہم و اعرض عن الجاہلین (الحجر ع ۶ ب ص ۵۰۳)

۴) وقالوا لوالی لا نزل القرآن علی رجل من القرینین عظیم۔ (زخرف ع ۲ ب ص ۵۰۳)

۵) قال اللہ لقد ارسلنا الی اعم من قبلك قفرین لہم الشیطان اعمالہم۔

(نمل ع ۸ ب ص ۵۰۴)

۶) قل انا انابشر مشکام یوحی الی۔

(احمدیہ ع ۱ ب ص ۵۱۱)

صدق میں شک ہو وہ کہو اس امر سے مطلع کری ہم لودمانہ سے عمدہ اور واضح طور پر ان باتوں کی تصدیق کر ادینگی۔ وباللہ التوفیق۔

امرتنہ کے مسلمانوں کے اس انکار کا باعث انکی ناہمی اور بددعویٰ اور کتیبہ
 اہل اللہ اہل امن سے گورنر قسبی انکو خاص کر سوف برہین سے کچھ عداوت نہیں ہے۔

(۷) انا فتحنا لك فتحا مبينا ليغفر لك الله
ما تقدم من ذنبك وما تأخر -

(الفتح ۱۶-ب ص ۵۱۵)

(۸) انا اعطيناك الكوثر فصل الرباع الفجر

(کوثر ع ۱-ب ص ۵۱۷)

(۹) يا عبد لى انى تتوفى يا ورا فعات
الى وجاعل الذين اتبعوك فوق الذين
كفروا الى يوم القيمة -

(آل عمران ۶۶-ب ص ۵۵۶)

(۱۰) وبالحق انزلناه وبالحق نزل -

(نبی اسرائیل ۱۶۷-ب ص ۵۶۹)

(۱۱) يا آدم اسكن انت وزوجك الجنة

(نقرہ ۲۶-ب ص ۴۹۶)

ہننے تکرور اے بنی: کھلی کھلی فتح دی ہے
تاکہ تیرے اگلے پچھلے گناہ ہم معاف
کریں -

اے بنی ہم نے تجھے حوض کوثر عطا کیا ہے پس
تو خدا کے لکھنے ناز پر - اور قربان کر

اے عیسیٰ میں تجھ کو فزت کریم الہیوں - اور
اپنی طرف اٹھائیں والا اور تیرے پورا دن کو تیرے
شکر و نسیانیت تک اور پھر کھنڈ وال -

ہننے قرآن کو حق کے ساتھ آنا رہی اور صحیح
حق کے ساتھ آنا رہی -

اے آدم تو اور تیری جو رہبشت میں ہے

اسی قسم کی سیون آیات اور میں جکے مورد نزول ہونیکا مولف کو دعویٰ ہے علاوہ ہر ان بہت
سی عربی و انگریزی و فارسی فقرات ایسی اس کتاب میں درج ہیں جسے مولف کا دعویٰ نبوت تشریح
ہوتا ہے جیسے یہ فقرات (عربی زبان میں)

انت وجید فی حضرتی اختر تک لنفسی
(ب ص ۴۸۹)

انا انزلناہ قریباً من القادیان وبالحق
انزلناہ وبالحق نزل -

(ب ص ۴۹۵)

تو ہماری بارگاہ میں صاحب و جاہت ہے - ہننے
تجھ کو اپنے لکھنے لیا ہے
ہننے اس کو یا اس کے الہامات کو قادیان کے
قریب آنا رہی اور ہم نے ان کو حق کے ساتھ
آنا رہی - اور حق کے ساتھ اتریں -

ان آیات و فقرات کو دیکھ کر فریق مکر کو یہ خیال پیدا ہوا ہے کہ مولف کتاب
ان آیات قرآنی کا جو انبیاء کے شان و خطاب میں داخل ہیں ان پر آپ کو مخاطب ٹھہرا ہے اور ان

کمالات کا (جو آیات یا اُن عربی فقرات میں مذکور اور وہ انبیاسی مخصوص ہیں) محل ہونے کا مدعی ہے پہر اوسکے دعویٰ نبوت میں کیا کسر رہی۔

ایک مولوی صاحب (امرتسری) ایک اور مدعی الہام آیات قرانیہ کے مقابلہ میں اپنی رسالہ میں لکھتے ہیں کہ مدعی الہام آیات، قرانیہ ان آیات کا مخاطب و مورد اپنی آپ کو ٹھہراتا ہے تو اس سے قرآن کا دعویٰ اعجاز و تحدی (قرآن کے مثل نہانیکہ کا مطالبہ) باطل ہوتا ہے کیونکہ ان آیات کو جو اس شخص کے خطاب میں نازل ہوئے ہیں قرآن تو کھا نہیں جاسکتا۔ اسلئے کہ وہ غیر نبی کے خطاب میں نازل ہوئے ہیں اور قرآن وہ ہے جو آنحضرتؐ کے خطاب میں نازل ہوا اور مع ذلک وہ آیات صورت و الفاظ میں مثل قرآن ہیں تو قرآن کا بمثل ہونا کہاں باقی رہا اور دعویٰ اعجاز و تحدی کیوں کر نہ ٹوٹا۔

ان دلائل تکلف و انکار کے علاوہ فریقین ان الہامات پر کئی اعتراضات اور ہجو کرتے ہیں جن میں ان الہامات کا غلط اور ناقابل اعتبار ہونا ثابت ہو۔ ازان جملہ ایک اعتراض یہ کہ بعض الہامات میں لفظی و معنوی غلطیاں ہیں جیسے ہندی الیٰت بجمع الخلد سے جو بصیغہ تانیث ہے مولف نے مذکر کا خطاب اور یا مریم اسکن انت وزوجات الجنۃ میں مریم مونث کا صیغہ مذکر سے خطاب اور مریم کے لئے زوج کا اثبات۔

از انجملہ یہ کہ بعض الہامات انگریزی میں ہوئے ہیں اور انگریزی ایسی بُری زبان ہے کہ اوسکو پڑھنے اور بولنے سے مومن کا ایمان جاتا رہتا ہے یا اسکو گناہ چٹ جاتا ہے پہر اس میں الہام خداوندی جو ایمان کا رہنما ہے کیونکر ممکن ہے۔ از انجملہ یہ کہ مولف نے اپنے الہامات کے قطعی ہونیکا دعویٰ کیا ہے حالانکہ علماء اہل سنت الہام کو محبت نہیں سمجھتے چنانچہ عقائد نسفی میں لکھا ہے کہ الہام علم صحیح کا موجب و سبب نہیں ہے اور عامہ کتب میں لکھا ہے کہ اور شرعیہ چار میں جن میں کشف و الہام غیر نبی کو کسی فی شمار نہیں کیا۔

الالہام لیس من اسباب المعرفۃ بتحدی الثی
عند اہل الحق

یہہ اس کتاب پر اس کے مخالفین کی مذہبی نکتہ چینی ہے۔ بعض حاسدین کوتاہ اندیشوں (لودانہ کے مدعیان اسلام) نے اس نکتہ چینی کے علاوہ اس پر

پولٹیکل مکتب چینی بھی کی ہے اور بوجہ شدت حسد و عناد و بغض فتنہ و فساد بعض
 لوہانہ کے عوام میں یہ بات شائع کر دی کہ یہ کتاب گورنمنٹ کے مخالف ہے اور اسکی مولف
 نے پیشوائی مذہبی کے علاوہ پولٹیکل سرداری کا بھی اسپین دعویٰ کیا ہے اپنے آپ کو مسیح قرار دیا ہے
 اور اپنے غلبہ اندیش کی بشارتیں اور اپنے مخالفین کی شکست و ہزیمت کی خبریں اسپین درج
 کی ہیں۔ اس بھتان و اقرار پر دہلی سے شاید انکی **مرض** بھی ہو کہ یہ بہتان
 عوام میں شہرت پا کر خواہ اس تک پہنچ جاوے۔ اور رفتہ رفتہ گورنمنٹ کے گوش گزار ہو جائے اور
 گورنمنٹ کی طرف سے کتاب یا انکی مولف کسی قسم کی مزاحمت ہو۔

ہر چند ہمکو اپنی بیدار مغز مانتے اندیش **گو گورنمنٹ** سے یہ توقع (یا اندیش)
 نہیں کہ وہ ایسی بے بنیاد اور مبنی بر حسد و عناد باتوں کی توجہ کرے اور کسی مفسد خود غرض کے
 کہنے سے مولف کتاب سے (جسکے تمام خاندان کا خیر خواہ سلطنت ہونا گورنمنٹ کو بخوبی معلوم ہے
 اور خاص اسکا خیر خواہ ہونا اسکی اسی کتاب سے آفتاب نیروز کی طرح ثابت ہے) کسی قسم کی مزاحمت
 کرے و لیکن چونکہ اثر عوام اور بعض خواہس مولف اور اسکی خاندان کے حالات سے واقف
 نہیں اور اکثر اشخاص اصل کتاب کو دیکھ ہی نہیں سکتے اور اس وجہ سے انکے خیال پر اس بہتان کا
 اثر بد (مولف سے موطنی اور کتاب سے وحشت) پیدا ہونا ممکن ہے لہذا ان لوگوں کی
 رفع وحشت اور انکے خیال کی اصلاح و حفاظت کے لیے اس نکتہ چینی کا ذکر و جواب
 یہی اس ریویو میں مناسب معلوم ہوا۔

ہماری تحقیق و تجربہ یقین و مشاہدہ کر دے یہ سب نکتہ چینیان (مذہبی
 میں خواہ پولٹیکل) از سر تا پا سو دھمی یا دیدہ دانستہ دھوکہ دہی پر مبنی ہیں۔
 اور جسے دعویٰ الہام جو کچھ مولف کی نسبت کہا گیا ہے محض ہے اصل ہے نہ مولف کو نبوت
 کا دعویٰ ہے نہ حصول خصوصیات و کمالات انبیاء کا ادعا نہ پولٹیکل سرداری کا خیال ہے نہ بحجر
 مذہبی ہدایت و اشاعت بذریعہ قسم و زبان کسی امر کا قصد و مقال اسلئے ہم جتنے مدد و نصیحت
 لائق اللہ اس ریویو میں ان نکتہ چینوں کا جواب دیتے ہیں۔ اور ان تہمتوں سے کتاب اور
 مولف کے دامن کو پاک کرتے ہیں اور چونکہ مذہبی مکتب چینی کا جواب زیادہ بحث طلب ہے

اور جواب پولیٹیکل نکتہ چینی مختصر لہذا ہم اسکے جواب کو مقدم کرتے ہیں۔ سو باللہ التوفیق

پولیٹیکل نکتہ چینی کا جواب

مولف برہمین احمدیہ کے حالات و خیالات سے جیقدر ہم واقف ہیں ہمارے معاصرین ایسی واقف کم نکلیں گے۔ مولف صاحب ہمارے جو وطن ہیں بلکہ اوایل عمر کے (جب ہم قطبی و شیعہ ٹائپر تھے) ہمارے ہم کتب اُس زمانہ سے جتنک ہم میں نہیں خط و کتابت و ملاقات و مراسلت برابر جاری رہی ہے اسلئے ہمارا یہ کہنا کہ ہم اُن کے حالات و خیالات سے بہت واقف ہیں مبالغہ قرار نہ دئے جانے کے لائق ہے۔

گورنمنٹ انکشیو کی مخالفت کا خیال کھولنے کے اس پاس بھی نہیں پہنچا وہ کیا انکے خاندان میں اس خیال کا کوئی آدمی نہیں ہے بلکہ انکے والد بزرگوار مرزا غلام مرتضیٰ نے تو عین زمانہ طوفان بے نیازی (غدر ۱۸۵۷ء) میں گورنمنٹ کا خیر خواہ جان نثار و فادار ہونا علامہ ہی ثابت کر دیا اس غدر میں جبکہ ترمون کے گھاٹ پر متصل گورداسپورہ مفید برطینت نے یورش کی تھی انکے والد ماجد فریاد جو دیکھ وہ بہت بڑی جاگیر دار و سردار نہ تھے اپنی جیب خاص سے کچھ سواران و ساز و سامان طیار کر کے زیرِ کمان اپنے فرزند و لبستہ ترمون کا در حوم کے گورنمنٹ کی معاونت میں دس جیپ گورنمنٹ کی طرف سے انکی اس خدمت پر شکریہ ادا ہوا اور کسی قدر انعام بھی ملا۔ علاوہ یہ ان خدمات کے لحاظ سے مرزا صاحب مرحوم (والد مولف) ہمیشہ موردِ کرم و لطف گورنمنٹ رہے اور دربار گورنری میں عزت کے ساتھ انکو کرسی ملتی رہی اور حکام اعلیٰ ضلع و قسمت (یعنی صاحبان ڈپٹی کمشنر و کمشنر) چھبیاٹ خوشنودی مزاج (جن میں سے کئی چھبیاٹ اس وقت ہمارے سامنے رکھے ہوئے ہیں) تو تیار وقتاً انکو عطا کرتے رہے ہیں اُن چھبیاٹ سے واضح ہوتا ہے کہ وہ بڑے دلی جوش سے لکھی گئی ہیں جو بنیہ ایک خاص خیر خواہ اور سچے وفادار کے کسی دوسرے کے لئے تحریر نہیں ہوتی کثیر اکثر صاحبان ڈپٹی کمشنر و کمشنر اپنی ایام دورہ میں ازراہ خوش خلقی و محبت و دلجوئی مرزا صاحب کے مکان پر جا کر ملاقات کرتے رہے اور انکی وفات پر صاحبان کمشنر و فاضل کمشنر اور صاحب

لفٹنٹ گورنر بہادر نے اپنی خطوط میں بہت سا افسوس ظاہر کیا ہے اور امید ہے کہ اس قدر دانی اور اس خاندان کے لحاظ اور رعایت کا وعدہ فرمایا ہے۔ اسی شرف خاندان اور قدیم خیر خواہ ہونیکے لحاظ سے صاحب فنانشل کسٹرن بہادر نے اندون میں مرزا سلطان احمد (فرزند مولف) کے لئے تحصیل داری کی خاص سفارش کی، ہر جکی رپورٹ بتعمیل حکم ضلع سے روانہ ہو چکی ہے۔ انرض یہ خاندان قدیم خیر خواہ اور زیر نظر عنایت گورنمنٹ چلا آتا ہے۔ ان حالات و واقعات کی تصدیق کے لئے منجھان چٹھیا ت کہ جو اقسوت ہمارے پیش نظر ہیں ہم تین چٹھیاں حاشیہ میں نقل کرتے ہیں تاکہ حاسدنا عاقبت اندیش اس خاندان کی گورنمنٹ انگریزی میں قدر و منزلت سے آگاہ ہو کہ اپنی ارادہ بدویت فاسد سے باز آویں اور عام مسلمان ان کے دھوکہ میں نہ آکر اس کتاب اور اس کے مولف سے بدگمان اور متشوش نہ ہوں ہر چند خاص کہ مولف کتاب (مرزا غلام احمد صاحب) سے انکی علمائے اور درویشانہ وضع

نقل مرسلہ

(دوسرے صاحب)

نمبر ۳۵۳

تہور پناہ شجاعت و سہمگاہ مرزا غلام احمد
رئیس قادیان حفظہ

عرفیہ شامعہ برپاوردانی خدمات
و حقوق خود و خاندان خود بہ ملاحظہ حضور
ایجاب و رآمد خوب میدانیم کہ بلا شک
تہا و خاندان شما از ابتدای ذیل و حکومت
سرکار انگریزی جہاں شمار ذاکیش ملت قائم
ماندہ اید و حقوق شما و اصل قابل قدر
بہر نفع تسلی و تسخیری دارید سہمگاہ انگریزی

Translation of certificate of - J.M. Wilson (۲)
To

Murazihulam Murlazakthin

Chief of Kanduan

I have perused your applica-
-tion reminding me of your and
your family's past services and rights
I am well aware that since the intro-
duction of the British Govt. you &
your family have certainly re-
-mained devoted, faithful & steady
subjects & that your rights are really
unwronged & secured

وہالت کو سب کوئی ایسی کارروائی نہیں ہوئی مگر جس قدر غیر خواہی گورنمنٹ منصب علما

حقوق و خدمات خاندان شہزادہ مرکز
فراموشی نخواستہ کہ درمبد قند سب
بر حقوق خدمات شہزادہ و توجہ
کرده خواهد شد باید کہ ہمیشہ
ہوا خواہ دجان نثار سرکار انگیزی
بانف کہ درین امر خوشنودی کرد
و پیروی شہزادہ متصور است فقط

المرقوم ۱۱-جون

سنہ ۱۲۸۵ھ

مقام لاہور۔ انارکلی

نقل مرسلہ

(راہبرٹ کسٹ صاحبزادہ)
کشیئر لاہور

ہندوستان جماعت دستگاہ مرزا غلام تغری
رئیس قاریان بجاقت باشند۔

الانجام کہ ہنگام مفسدہ ہندوستان
موقوفہ شہزادہ از جانب آپ کے رفاقت
و غیر خواہی و دروہی سرکار و متمسک
الگاشید درباب نگاہداشت سواران و
بہرسانی اسپان بخوبی منصبہ مہور
پہنچی اور شروع مفسدہ سرانجام

In every respect you may rest assured
* satisfied that the British Govt will
never forget your family's rights and
services which will receive due consi-
-deration when a favorable oppor-
-tunity offers itself.

You must continue to be faithful
* devoted subjects as in it lies the sa-
-tisfaction of the Govt & your wel-
fare. 11-6-1849 Lahore

Translation of Mr Robert Cust's
Certificate

To

Mirza Ghulam Musluza Khan

Chief of Kadian

As you rendered great help in en-
-listing Sowars & supplying horses
to Govt in the military of 1857 and
maintained loyalty since its begin-
ning up to date & thereby gained
the favor of Govt a Khilat worth

اور درویشوں کو مناسب اور انکی قدرت میں داخل ہر اس انہوں نے بھی نفع نہیں کیا عالموں کی تلو آقلم کر

آپ بدل ہواہ خواہ سرکار ربر -
اور باعث خوشنودی سرکار ہوا
لہذا جب ملودی اس خیر خواہی و خیر گاہ
کے خلعت پہنچا و دودھ روپیہ کا سرکار
سے آپ کو عطا ہوتا ہے اور حسب شایستگی
صاحب چیف کسٹرن بہادر نمبری ۷۶۷ مورخ
۱۰ اگست ۱۸۵۸ء پر وادہ ہوا ظاہر خوشنودی
سرکار و نیکنامی و فداکاری ہم آپ کے گلبا ہر
موتو تاریخ ۱۰ ستمبر ۱۸۵۸ء -

نقل مراسلہ قنصل

مشفق مہربان دوستان مرزا غلام قادر
رئیس قادیان حفظہ -

آپ کا خط ۲۰ ماہ حال کا لکھا ہوا ملا حظہ
حضور انجانب میں گذر امر غلام مرتضی
صاحب آپ کی والدگی وفات سے ہمکو
بہت افسوس ہوا مرزا غلام مرتضی
سرکار انگریزی کا ایچا خیر خواہ اور وفادار
رئیس تہا ہم آپ کی خانہ دانی خدمت
کے لحاظ سے اسی طرح پر عزت کثیر
جس طرح تہا ہر باب وفادار

Rs 200/- is presented to you in recog-
-nition of good services & as a reward
for your loyalty.

Moreover in accordance with the
wishes of Chief Commissioner as
conveyed in his no 576 & 10th August 58
this parwana is addressed to you
as a token of satisfaction of Govt
for your fidelity and repute..

Translation of Sir Robert Eglerton
Financial Commr Murshid
on 29th June 1876

My dear friend Ghulam Qadir

I have perused your letter
of the 2nd instant & deeply regret
the death of your father Mirza
Ghulam Murliza who was a
great well wisher & faithful Chief
of Govt.

In consideration of your family

اور فقیروں کا ہتھیار دعا و مولف نے ان ہتھیاروں کے ساتھ گورنمنٹ کی خیر خواہی و معاونت سے دیر نہ نہیں فرمایا اپنی قلم سربار لکھ چکے اور اپنی اسی کتاب میں جسکی اشاعت الگاشتہ باروزی فرض ہے وہ صاف درج کر چکے ہیں کہ گورنمنٹ انگلشیہ خدا کی نعمتوں سے ایک نعمت ہے۔ یہ ایک عظیم الشان رحمت ہے۔ یہ سلطنت مسلمانوں کے لئے آسانی برکت کا حکم رکھتی ہے خداوند رحیم نے اس سلطنت کو مسلمانوں کے لئے ایک باران رحمت بھیجا۔ اسی سلطنت سے لڑائی اور جہاد کرنا قطعی حرام ہے اسلام کا

کی گنجائی تھی۔ ہر کسی اچھے موقعہ
کے لکھنے پر تمہاری خاندان کی تہری
اور پابجائی کا خیال ہو گا۔
المرقوم ۱۹ جون ۱۹۷۶ء - بہار
الرسم - سردار برٹ ایچ جی
نیشنل کشمیر

services I will esteem you with the
same respect as that bestowed on your
loyal father. I will keep in mind the
restoration & welfare of your family
when a favorable opportunity occurs.

۴۱ اصل کلام مولف یہ ہے جو اس کتاب کو حصہ سوم و چہارم سے پختہ نقل کیا جاتا ہے۔
حصہ سوم کے ابتدائی اوراق میں آپ فرماتے ہیں مسلمانوں پر جن
امور کا اپنی اصلاح حال کے لئے اپنی ہمت اور کوشش سے انجام دینا لازم ہے وہ انہیں فکر اور
غور کے وقت آپ ہی معلوم ہو جائیں گے حاجت بیان و تشریح نہیں مگر اسکا ان امور میں
سے بہہ امر قابل تذکرہ ہے جس پر گورنمنٹ انگلشیہ کی عنایات اور توجہات موقوف ہیں کہ گورنمنٹ
میدور کے عدل پر اچھی طرح یہ امر مکرر کرنا چاہئے کہ مسلمان ہند ایک وفادار رعیت ہے کیونکہ
بعض ناواقف انگریزوں نے خصوصاً ڈاکٹر ہنڈر صاحب نے کہ جو کمیشن تعلیم کے اب پریسڈنٹ
ہیں اپنی ایک مشہور تصنیف میں اس دعویٰ پر بہت اصرار کیا ہے کہ مسلمان لوگ سرکار انگلیزی کے
دلی خیر خواہ نہیں ہیں اور انگریزوں سے جہاد کرنا فرض سمجھتے ہیں۔ گو یہ خیال ڈاکٹر صاحب کا
شریعت اسلام پر نظر کرنے کے بعد ہر ایک شخص پر محض بے اصل اور خلاف واقعہ ثابت ہوگا

ہرگز ہم اصول نہیں کہ مسلمانوں کی قوم جس سلطنت کے ماتحت رہے اس کا احسان اُٹھا دے اور اس کے ظل حمایت میں باطن و آسائش رکھے اپنا مقسوم کھا دے اس کی انعامات متواتر دے

لیکن افسوس کہ بعض گنہگارستانی اور بے تمیز سفہا کی تالیق حرکتیں اس خیال کی تائید کرتی ہیں اور شاید انہیں اتفاقی شہادت سے ڈاکٹر صاحب موصوف کا ہمہ پہنی سٹھک ہو گیا ہو کہ جو کچھ کہی جا رہی جاہل لوگوں کی طرف سے اس قسم کی حرکات صادر ہوتی رہتی ہیں لیکن محقق پر یہ امر پوشیدہ نہیں رہ سکتا کہ اس قسم کے لوگ اسلامی تہذیب سے دور و مجربین اور ایسے ہی مسلمان ہیں جیسے مسکین عیسائی تہا پس ظاہر ہے کہ ان کی یہ ذاتی حرکات ہیں نہ شرعی پابندی سے اور ان کی مقابل پر ان بھرا مسلمانوں کو دیکھنا چاہئے کہ جو ہمیشہ جان نثاری سے خیر خواہی دولت انگاشیہ کی کرتے ہیں اور کرتے ہیں مسئلہ میں جو کچھ فساد ہوا اُس میں بغیر غلطی اور بد چلن لوگوں کے اور کوئی شائبہ اور یک وقت مسلمان جو با علم اور باتمیز تہا پر گرنے سے ہٹا کر شامل نہیں ہوا بد چلن میں ہی غریب غریب مسلمانوں نے سرکار انگریزی کو اپنی طاقت سے زیادہ مدد دی چاہئے ہمارے والد صاحب مرحوم نے بھی باوصف کم استطاعتی کو اپنے اخلاص اور جوش خیر خواہی سے پچاس گھوڑے اپنی گھر سے خرید کر کے اور پچاس مہسب و طاور لائق سپاہی ہمہ پہنچا کر سرکار میں بطور مدد کے نذر کر دی اور اپنی غیر جانہ حالت سے بڑھ کر خیر خواہی دکھلائی اور جو مسلمان صاحب دولت و مال تھے انہوں نے تو بڑی بڑی خدمات نمایان ادا کیں۔ اب ہم یہ اس تقریر کی طرف متوجہ ہو رہے ہیں کہ جو مسلمانوں کی طرف سے اخلاص اور وفاداری کے بڑے بڑے نمونہ ظاہر ہو چکے ہیں مگر ڈاکٹر صاحب نے مسلمانوں کی بے تعلیمی کی وجہ سے ان تمام وفاداریوں کو نظر انداز کر دیا اور نتیجہ نکالنے کے وقت ان مخلصانہ خدمات کو نہ اپنی قیاس کے منہ میں جگہ دی اور نہ کبریٰ میں بہر حال ہمارے یہاں مسلمانوں پر لازم ہے کہ گورنمنٹ پر ان کو دھوکوں سے متاثر نہ ہوں سے بچے مگر، طور پر اپنی خیر خواہی ظاہر کریں۔ جس حالت میں شریعت اسلام کا ہمہ واضح مسئلہ ہے جیسے تمام مسلمانوں کا اتفاق ہے کہ ایسی مصلحت سے فراموشی اور بے جا کرنا جس کے زیر سایہ مسلمان لوگ اس اور عافیت اور آزادی سے زندگی بسر کرتے ہوں اور جس کے علیات سے مومن منہ اور ہونہ اہل ان ہوں اور جس کی

پروکشن پادری پراسپی پشور کی طرح نیش چلاوی۔ اور دعائے ہی انہوں فراس کو نشت

مبارک سلطنت حقیقت میں نیکی اور برائیت پہیلانے کے لئے کامل مردگار ہو قطعاً حرام ہے تو پیر پریسے افسوس کی بات ہے کہ علماء اسلام اپنی جمہوری اتفاق سے اس سلسلہ کو اپنی طرح شائع نہ کر کے ناواقف لوگوں کی زبان اور قلم سے مورد اعتراض ہوتے رہیں جن اعتراضوں سے انکو دین کی شستی پائی جا چکی اور انکی دنیا کو ناقص ضرر پہنچے۔ سو اس عاجز کی دانست میں قرین مصداق یہ ہے کہ انجن سلامیہ لاہور و گلگتہ و بمبئی وغیرہ یہہ بندوبست کریں کہ چند نامی لوی صاحبان کی فحشیت اور علم اور زہد اور تقویٰ اکثر لوگوں کی نظر میں مسلم الثبوت ہو اس امر کے لئے جن کے جائیں کہ اطراف الکاف کو اہل علم کو جو اپنے مسکن کے گرد و نواح میں کیقہ شہرت رکھتے ہوں اپنی اپنی عالمانہ تحریریں جنیں بر طبق شریعت حق سلطنت انگلشیہ سے جو مسلمانان ہند کی ہر مری و محسن ہے چھادر نیکی صاف ممانعت ہو ان علماء کی خدمت میں بربشت مواہیر بھیج دیں کہ جو بوجہ قرار داد بالا اس خدمت کے لئے منتخب کئے گئے ہیں اور جب سب خطوط جمع ہو جائیں تو یہ مجسودہ خطوط جو ممکنات بات علماء ہند سے موسوم ہو سکتا ہے کسی خوش خطاط میں برصحت تمام چھاپا یا عادی اور پیر و سب سے اسکو گورنٹ میں اور باقی نجات تفریق مواضع پنجاب و ہندوستان خاص کر سرحدی ملکوں میں تقسیم کئے جائیں یہ پہلے ہی کہ بعض مخوف مسلمانوں نے ڈاکٹر ہندو صاحب کے خیالات کا رد لکھا ہے مگر یہہ دوچار مسلمانوں کا رد جمہوری رد کا ہرگز قائم مقام نہیں ہو سکتا بلاشبہ جمہوری رد کا ایسا اثر قوی اور پر زور ہو گا جس میں ڈاکٹر صاحب کی تمام غلط تحریریں خاک سے مل جائیگی اور بعض ناواقف مسلمان ہی اپنے پتے اور پاک اصول سے بخوبی مطلع ہو جائیں گے اور گورنٹ انگلشیہ پر یہی صاف باطنی مسلمانوں کی اور خیر خواہی اس رعیت کی کہ حق کھل جاوے گی اور بعض کہستانی جہلاؤ کے خیالات کی اصلاح یہی مذہب اسی کتاب کی وعظ و نصیحت کے ہوتی رہیگی۔ بالآخر یہہ بات ہی ظاہر کرنا ہم اپنے نفس پر واجب سمجھتے ہیں کہ اگرچہ تمام ہندوستان پر یہہ حق واجب ہے کہ ہر نگران احسانات کے کہ جو سلطنت انگلشیہ سے اسکی حکومت اور آرام بخش حکمت

بہت دفعہ یاد کیا ہے انکی آخری دعا انکے آشت تہار مطبوعہ ریاض مہندپریس امرتسر جی میں ہزار

کے ذریعہ سے عامہ خلائق پر وارد ہونے کی طرف سے خداوند تعالیٰ کے ایک نعمت بھیجیں اور
 مثل اور نماز الہی کے اسکا شکریہ ادا کریں لیکن پنجاب کے مسلمان بڑے ناشکر گزار ہونگے اگر
 وہ اس سلطنت کو جو انکی حق میں خدا کی ایک عظیم نشان رحمت ہے نعمت غفلی یقین نہ کریں
 انکو سوچنا چاہئے کہ اس سلطنت سے پہلے وہ کس حالت پر حالت میں تھے اور پھر کیسے اس اہل
 میں انکی پس منی تحقیق یہ سلطنت انکی لئے ایک آسانی برکت کا کام کرتی ہے جسکے آئیے
 سب تکلیفیں انکی دور ہوئیں اور ہر ایک قسم کو ظلم و تعدی سے نجات حاصل ہوئی اور ہر ایک
 ناجائز روک اور مزاحمت سے آزادی ہوئی ایسا نفع نہیں کہ جو ہر ملک کام کرنے سے
 روک سکے یا ہماری آسائش میں خلل ڈال سکے پس حقیقت میں خداوند کریم و رحیم فرمائی اس
 سلطنت کو مسلمانوں کے لئے ایک باران رحمت بھیجا ہے جس سے پودہ اسلام کا پھر اس ملک
 پنجاب میں سرسبز ہوتا جا تا ہے اور سب کو نیکو فائدہ کا اثر حقیقت میں خدا کے احسانوں کا قرار
 ہے یہی سلطنت ہے جسکی آزادی ایسی بڑی اور مسلم الثبوت ہے کہ بعض دوسرے ملکوں میں یہ ظلم
 مسلمان ہجرت کر کے اس ملک میں آباد ہوجان پسند کرتے ہیں۔ جس صفائی اس سلطنت کے
 ظل حمایت میں مسلمانوں کی اصلاح کے لئے اور انکی بدعات مٹا دے اور دین کے لئے وعظ ہو سکتا
 اور جن تقریبات سے علماء اسلام کو ترویج دین کے لئے اس کو روکنا میں جوش پیدا ہوتے ہیں
 اور فکر و نظر سے اسے درجہ کام لینا پڑتا ہے اور عمیق تحقیقاتوں سے تائید دین میں ہیں
 تالیفات ہو کر حجت اسلام مخالفین پر پوری کیجاتی ہے وہ میری دانست میں اب تک کسی اور ملک
 میں ممکن نہیں یہی سلطنت ہے جسکی عادلانہ حمایت سے علماء کو مدد کے بد گویا صد سال
 کے بعد یہ موقع ملا کہ بے دھرمک بدعات کی آلودگیوں سے اور شرک کی خرابیوں سے اور مطلق پر
 کے فسادوں سے نادان لوگوں کو مطلع کریں اور ان پر رسول مقبول کا صراط مستقیم کو ہدایت
 بتلا دین کیا ایسی سلطنت کی بدخواہی جسکے زیر سایہ تمام مسلمان امن اور آزادی سے
 بسر کرتے ہیں اور فریض دین کو کما حقہ بجالاتے ہیں اور ترویج دین میں سب ملکوں سے

کاپی چھپو کر منہ اور انگلٹنڈین انہوں نے شائع کرنی چاہی ہے یہ کلمات دعائے مرقوم ہیں۔ انگیزہ جکی شایستہ اور مہذب اور بارگم گورنمنٹ نے ہیکو اپنے احسانات اور

زیادہ مشغول ہیں جائزہ سکتی ہر حاشا و کلام ہرگز جائز نہیں اور نہ کوئی نیک اور دیندار آدمی ایسا بد خیال و دین لاسکتا ہے ہم سچ کہتے ہیں کہ دنیا میں آج بھی ایک سلطنت ہے جس کے سایہ عاطفت میں بعض بعض اسلامی مقاصد ایسے حاصل ہوتے ہیں کہ جو دوسرے ممالک میں ہرگز ممکن الحصول نہیں۔ شیعوں کے ملک میں جاؤ تو وہ سنت جماعت کی وعظوں پر اقرار کرتے ہوتے ہیں اور سنت جماعت کے ملکوں میں شیعہ اپنی راسخ ظاہر کرنے سے خائف ہیں ایسا ہی مقلدین موحیدین کے شہروں میں اور موحیدین مقلدین کے بلاد میں دہم نہیں مار سکتے۔ اور اگر کسی بدعت کو اپنی آنکھ سے دیکھ لیں موندہ سرباٹ نکال کر کام تو نہ نہیں رکھتے آخر یہی سلطنت ہے جسکی پناہ میں ہر ایک فرقہ اس امداد میں اپنی راسخ ظاہر کرتا ہے اور یہ بات اہل حق کو لئے نہایت ہی مفید ہے کیونکہ جس ملک میں بات کر نیکی کی گنجائش ہی نہیں نصیحت دینی کا حوصلہ ہی نہیں اس ملک میں کیونکہ راستی پس سکتی ہو راستی پسلاؤ کے لئے وہی ملک مناسب ہے جہاں آزادی سے اہل حق وعظ کر سکتے ہیں۔ یہہ بھی سمجھنا چاہئے کہ دینی جہادوں میں اصل غرض آزادی کا قیام کرنا اور ظلم کا دور کرنا تھا اور دینی جہاد انہیں ملکوں کے مقابلہ ہوئے تھے جنہیں واعظین کو اپنی وعظ کے وقت جان کا اندیشہ تھا اور جنہیں اس کے ساتھ وعظ ہونا قطعاً محال تھا اور کوئی شخص طریقہ حق کو اختیار کر کے اپنی قوم کو ظلم سے محفوظ نہیں رہ سکتا تھا لیکن سلطنت انگلشیہ کی آزادی نہ صرف ان خرابیوں میں غالی ہے بلکہ اسلامی ترقی کی بدرجہ نایت ماحر اور موید ہے مسلمانوں پر لازم ہے کہ اس خدا وادھت کا لہر کریں اور مسیح و زریہ سے اپنی دینی ترقیات میں قدم بٹھائیں۔

اور حصہ چہارم کے ابتدائی اوراق میں آپ فرماتے ہیں۔ تہذیب و تمدن کے راسخ کو بعض صاحبوں نے مسلمانوں میں سے اس مضمون کی بابت کہ جو حصہ سوم کے ساتھ گورنمنٹ انگلشیہ کی مشک باری میں شامل ہے اعتراض کیا ماسو بعض نے خطوط طبی سے اور بعض نے سخت

دوستانہ معاملات سے ممنون کر کے اس بات کے لئے دلی جوش بختا ہے کہ ہم اونکے
دین و دنیا کے لئے دلی جوش سے بہبودی اور سلامتی چاہیں تا انکے گورنمنٹ و سپرینٹنڈنٹ

اور درشت لفظ بھی لکھ کر انگریزی عداوتی کو دوسری عداوتیں پر کیوں ترجیح دی لیکر
ظاہر ہے کہ جس سلطنت کو اپنی شایستگی اور حسن انتظام کو دوسری ترجیح ہو انکو کیونکر چھپا
سکتے ہیں۔ غریب باعتبار اپنی ذاتی کیفیت کے خوبی ہی ہے کہ وہ کسی گورنمنٹ میں باطنی جبر
احکمت ضالۃ المؤمنین الخ اور یہ بھی سمجھنا چاہئے کہ اسلام ہرگز یہ اصول نہیں ہے
کہ مسلمانوں کی قوم جس سلطنت کے ماتحت رہے اور اسکا احسان اور اہل اسے اسکا فضل حمایت
میں باسن و آسائش رہے کہ اپنا رزق مقسوم کہا وے اسکا انعامات متواترہ ہر
پرورش پاوی بہر اوسی پر عقرب کی طرح نیش چلاوی اور اسکا سلوک اور مروت
کا ایک ذرہ شک و بگاڑ لاوے بلکہ ہمارے خداوند کریم نے اپنے رسول مقبول
کے ذریعہ سے یہی تعلیم دی ہے کہ ہم نیکی کا معاوضہ بہت دیا وہ نیکی کو ساتھ
کرین اور ہم کا شک و بگاڑ لاویں اور جب کہی بہک و توقف لے تو ایسی گورنمنٹ
سے بدلی صدق کمال بہودی سے پیش آویں اور بہ طیب خاطر معروف
اور واجب طور پر اطاعت اٹھاویں سو اس عاجز نے جقدر جحد سوم کے پرچہ
مبشمولین انگریزی گورنمنٹ کا شکرا دیا کیا ہے وہ صرف اپنے ذاتی خیال
سے ادا نہیں کیا بلکہ قرآن شریف اور احادیث نبوی کی ان جگہ تک لکھ دیں
نے جو اس عاجز کے پیش نظر میں مجھ کو اس شکرا داکر نے پر مجبور کیا ہے
سو ہمارے بعض ناسمجھ بھائیوں کی یہ افراط ہے جسکو وہ اپنی کوتاہ اندیشی
اور تجسس فطرتی سے اسلام کا جرم سمجھتے ہیں۔

اس جفاکیش نہ عذراست طریق عشاق

ہرزہ بدنام کنی چنید کھولے را (برائین احمدیہ)

جس طرح دنیا میں خوبصورت ہیں آخرت میں بھی نورانی و منور ہوں۔ فَنسئِلُ اللہَ تَعَالٰی خیرَہُمْ فِی الدُّنْیَا وَ الْآخِرَۃِ۔ اَللّٰہُمَّ اَھْدِہُمْ وَاھْدِہُمْ بِرُوحِ مَنَّا وَ اجْعَلْ لَہُمْ حَقًّا کَثِیْرًا فِی دِیْنَا۔ اَلْحَمْدُ

پہر ایسے شخص پر یہ بہتان کہ اس کو دل میں گورنمنٹ انگلشیہ کی مخالفت ہے اور اس کی کتاب کی نسبت یہ کہان کہ وہ گورنمنٹ کے مخالف ہے پر بے سرے کی بے ایمانی اور شرارت شیطانی نہیں تو کیا ہے۔ خیر خواہان سلطنت و پیروان مذہب ہلام ان یا وہ گویا حادون کی ایسی باتیں ہرگز نہ سنیں اور اس کتاب یا مولف کی طرف سے جو فنی کو اپنے دلون میں جگہ نہ دیں۔ گورنمنٹ سے تو ہم پہلے ہی مطمئن ہیں کہ وہ ان باتوں کو مولف کی نسبت ہرگز نہ سنیں گی۔ بلکہ جو ان باتوں کو گورنمنٹ تک پہنچا بیگا۔ اس کو اس کی دروغ گوئی پر سزائیں کر دیں گی۔

شاید وہ منقری حاسد اپنے افسانہ کی تائید میں اس کتاب کی ان عبارات و بشارات کو جنہیں مولف نے اپنی یا اسلام کی فتح اور مخالفین اسلام کی ہزیمت کی خبریں دی ہیں یا اپنی مشابہت مسیح علیہ السلام سے بیان کی ہے عوام میں جنکو وہ بہکانا چاہتا ہے پیش کریں یا کرچکے ہوں۔ لہذا اس مقام میں ان عبارات و بشارات کا اصل مطالب ضروری ہے تاکہ عوام ان عبارات و بشارات کے مطالب سمجھنے میں غلطی نہ کھائیں اور مان منقریوں کے دھوکے میں نہ آجائیں۔ یس واضح ہو کہ وہ عبارات و بشارات جن سے ان منقریوں کے ہاتھ مارنے کا گمان ہے یہ ہیں۔

(۱) آیت بشارت فتح اسلام۔ جو برہین احمدیہ میں بصفحو ۱۵ منقول ہے اور اس رسالہ

میں بصفحو (۱۴)

اننا نقہنا لک فتحا بینا

(۲) آیت پیشین گوئی ہزیمت مخالفین اسلام جو برہین احمدیہ میں بصفحو ۲۹۸ موجود ہے

کہ کیا وہ کہتے ہیں ہم سب بدلہ لینے والے ہیں وہ بہکانے جاینگے اور پیٹھ پھیر دینگے۔

او یقولون فنج جمع منتصر سیدنا الجمع و یقولون الدبر۔

(۳) مولف کی یہ کشفی پیش گوئی جو بصفحو ۵۱۵ برہین احمدیہ منقول ہے کہ اس موقع

(الہام آیت الفتح) کے اثناء میں جبکہ یہ عاجز بے فتنہ صبح کا پی کو دیکھ رہا تھا۔
 بعالم کشف چند ورق ماہہ میں دئے گئے اور ان پر لکھا ہوا تھا کہ فتح کا قارہ ہجرت پر ایک نئے
 مسکرا کر ان ورقوں کے دوسری طرف ایک تصویر دکھائی اور لکھا کیا الہی ہجرت ہماری تصویر
 جب اس عاجز نے دیکھا تو وہ اسی عاجز کی تصویر تھی اور سبز پوشاک تھی مگر نہایت رعناک
 جیسے سپہ سالار مسلح فتیاب ہوتے ہیں اور تصویر کے مین ویا میں حجتہ اللہ القادر
 و سلطان احمد مختار لکھا تھا۔

(۴۷) مولف کی یہ الہامی پیش گوئی بزبان انگریزی بصفحہ ۴۸ کتاب برائین احمدیہ

گلاڈ اڈ کم انک بائی ہزار می -

ہی ازود یو ٹوکل اینی -

یعنی خدا اپنا لشکر لے آ رہا ہے وہ دشمن کے

مارنے کے لئے تیرے ساتھ ہے۔

God is coming by his army

He is with you to kill enemy.

(۵) آیت خطاب مولف بلفظ یا عیسیٰ جو برائین بصفحہ ۵۶ اور اس رسالہ میں بصفحہ (۱۴۳)

منقول ہو چکی ہے۔

(۶) مولف کی نسبت یہ بشارات بصفحہ ۲۱ کتاب کربا و شاعر کے کپڑوں سے برکت

ڈھونڈینگے۔

اسی قسم کی اور آیات و بشارات بزبان عربی فارسی انگریزی اس کتاب میں

پائے جاتے ہیں اور اُنکی کے مطابق اس کتاب کے معاونوں اور مولف کو مقتدروں

کی کلام میں الفاظ نصرت و فتح متعل ہو چکے ہیں۔ (دیکھو اشتہار طولانی جماعت معاونین کتاب)

مطبوعہ ریاض ہند پریس امرتسر جس میں لفظ فتح و نصرت موجود ہیں اور کبھی مولف

یہ شعر منقول ہے سب مریضوں کے ہر تہین پہ نگاہ۔ تم سچا بنو خدا کے لئے)

ولیکن اس کتاب میں ان بشارات و عبارات کے الفاظ کی تشبیہ و تمثیل

ایسی ہو چکی ہے کہ اس میں کسی مقرر کی حکمت اور کسی مفید کے انحراف کی گنجائش نہیں

اسدین صاف اور کھلے طور پر بیان کیا گیا ہے کہ فتح اسلام سے

ملکی فتح مراد نہیں اور نہ نہریت مخالفین اسلام سے انکا میدان جنگ بین شمیر و تغلک سے بہاگ جانا مراد ہے بلکہ فتح اسلام سے اسکا دلائل و بیان و حجت و برہان سے غالب ہونا۔ اور نہریت و مغلوبیت مخالفین سے انکا بحث و دلائل سے عاجز آنا مراد ہے۔

اور مولف کو بلفظ یا عیسیٰ مخاطب کرنے سے یہ مراد نہیں ہے کہ مولف درحقیقت وہ مسیح موعود ہے جسکا اہل اسلام اور عیسائیوں (دونوں) کو انتظار ہے بلکہ اس مراد یہ ہے کہ مولف حضرت مسیح علیہ السلامؑ و شاہجہاد و بعض اوصاف میں مماثل ہے سو پہنچاؤں کے جمانی اور سیاست ملکی کے اوصاف میں بلکہ صرف روحانی اور عیسوی صفت میں اور مولف کے کپڑوں سے بادشاہوں کی برکت ڈھونڈنے سے یہ مراد نہیں کہ انکو ظاہری بادشاہت ہو جائیگی اور دوسرے بادشاہ موجودہ وقت خصوصاً انگلینڈ کے خلع حاکمیت و بادشاہت میں مولف رہتا ہے انکو زیر حکومت ہو جائیگے بلکہ اس سے انکی دینی بادشاہی اور روحانی سرداری اور اخروی پیشوا مراد ہے اس بشارت کی نظیر حضرت مسیح کی وہ بشارتیں ہیں جو عیسائیوں کے زعم میں عہد عتیق و جدید میں انکی بادشاہت و تسلط کی نسبت وارد ہیں۔ حالانکہ حضرت مسیح عیسائیوں

* یہ تشبیہ بیہودہ ان شبہوں کی مانند ہے جو عیسائیوں کے اعتقاد میں عہد عتیق و جدید میں حضرت مسیح کے حق میں ابراہیم سے (سپاہیش ۱۴-۵) آدم سے (روم ۵-۱۲) اسحاق سے (سپہ ۲۲-۱) پناہ کے شہر سے (گنتی ۳۵-۶) پہلی پہل سے (خر ۲۹-۲) پتیل کے حوض سے (خر ۳۰-۱۸) بزرگالہ سے (احبار ۱۶-۲۰) وغیرہ وغیرہ سے وارد ہیں جسے کوئی مسلمان یا عیسائی یہ سمجھ نہیں سکتا کہ مسیح درحقیقت آدم یا ابراہیم یا پتیل کا حوض یا بزرگالہ وغیرہ ہے۔

کہ وہ خدا کا تخت نشین ہے (مکاشفات یوحنا ۳-۲۱) وہ داؤد کے تخت پر دراز ہے ملک پر جسے لیکے ایزک بند و مبت کر لیا۔ (میع ۹-۷) وغیرہ) بیٹے تو اپنے بادشاہ کو کہ وہ مقدس میہون پر بٹھلایا ہے (ذبور ۲-۶) وغیرہ) اسے پہلوان اپنی تلوار کو جو

کے اعتقاد میں دنیا کے بادشاہ نہیں ہوئے اور نہ انہوں نے کبھی تلوار لٹکائی اور نہ کسی پر چلائی خود حضرت مسیح نے پلاطوس کو مخاطب ہو کر فرمایا ہے کہ میری بادشاہت اس جہان کی نہیں اگر میری بادشاہت اس جہان کی ہوتی تو میں سے کوئی لڑائی کرتے تاکہ میں یہودیوں کے حوالہ نہ کیا جاتا میری بادشاہت یہاں کی نہیں (یوحنا ۱۸-۳۹)۔ اب یہ کہو یہ دکھانا باقی راہ مولف کے کلام میں ان عبارات کی اس قسم کی تشریح و تفسیر کہاں پائی جاتی ہے تاکہ ناظرین ہمارے بیانات کو ہماری خیالی تاویلات سے بچیں اور انکو نکات بعینہ التوجہ قرار دیکھو مطلب سعدی و گریسٹ نہ کہ سکین لہذا ہم اس باقی کو ادا کرتے ہیں اور اپنے بیان کا ایک ایک لفظ مولف کی کلام سے نکال دیتے ہیں

۲۹۸ واضح ہو کہ مولف نے پیشین گوئی نمبر ۳ حصہ چہارم کتاب میں بصغیر نقل کر کے اسکا ترجمہ ان الفاظ سے کیا ہے کیا کہتے ہیں کہ ہم ایک تو ہی جماعت ہیں جو

تیری شہادت اور بزرگوار ہی ہو چکا ہے مگر کے اپنی راہ پر لٹکا اور اپنی بزرگوار ہی سے سوا ہر اور چٹائی اور طاقت اور صداقت کے واسطے اقبال سندھی سے آگے بڑھ اوتیرا دینا ہر تہجد کو ہمیں کام سکھلا دینا تاکہ تیرے تیرے لوگ تیرے گھر سے گھر پڑتے ہیں وہی بادشاہ کو دشمنوں کے دل میں لگ جاتے ہیں (خرچون ۲-۳ وغیرہ) سندھ سے سندھ تک اور دنیا سے انتہا سے زمین تک اسکا حکم جاری ہوگا دے جو بیابان کے باشندے ہیں اس کے سامنے چلیں گے ترسیں اور غریبوں کو سلاطین تدرین لادیں گے سب لادیں گے سب لادیں گے گذر آئیں گے ان سارے بادشاہ اسکا حضور مجھ کو بھی گے (ذیود ۲-۸ وغیرہ) تو میرے دہنے اہل تہذیب و جنگ کہ میں تیرے دشمنوں کو تیرے پاؤں تلے کی چوکی بنادوں (ذیود ۱۱-۳ وغیرہ) کیونکہ جب تک وہ سارے دشمنوں کو اپنے پاؤں تلے نہ لادے ضرور ہے کہ سلطنت کرے (۱-قر-۱۵-۲۵) وہی جیسی لڑائی کرینگے اور بڑے امیر غالب ہوگا کیونکہ وہ خداوندوں کا خداوند ہے اور بادشاہوں کا بادشاہ ہے (مکاشفات ۱۸-۱۲)۔ اس بادشاہی کی ایک عمدہ فطرت اسوقت کی سوجھ بوجھ

جواب دینے پر قادر ہیں غریب یہ ساری جماعت پہاگ جاہلیگی اور پیٹھ پیہر کی
اور پیشین گوئی نمبر ۱۴ کا ترجمہ بھی خود ہی ان الفاظ سے کیا ہے۔ خدا تعالیٰ دلائل
اور براہین کا لشکر لیکر چلا آتا ہے وہ دشمن کو منسوب اور ہلاک کرنے کے لئے تمہاری ساتھ
ہے۔

یہہ الفاظ ہمارے اس بیان کے صاف مصدق ہیں کہ فتح و نہایت سے مراد ان پیشگوئیوں
میں بحث و دلائل و جواب و سوال میں ہر جہت سے نہ تواری لڑائی میں۔

اسی صفحہ میں آیت بشارت غلبہ اسلام منقولہ حاشیہ نقل کر کے حضرت مسیح سے
اپنا مشاہدہ ہونا (نہ عین مسیح ہونا) ان الفاظ سے بیان کیا ہے۔ یہہ ایت جہانی اور ریاست
عالمی کی طور پر حضرت مسیح کے حق میں پیشگوئی
ہے اور جس غلبہ کاملہ دین اسلام کا وعدہ

هو الذي ارسل رسوله بالهذه ودين
الحق ليظهره على الدين كله

دیا گیا ہے وہ غلبہ مسیح کے ذریعہ سے ظہور میں آئے گا اور جب حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ
اس دنیا میں تشریف لائیں گے تو ان کے ہاتھ سے دین اسلام جمیع آفاق اور اقطار میں پہلچائے گا
لیکن اس عاجز پر ظاہر کیا گیا ہے کہ یہہ خاکسار اپنی غربت و انکسار اور توکل اور اثبات اور آیات
اور انوار کے روسے مسیح کی پہلی زندگی کا نمونہ ہے اور اس عاجز کی فطرت اور مسیح کی فطرت نہایت
بہی باہم متشابہ واقع ہوئی ہے گویا ایک ہی جوہر کے دو ٹکڑے یا ایک ہی درخت کے دو پھل
ہیں اور جب تک اتحاد ہے کہ نظر کشفی میں نہایت ہی باریک امتیاز ہے، و نیز ظاہری طور پر یہی
ایک مشابہت ہے اور وہ یوں کہ مسیح ایک کامل اور عظیم الشان نبی مہینے موسیٰ کا تابع اور
خادم دین تھا اور اُسکی انجیل توہریت کی فسخ ہے اور یہہ عاجز بھی اوس جلیل الشان نبی کے
احقر خادین میں سے ہے کہ جو سید الرسل اور سب رسولوں کا تابع ہے اگر وہ خادمین تو وہ احمد
ہیں اور اگر وہ محمودین تو وہ محمد ہے صلی اللہ علیہ وسلم جو نہ کہ اس عاجز کو حضرت مسیح

م کی بجائی فوجی جہیں پھیل کر نیکوچر کشتیاں ہی عہدہ وافر فوجی موجود ہیں اور حقیقت میں فوجی کوئی نہیں
دوبہب اپنی روحانی مناصب کے دینی ہیں ایسی تشبیہات اور اصطلاحات کسی طہران فہریت لکھ کر کیا گئے
کیا اور وہ الفاظ کو استعمال سے غیر خواہی سلطنت کی دم بہتر ہو گیا ہو یا نہیں۔

ایک اتحاد نامہ محدث ابن حزم ظاہری کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے شیخ م

مشابہت تامہ ہے اسلئے خداوند کریم نے مسیح کی پیشگوئی میں ابتداء سے اس عاجز کو ہی شریک کر رکھا ہے یعنی حضرت مسیح پیشگوئی متذکرہ بالا کا ظاہری اور جسمانی طور پر مصداق ہے اور یہ عاجز روحانی اور معقولی طور پر اسکا محل اور مورد ہر پیرے روحانی طور پر دین اسلام کا غلبہ جو حج قاطعہ اور براہین ساطعہ پر موقوف ہے اس عاجز کے ذریعہ سے مقدر ہے کہ اسکی زندگی میں یا بعد وفات ہو۔

یہ الفاظ ہمارے اس بیان کے مصدق ہیں کہ مولف کو مسیح موعود ہونے کا دعویٰ نہیں بلکہ حضرت مسیح سے مشابہت کا ادعا ہے سو یہی ظاہری جسمانی اوصاف ہیں بلکہ روحانی اور نفسی صفت میں اور غلبہ اسلام سے جسکی مولف کو بشارت دی گئی ہے

م محمد الدین ابن عربی کے مکاشفین منکشف ہوا ہے چنانچہ فتوحات مکیہ کے باب ۱۱

میں آپ نے فرمایا ہے کہ نہایت درجہ کا اتصال یہ ہے کہ ایک پیر یعنی وہ چیز جو عاجز حسین وہ ظاہر ہوا اور خود نظر آوے جیسا کہ غیر خواب میں آنحضرت کو دیکھا کہ آپ نے ابو محمد بن حزم محدث سے منانقہ کیا پس ایک دوسرے میں غائب ہو گیا بجز ایک سرائق مسلم کے نظر نہ آیا۔ خواب صاحب پال

غایۃ الوصلۃ از یکو الشی
عین مظهر ولا یعرف۔ کما رایت
رسول اللہ صلعم وقد عانق ابن خزم
المحدث غلاب حد ہما فی الاخر فلم
یزلا واحد و ہن رسول اللہ صلعم
فمنہ غایۃ الوصلۃ و ہوا المعبر
عنہ بالاتحاد۔ (فتوحات مکیہ)

نے کتاب التجاف النبلا میں اسکی تائید میں ایک عربی رباعی نقل کی ہے جسکا مطلب

یہ ہے کہ تمہارے بگڑے قریب فرشتہ
کو پیارے پیس ہمارے مشوق کے آنے کا
گمان کیا تو ہم میں جدائی دلائی میں کوشش
کرنے لگا۔ پس بنو اپنے مشوق کو گھر سے

تو ہمد و اشینا بلیل منزل را
فہم لیسع بیناب التباعدا
فعاقتہ حتی اتحدنا فالتقاء
فلما اتانا ما راوی غیر و انھن

لگایا۔ پیر و قریب آیا تو ادھر بنو بجز محمد ایک کے کسی کو نہ دیکھا۔ پیرید شرف فارسی

دلائل و براہین کا غلبہ مراد ہے نہ سیاست ملکی میں غلبہ اور نصبح، ۵۵ پیش کوئی نمبر (۵) حسین مولف کا لفظ یا عیسائی مخاطب کیا گیا نقل کر کے اس کا ترجمہ ان الفاظ سے کیا۔ اسے عیسائی میں ترجمہ کرنا اور غلبہ نکالنا یا دولت و دولت کا اور اپنی طرف اٹھا دینا اور تیرے تابعین کو انہیں یا عیسائی انہی متفقین۔ الخ جو منکر میں قیامت تک غلبہ بخشو لگا عیسائی تیرے

ہم عقیدہ اور ہم مشربون کو حجت اور برہان اور برکات کے روس و روسی کو گون پر قیامت تک فایق رکھو لگا پہلوں میں سے ہی ایک گروہ ہے اور پہلوں میں سے ہی ایک گروہ ہے اس جگہ عیسائی کے نام سے ہی عیاں مراد ہے۔

اس عبارت میں الفاظ حجت۔ برہان۔ برکات۔ ہماری بیان کے صاف موید ہیں۔ اور نصبح ۴۹۲ اس کتاب کو ایک عربی فقرہ اس مضمون کا کہ ہم زمین میں ایک خلیفہ

آردت ان استخلف فخلقت آدم الجاعل فی الارض۔ بنانے والے میں نقل کر کے کہا ہے اس جگہ خلیفہ کے لفظ سے ایسا شخص مراد ہے

کہ جو ارشاد اور ہدایت کے لیے زمین اللہ و بین المخلوق واسطہ ہو خلافت ظاہری کہ جو سلطنت اور حکمرانی پر اطلاق پاتی ہے مراد نہیں ہے اور نہ وہ بجز قریش کو کسی دوسرے کو لئے خدا کی طرف سے شریعت اسلام میں مستمم ہو سکتی ہے بلکہ یہ محض روحانی مراتب اور روحانی نیابت کا ذکر ہے اور آدم کے لفظ سے ہی وہ آدم جو ابوبالہ ہے مراد نہیں بلکہ ایسا شخص مراد ہے جس سے سلسلہ ارشاد اور ہدایت کا قائم ہو کر روحانی پیدائش کی بنیاد ڈالی جائے گی و ما وہ روحانی زندگی کے روسے حق کے طالبوں کا باپ ہے اور یہ ایک عظیم الشان پیش گوئی جس میں

۴ نقل کیا ہے ۵ جذبہ شوق بحریت میان من و تو کہ قریب آمد و شناخت نشان من تو

اس کے بعد یہ جملہ دعایہ لکھا ہے۔ مرنقنا اللہ من ہذا الاتحاد فالذین والآخرۃ

یعنی خدا تعالیٰ ہم کو بھی ایسا ہی اتحاد و دنیا و آخرت میں نصیب کرے۔ اس اتحاد پر بعض

اس وقت کے لوگوں نے کچھ اعتراض بھی کیے ہیں جسے فقیر اخبار غیر مندرجہ ۷۷ نمبر ۱۱ دہائی

اور کچھ کافی جواب دئے ہیں۔ ناظرین اور نمبروں کو دیکھیں۔

روحانی سلسلہ کے قائم ہونے کی طرف اشارہ کیا گیا ہے ایسے وقت میں جبکہ اس سلسلہ کا نام و نشان نہیں۔

اس عبارت فر تو ہمارے بیانات کی پوری تائید کر دی اور مخالفین کی تہمتوں کی چڑھ کاٹ ڈالی اُسکی اس جگہ کہ اس منصب خلافت سے (جسکا اس پیشگوئی میں مولف کو وعدہ کیا گیا ہے) خلافت ظاہری جو سلطنت اور حکمرانی پہا طلاق پاتی ہے مراد نہیں اور نہ وہ بجز قریش کسی دوسرے کے لئے خدا کی طرف سے شریعت اسلام میں مسلم ہو سکتی ہے بلکہ یہ محض روحانی مراتب اور روحانی نیابت کا ذکر ہے "صاف تصریح کر دی ہے کہ مولف کو ظاہری حکومت و سلطنت اسلامی کا ہرگز دعویٰ نہیں اور نہ وہ اس دعویٰ کو بحکم شریعت اپنے لئے جائز سمجھتا ہے کیونکہ وہ قریش سے مخصوص ہے اور مولف قریشی نہیں فارسی الاصل ہے (چنانچہ صفحہ ۲۴۲ وغیرہ کتاب اسپر شہر) لو میں جگہ اختتام ہوا اور خوب فیصلہ ہو گیا کہ مولف کی نسبت جو دعویٰ پولیٹیکل سرداری کا (اسلام میں خلافت کہلاتی ہے) تجویز کیا گیا ہے یہ بحکم اسلام اور خود مولف کی کلام کے امکان سے خارج ہے نہ کسی یہ دعویٰ کیا نہ ایسا کر سکتا ہے نہ اسکا ذہب اس دعویٰ کی اجازت دیتا ہے۔

بالآخر ہم اس قدر کہتے ہیں کہ اگر یہ معاملہ کسی منمنٹ تک پہنچا تو یقیناً کہ ہماری زیرک اور دانشمند گورنمنٹ ایسے مفسدون کو (جنہوں نے بحق ایسے شریف خاندانی کے جو ایک مغز نیک کنام و خیر خواہ سرکار کا بیٹا ہے اور خود بھی سرکار کا دلی خیر خواہ و مشک گذار و دعا گو ہے اور درویشی و غربت سے زندگی بسر کرتا ہے) ایسا مفدا نہ اقرار کیا اور بہت لوگوں کے دلوں کو آزار پہنچایا ہے) سخت سزا دیتی۔

اور ہم یہ بھی امید رکھتے ہیں کہ گورنمنٹ ایسے خیر خواہ و وفادار خاندان کو (جسکی عائشائی اور وفاداری کا وہ نازک وقتوں میں تجربہ کر چکی ہے) کہیں نہ بہو لگی اور یوٹائیو آؤسکی قدر و منزلت کو بڑھائیگی

قدمان خود را میفرستد
کہ مرگز نیا یز پروردہ غدر

مذہبی نکتہ چینی کا جواب

فریق اول (امر سہری منکرون) کی وجہ انکار کا جواب

تمہید

اس فریق کا انکار گویا صورتہ انکار فریق دوم سے اخف ہے (کیونکہ فریق دوم مکفر ہے یہ تمہید کفر نہیں) مگر درحقیقت یہ انکار اشد ہے۔ اس لئے کہ فریق دوم کا انکار گویا حد تک تخریب پہنچا ہوا ہے مگر وہ صرف اور خاص کر الہامات مولف برائین احمدیہ کے متعلق ہے اور ان کو سوا اور الیاء اللہ کے الہامات سے اس کو تعلق نہیں اور ان کو مطعون الیاء اللہ سے انکار نہیں۔ اور یہ حضرات فریق اول سے نزلہ اور چپہ کی طرح مطلق الیاء اللہ کے الہام غیبی (سہری) سے انکاری ہیں۔ اور مولف برائین کے سوا یہی کسی ولی (سہری) سے قطعی جنید بن داؤدی - شیخ عبداللہ جیلانی وغیرہ کے الہام غیبی کو نہیں مانتے۔ اس لئے ان کا بلا تکثیر فریق دوم کے انکار با تکثیر سے اشد اور غلط ہے۔ اور اس کا جواب و تعاقب بہ نسبت جواب انکار فریق دوم اہم و قدم ہے اور اس میں نہ صرف مولف برائین احمدیہ یا الیاء اللہ کے الہامات کی نصرت و حمایت متصور و مقصود ہے بلکہ الہام انبیاء کی تائید بھی اس میں متحقق ہے اور یہی تائید (الہام انبیاء) ہمارا اصلی مقصد ہے۔ اس لئے کہ غیر نبی کے الہام غیبی سے مطلق انکار نبی کے الہام سے انکار کا مقدمہ ہے اور اس کی پہنچ لیجا سکتا ہے کیونکہ دونوں الہاموں کا حال و اصول ایک ہے بلکہ یہ یوچو تو وہ دونوں ایک ہی چشمہ یا منبع کی دو نہریں ہیں پس نہ ایک سے انکار ہو تو دوسرے کو تسلیم کرنے کی عقلی وجہ کوئی نہیں۔ اور ایک کے وجود سے انکار کرنے سے دوسرے سے انکار کا یہی خوف ہے۔ اسی وجہ سے محققین اہل عرفان فرمایا ہے۔ جس کو الیاء اللہ کی اس فیض بالہی اور علم لدنی سے انکار ہو۔ اس کو سو خاتمہ کا خوف ہے۔ شاید اس کو دل میں ایک نہ ایک دن انبیاء کے علم لدنی و الہام غیبی سے انکار بھی جگہ پڑے۔ تمہید ختم ہوئی اب جواب وجہ انکار فریق اول قلم میں آتا ہے۔

الہام نبی (ہنگامہ وحی) جس سے فریق اول کے انکار ہے وہ الہام ہر جس کی چار صورتوں کی تشریح براہید احمدیہ حصہ سوم کے صفحہ ۲۲۳ و ۲۲۶ و ۲۲۷ و ۲۵۱ میں ہو چکی ہے۔ اور اوسین کلام و تکلم خداوندی پایا جاتا ہے۔ ایسا الہام (جس میں کلام و خطاب ہو) فریق اول کے نزدیک وحی کہلاتا ہے اور وہ انکو خیال میں بجز نبی کسی کو نہیں پہنچتا اور نہ کہیں کسی کو ہوا۔ پھر فریق اول نے اس دعویٰ کو منقضیہ ہی کہہ دیا ہے کہ جو خدا کی طرف سے کلام و الفاظ سے خطاب ہو وہ اسکو الہام کیونکہ کہتا ہے وحی کیونکہ نہیں بولتا۔ اور اسکو ساتھ یہ بھی کھڑا ہے کہ حضرت موسیٰ کی ان کو انہیں معنی کو وحی ہوئی تھی اور وحی معنی اعلام بکلام و ارسال فرشتہ نبوت کا خاصہ نہیں۔ اس قول میں انہوں نے الہام بکلام (جو کہ وہ وحی کہتے ہیں اور خاصہ نبوت سمجھتے ہیں) کو اور دن کے لئے جائز کر دیا۔ (گو اسکا نام الہام نہیں ہے) اور جس امر سے وہ انکاری تھے اسکا انہوں نے خود اقرار کر لیا۔

لہذا انکو اس خیال و مقال (گو وہ مجرد دعویٰ بلا دلیل ہے) کے جواب میں ہر فاعل اس قدر

✽ چنانچہ سرگرمی فریق اول کے رسالہ ابطال الہام میں ہر لیکن اس طور کہنا خدا نے مجھ کو یہ آیت الہام کی۔ اور اسکی کلام و تکلم کا خیال کرنا کہ خدا نے مجھ سے کلام کی اور اس آیت کو مجھے فرمایا ان معنوں سے جائز نہیں۔

✺ چنانچہ اسی رسالہ میں ہے۔ اور احنیا الام موسیٰ میں مضرین الہام کی معنی کہتے ہیں لیکن الہام کے معنی درست نہیں ہوتے کیونکہ الہام صرف القا ہی ہوتا ہے وہ ان جواب نہیں ہوتا۔ اگر وحی کے معنی عرف اعلام کے یا ارسال فرشتہ کے کہ جو دین تو منع نہیں۔ کیونکہ وحی رسالت خاصہ انبیاء ہے نہ وحی اطلاع و ارسال فرشتہ کی شام کے پاس فرشتہ آئے اور کلام میں کہیں اور کسی نے آوازیں سنیں۔ پھر اسکی تیشیل میں چند وجہ نقل کر کے کہا ہے۔ جائز ہے کہ کسی کی ماں کو فرشتہ کو ذریعہ سے کہ کسی اور وسیلہ سے کلام ہوئی ہو۔ یہ بات ثابت ہوئی کہ الہام کو معنوں میں کلام اور تکلم اور نہیں اگر کوئی شخص دعویٰ کلام تکلم کا کرے تو ہم اسکو صادق نہ جانیں گے اسلئے الہام بولنا اسکا غلط ہے وحی کیونکہ نہیں بولتا وحی کو معنوں میں

کہنا کافی ہے کہ دعویٰ الہام کا دعویٰ یہی تھا کہ مجھے خدا تعالیٰ نے فرمان کی آیت
یا فرمان کلام سے مخاطب فرمایا ہے۔ اور مجھ سے خدا تعالیٰ ہم کلام ہوا ہے جس کو
فریق اول نے مان لیا۔ رہی اُسکی یہ منزع کہ وہ بشہادت لغت اسکو الہام نہیں کہتا
وحی نام رکھتا ہے۔ سو یہ لفظی نزاع ہے (جبکی طرف محصلین و محققین کہی رجوع نہیں کرتے)
اس نزاع کا قطع و رفع دعویٰ الہام کی لفظ الہام کو چھوڑ دینا اور بجای الہام لفظ وحی استعمال
کرنے سے باسانی ممکن ہے۔ وہ بجای دعویٰ الہام کلام یہ دعویٰ کر سکتا ہے کہ خدا فی مجہود وحی
بجسے اعلام کلام سے (جو فریق اول کی نزدیک خاصہ نبوت نہیں ہے) مشرف فرمایا ہے اور اسی
وحی کے ذریعہ یہ فرمان آیت یا فرمان کلام سے مخاطب کیا ہے۔ جسین **فیراؤل** کہ
(اگر وہ انصاف کریں) کسی وجہ سے مجال مقال نہیں ہے اور اگر وہ انصاف سے مناظرہ
کی داب سے یکسو ہو کر اب اسین یہ بات نکالو کہ وحی کلام کا (جسکو ہم غیر نبی کی لئے جائز
رکھتے ہیں) کا نون سے مسجع ہونا ضروری ہے اور مدعیان الہام کلام ملہم کے دلیر وار دہوٹے کا
دعویٰ کرتے ہیں (چنانچہ مولف برائین احمدیہ نے پہلی تین صورتوں الہام بین دلیر القابو نیکا
صیح دعویٰ کیا ہے۔ کا نون سے آواز سننے کو صرف پانچویں صورت سے مخصوص کیا ہے) اور القا
و واردات قلبی کو عرفاً و لغتاً یہی کلام نہیں کہا جاتا پس ہم پر تسلیم الہام کلام کا الزام کیونکر صحیح
ہو سکتا ہے۔ تو اگرچہ اب اُنکی یہ بات لائق سماعت و مستحق جواب نہیں کیونکہ مشر بہدرا جنگ
کا مصداق ہے۔ **فیراؤل** کے نزدیک وحی کلام و القا فی قلب میں منافات تھی پہلو
اوسنے اس امر کی کیون نہ تصریح کی اور وحی کلام کو جب غیر نبی کے لئے جائز کیا تھا تو اسین
مسجع ہونے کلام کی کیون تہید نہ لگا دی۔ تاہم اختلاف حق و باطل صواب کے لئے اُنکی اس
بات کا جواب یہ دیا جاوے گا۔ کہ اگر کلام ملہم کو (جسکا خدا کی طرف سے صرف دل پر القا ہے)
ظاہری کا نون سے سنا نہ جائے (وحی نہ کہا جائے) اور نہ اسکو کلام کہیں تو وحی غیر تقلید انبیاء
جسکو قریش نہ لانا تھا صرف اوسکا القا انبیاء کے قلب پر ہوتا تھا وحی نہ کہلاوے اور
نہ اسکو کلام ربانی کہا جاوے حالانکہ کوئی مسلمان اسکا قایل نہیں۔ اور عرف یہی اس کے
مخالف ہے۔ عرف عام اور عرف شرع میں بلا اختلاف حدیث النفس اور کلام نفسی

تفہیم غلطی

ناظرین سالہ شہرہ میں صنف (۱۰۰) بجای ولس نام کے انگلیزین دارورین
جے ٹکڑ "کلیہین" یا اس حاشیہ سے دونوں حرف کاٹ کر لکھ لیں۔

اس لحاظ سے کہ وہ تکریم میں آسکتا ہے۔ اور کبھی نہ کبھی زبان پر آتا ہے کلام بولا جاتا ہے۔ اور ایسا ہی تکریم و تلفظ عام ہے حقیقت لفظ میں جو کلمہ و کلام کا جز ہے لغت و عرفاً ماخوذ ہے۔ لہذا فریق اول کو ہرگز نہیں پہنچتا کہ وہ کلام ملہم کے (جس کا صرف الفاہوا ہو کانون سے وہ سنائی نہیں دیتا) دہی ہونے سے انکار کرے اور اس الزام ناقض سے بچ سکے۔ اس بیان سے ثابت ہوا کہ جو اس فریق (اول) نے نفی الہام اولیاء اللہ پر استدلال پیش کیا ہے اس سے اس الہام کا ثبوت نکلتا ہے نہ نفی اور اس استدلال کو پیش کرنے والے پر جل قہقی علی نفس کی مثل خوب صادق آتی ہے۔ یہ وہی فریق کے سرگرم وہ کسی استدلال کا حال ہے۔ اب اس فریق کے عوام صادق و منہم امین کا لعلوں کتاب الا امانی وان ہم الا یطنون کی استدلالات اور ان کے جوابات کو سننا چاہئے

بعض عوام فریق اول نفی الہام اولیاء اللہ پر یہ نقلی استدلال پیش کرتے ہیں کہ خدا تعالیٰ نے قرآن میں فرمایا ہے کہ وحی (عز وجل) غیب جاننے والا ہے وہ اپنے غیب پر بجز رسول کسی کو مطلع نہیں کرتا۔ اسکو آگے اور پیچھے وہ پہرا چوکی کر رہتا ہے جس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ وحی کو وہ اپنے غیب پر مطلع نہیں کرتا۔

عَالِمُ الْغَيْبِ لَا يَنْظُرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا
إِلَّا مَنِ ارْتَضَىٰ مِنْ رَسُولٍ فَإِنَّهُ يَسْلُكُ
مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ مِنْ خَلْفِهِ رَصَدًا۔

(سورۃ الحج ۲۲)

* چنانچہ نحو کی پہلی کتاب پڑھنے والے لفظ کی تعریف میں تکریم و تلفظ کو ایسا ہی وسیع کرتے اور یہ کہتے ہیں۔ اللفظ ما يتلفظ به الانسان حقيقةً او حكماً۔ الخ
+ اور جو آپ کو غیر نبی پر نزول والہام آیات قرآن میں مشہد ہے اسکا جواب جواب استدلال فریق ثانی کے ضمن میں مغرب آتا ہے۔

* یہ استدلالات بھی سرگرم وہ فریق اول کے افادات و تعلیقات سے ہیں جو روز و کی رو میں تعلیم میں

جے ٹکڑ

اور بعضی یہ عقلی استدلال پیش کرتے ہیں کہ غیر نبی کو ہنرنگ وحی نبوی الہام غیبی ہو تو نبی وغیر نبی میں فرق نہیں رہتا۔ اور نبی کی نبوت میں اشتباہ واقع ہو جاتا ہے۔

بعضی ان ہی استدلالوں سے وسیع تیاریج نکالتے ہیں اور الہام غیبی اولیاء کے علاوہ انکے تمام خوارق و کرامات کا بطلان ہی ان دلائل سے استنباط کرتے ہیں۔

یہ مقالات و استدلالات پُرانی معتزلہ کرامیہ وغیرہ کی ہیں جو بواسطہ شیخ فریق اول اب اس گروہ کی عوام میں شائع ہوئی ہیں اور انکے جوابات بھی پُرانے علماء اہل سنت نے بسط و تفصیل کے ساتھ اپنی کتب عقاید و تفاسیر میں دیدے ہیں۔ لہذا اس مقام میں ان ہی علماء کے جوابات کو حوالہ قائم کرنا کافی ہے۔ ناظرین اہل علم ان پرانی مباحث و دلائل کی نقل و اعادہ کا اعتراض ہم پر نہ کریں۔ ان ہی حضرات (فریق اول) کو (جنہوں نے اس پرانے سلسلہ کو اب نئے سرے پر لایا اور اس زمانہ میں اعتزال کا جال پہیلیا اور اہل سنت خصوصاً اہل حدیث کو معتزلی و نیچری بنایا ہے) جو کہنا ہو سو کہیں۔

اپ سے سرزد ہوتی ہیں گو آپ کے رسالہ میں یہ منہ بدمعہ نہیں ہوئے ورنہ وہ بیچارہ عوام اہل دلیل کو کیا جانشین وہ اکثر تواتر محض ہیں اور بعض جوار و فارسی میں لیاقت مشدود رکھتے ہیں علوم دین سے ناواقف ہیں لہذا جو کچھ انکے شیخ کہتے ہیں وہ اس پر بلا دلیل ایمان لے آتے ہیں۔ اسکی صحت و فساد کو وہ پہچان نہیں سکتے۔ خصوصاً بعض نو مسلم جو مشرف باسلام ہوتے ہی قبل استحکام تعلیم عقاید اسلام حضرت کی صحبت میں فیضاب ہوئے ہیں انکے حال پر سخت افسوس آتا ہے کہ وہ ابابئی تقلید چڑھ کر ایسے شخص کے مقلد کیوں ہو گئے۔ اللہم! رحمہ

نیچری بنانا اس سلسلہ سے بھی انکا مقصود و تصور ہے کیونکہ معجزات و خوارق سے انکار مذہب

نیچری کا اصل اصول ہے۔ اس سے علاوہ یہی یہ حضرات نیچری مسائل اپنی گروہ کے عوام و جہلمین پہلاتے ہیں جیسا کہ ہم سلسلہ نیچریہ کہ حضرت حبیب علیہ السلام پر پورا نہیں ہوئے

پس واضح ہو کہ ان حضرات نے جو نقلی استدلال پیش کیا ہے۔ یہ ہمارے لئے
نرمختصری متعدی کا استدلال ہے۔ چنانچہ تفسیر کشاف میں آیتہ متکمہ فریق اول کے

ذیل میں اُسے کہا ہے کہ اس آیتہ میں کرامات
اولیاء کا ابطال پایا جاتا ہے کیونکہ جن لوگوں کی
طرف کرامات منسوب ہیں وہ اگرچہ پسندیدہ
دلی ہیں مگر رسول نہیں ہیں۔ اور خدا تعالیٰ
نے اپنے غیب پر مطلع کرنے کے لئے رسولوں

وَفِي هَذَا الْبَطَالِ الْكِرَامَاتِ - لَانِ الدِّينِ
تَقْتَضِي اِلَيْهِمْ الْكِرَامَاتِ وَانْ كَانُوا
اُولِيَاءَ مَرْتَضِيْنَ فَلَيْسَ بِرَسُولٍ وَفَوْضٍ
اَللّٰهُ الرَّسُولُ مِنْ بَيْنِ الْمُرْتَضِيْنَ بِالْاِطْلَاعِ
عَلَى الْغَيْبِ - (کشاف)

کو مخصوص کر دیا ہے۔ اس کا جواب علماء اہل سنت (کثر ہم اللہ تعالیٰ) سر امام رازی
قاضی بیضاوی شاہ عبد الغفر نے دہلوی وغیرہ اکابر نے متعدد وجوہ سے دیا ہے
ان سب میں سے جواب حضرت شاہ صاحب بیضاوی و لطیف ہے۔ لہذا اس مقام میں اُسی جواب
کی نقل پر اکتفا کیا جاتا ہے۔ حضرت شاہ عبد الغفر نے تفسیر غفری میں فرمایا ہے۔
باید و انت کہ صاحب کشاف بنا برہیزب اعتراض خود در تحت این آیتہ گفتہ فی ہذا البطلان الکرامات
الخ۔ ولیکن باوجود ادعائے دانشمندی این حرف از وہب یا ربیعہ واقع شدہ زیر کہ این آیتہ نفی
اطلاع برغیب برچہیکہ رفع تعلیس و اشتباہ بکلی در آن حاصل شود از غیر۔ ولان میکند نہ نفی اطلاع
برغیب مطلقاً چہ جائے کہ کرامات دیگر ابطال نماید و در تفسیر گذشت کہ اظہار شخصہ برغیب
چہیکہ دیگر است۔ و اظہار غیب بر آن چہیکہ دیگر۔ و از نفی آن نفی این لازم نمیراید۔ اولیاء اللہ
را اگرچہ اظہار برغیب حاصل نیست اما اظہار غیب بر ایشان جائز و واقع است چنانچہ در حق ما و
موسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام در سورۃ قصص منصوص است کہ انا را لدی

اور انکا بلا پرچہ ہمارے سامنے موجود ہے۔ ان سے ثابت نہیں جسکا فادک را اشاعتہ الکندر جلد ہم کو
نمبر ۲۳ کے ملاحظہ سے بخوبی ظاہر ہو سکتا ہے۔

الیث وجاہلہ من البرہیلین اکثر علما اہل سنت کہ فرق در اظہار شخص برغیب و اظہار
غیب بر شخص نگاہ اند میگویند کہ مراد از غیب درین آیت احکام شرعیہ اند کہ تکلیف بانہا عام بر تکلفین
می باشد و اگر از غیب مطلق غیب مراد باشد لازم آید کہ نبی محض را مثل حضرت خضرؑ نیس
اطلاع بر هیچ غیب حاصل نہ شود زیرا کہ در آیت حصر علم غیب بر لفظ رسول فرمودہ اند و رسول
اخص از نبی است آرسے اطلاع بر احکام شرعیہ جدیدہ و دادن خاصہ رسول است کہ در وہی یافتہ
نہ شود و بعض از ایشان گفتہ اند کہ حصر بہ لفظ قید اصالت است یعنی بالصدانہ اطلاع
برغیب خاصہ پیغمبران است و اولیاء را اطلاع برغیب بطریق وراثت و تبعیت حاصل می شود
چنانچہ نور قمر مستفا از نور شمس است۔ اور اس سے پہلے تفسیر آیت
فلایظہر علی غیبہ من غیب پر کیگو مطلع کرنے اور انکو غیب کی اطلاع دینے میں
فرق کے بیان میں فرمایا ہے۔ پس مطلع نمی کنند سچا کس را بوجہ کہ رفع تلبیس و اشتباہ
خطا بلکی در آن اطلاع حاصل شود۔ و احتمال خطا و اشتباہ اصلاً نماند و ہین اطلاع دادن
کذا می است کہ اور اظہار شخصی برغیب توان گفت بخلاف اطلاع تخمین و اطباء و کلہانچہ بالان
و جفریان و فال بیان کہ علم ایشان بعض حوادث کونیہ از راہ استدلال با باب و علامات ظنیہ
یا اخبار تھملہ الصدق و الکذب جنیان و شیاطین تخمینی و وہمی می باشد نہ یقینی۔ و اولیاء
را ہر چند علم الہامی یقینی بہ بعض حقایق ذات و صفات یا وقایع کونیہ حاصل می شود
اتالیس و اشتباہ بجمیع الوجوہ ازان مرتفع نہ گردد تا اظہار ایشان برغیب و استیلا بران مستحق
گردد بلکہ اظہار غیب بر ایشان و انعکاس صورت غیبیہ در آئینہ وجدان ایشان است و لہذا الیکنظام
بان مستحق نہ شود و خود ہم در تحصیل یقین بان و اعتماد بران محتاج بشواہد کتاب و سنت کہ تمام
وحی اند میشوند پس اظہار برغیب سچا کس را نہ دہند۔ الا ذلک ان فی بعضی من رسول سچا کیہ
پسند می کنند و انکس رسول می باشد خواہ از جنس ملک باشد مثل حضرت جبریل علیہ السلام و خواہ
از جنس بشر مثل حضرت محمدؐ و موسیؑ و عیسیٰ علیہم الصلوٰۃ و التسلیات کہ اور اظہار

بر بعض از غیوب خاصہ خود مفراید تا آن غیوب را بمکلفین برساند و تبلیغ داشت تباہ را از ان بکلی
رفع نماید تا احتمال خطا و ناستی اصلاً پیرامون آن نکرده و عامہ مکلفین کہ بدین مجزہ تصدیق
رسول بشری نموده باشند در وحی ہر بارہ برین اعتماد نموده در غلط نیفتند و راہ کم کنند
و لہذا در انزال وحی احتیاط بلین بکارے برد فائدہ لیسکات یسنے پس تحقیق پروردگار من
روانہ میکند من بین یکدیگر پیش دست آن رسول خواہ مکی باشد خواہ رسول بشری
و پیش دست فکریہ و قوت و صمیمہ و قوت خیالیہ است و طبلایع و اخلاق حاضر الوقت و من خلفہ
یعنی و از پس پشت آن رسول خواہ مکی باشد خواہ بشری و پس پشت علوم مخزونہ در حافظہ
اوست و عادات و اخلاق مترکہ و مسائل چوکیداران را از جنس ملائکہ تا وقت آوردن وحی
و گرفتن آن قوت فکریہ و صمیمہ و خیالیہ را سبقت کردن نمہند۔ الخ

اس کلام بلاغت نظام میں حضرت شاہ صاحب مرحوم نے استدلال منکرین الہام
و کرامات اولیاء اللہ کا شافی جواب دیا اور بخوبی ثابت کر دیا ہے کہ اس آیت میں خدا تعالیٰ نے اپنی
غیب پر بجز رسول کی کو ایسے طور پر مطلع کرنے کے آئین خطا و اشتباہ کا اسکانِ فعل ہو
اور اس کے ساتھ فرشتوں کا پہرہ چوکی بھی ہوگی نفی کی ہے۔ مطلق اطلاع غیب کی غیر رسول
سے نفی نہیں کی اور ایسی اطلاع غیب کی طرف سے غیر رسول کے لئے جائز بلکہ واقع ہو چکی
ہے۔ چنانچہ والدہ حضرت موسیٰ و خضر علیہ السلام کے لئے ہوئی۔

خاکسار (اڈیٹر) کہتا ہے۔ اس مقام میں ان تمثیلات کی تشریح ضروری
ہے تاکہ عوام اہل حدیث جو فریق اول کے دام اعتزال میں پھنس رہے یا پھنسا چاہتے ہیں۔
ان تمثیلات منصوصہ قرآنیہ سے واقف ہو کر ان کے دام سے راسخی پائیں اور یہ جان جائیں
کہ مطلق اطلاع غیب خاصہ انبیاء نہیں ہے خاص کر اطلاع بحفاظت و حراست انبیاء
سے مخصوص ہے۔

حضرت موسیٰ کی والدہ کو غیب پر مطلع کرنے کا حال قرآن میں یوں

بیان فرمایا ہے کہ ہم نے مادر موسیٰ کو یہ الہام کیا رجب اسکو حضرت موسیٰ کے تولد ہوئی پھر فرعون کے حکم قتل کا ڈر لگا کہ تو اسکو دودھ پلا۔ پھر رجب تجھ (اسکو) مار جائیگا ڈر لگے تو اسے (صندوق میں بند کر کے) دریائے نیل کے کنارے اور (اسکے) ڈوب جانے کے بعد فرعون کے ہاتھ سے مارے جائیگا) خوف و غم نہ کہ ہم اسکو تیرے پاس پہنچائیں گے اور اسکو پیغمبر بنائیں گے۔

اور حضرت خضر علیہ السلام کا حال اطلاع غیب قرآن میں یہ بیان ہوا ہے کہ وہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے ساتھ کشتی میں سوار ہوئے تو انہوں نے کشتی کے تختے کو اڑکھاڑ دیا۔ پہر ایک بیگناہ لڑکے کو مار ڈالا۔ پہر ایک قوم کی گرنے والی دیوار کو کھڑا کر دیا۔ جب حضرت موسیٰ علیہ السلام نے ان فعلوں پر اعتراض کیا تو حضرت خضر نے ان کا سبب یوں بتایا کہ وہ کشتی تو مسکینوں کی تھی (جسکے ذریعے سے) وہ دریا میں کام لیا کرتے تھے (اس کو) (اس لیے) عیب ناک کرنا چاہا (کہ) ان کے پیچھے سہرا ایک (ظالم) بادشاہ آ رہا تھا جو سب (اچھی) کشتیوں کو بیگاڑ میں پکڑ لیتا تھا وہ لڑکا (پیدا شدی) کافر (تھا اور) ان کے اباب مسلمان تھے۔ مجھے خوف لگا کہ وہ (بڑا ہو کر) ان کو کمر لپی و کفر میں ڈال دیگا۔ میں نے (اس کو قتل کر نیسے) یہہ چاہا کہ خدا ان کو اسکے بدلے اس سے بہتر (تہا اور رحم والا فرزند عطا کرے۔ وہ دیوار

أما السفينة فوكانت ليسكن يعلون
 في البحار أن اعيها وكان وراهم
 ملك ياخذ كل سفينة غصبا واما الغلابة
 فكان ابناءهم من ميين فخشينا أن يرهقهم
 طغيانا وكفرا فاردنا ان يبدلهم ربهما
 خيرا منه زكاة واقرب رحما ما اجدر
 بولك فلا ميز يتيسر في المدين
 تحتهم كندلها وكان ابوهم ملكا
 فاراد ربك ان يبلغا اشدهما ويتحريا

كُنْزُهَا رَحْمَةً مِّن رَّبِّكَ وَمَا فَعَلْتُمْ
عَنِ امْرَأَتِكَ وَابْنِ مَرْيَمَ مَا لَكُم مِّنْ حُجَّةٍ
عَلَيْهِمْ صَبْرًا - (الکہف ع ۱۰)

دو تیس لڑکوں کی تھی اور اسکے نیچے انکا خزانہ تھا
اور انکا باپ نیک تھا خدا نے ازراہ مہربانی
ریس اس فعل سے یہہ چاہا کہ وہ دو تو

جوان ہو کر اپنا خزانہ نکالیں۔ یہہ جو کچھ مینے کیا
یہہ خدا کا حکم اور اہم تھا۔

ایسی ہی منصوص اور صریح ایک امیر پور مثال (حضرت مریم کو غیب کی اطلاع دی)
قرآن میں موجود ہے جسکو شاہ صاحب نے اس سے قبل بیان کیا ہے۔
بتقابلہ اس نقلی استدلال مخالفین کی یہی مناسب ہے۔

خدا تعالیٰ نے سورہ مريم میں فرمایا ہے کہ ہم نے مریم کی طرف اپنی روح الامیں کو
فَارْسَلْنَا إِلَيْهَا رُوحَنَا فَتَمَثَّلَ لَهَا بَشَرًا سَوِيًّا
سَوِيًّا قَالَتْ أَنَّىٰ يَكُونُ لِي غُلَامٌ وَلَمْ يَمْسَسْنِي بَشَرٌ مِّن قَبْلِ
كُنْتُ تَقِيًّا قَالَتْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مُِّسْكٍ خَلَقْتَنِي مِن نَّارٍ وَخُلِقَ الْإِنسَانُ مِن نَّارٍ
لَّكَ غَلَامٌ زَكِيًّا قَالَتْ أَنَّىٰ يَكُونُ لِي غُلَامٌ وَلَمْ يَمْسَسْنِي بَشَرٌ مِّن قَبْلِ
وَلَمْ يَمْسَسْنِي بَشَرٌ وَلَمْ أَكُنْ بِغِيًّا قَالَتْ كَذَّابًا
قَالَ رَبُّكَ عَلِيمٌ نَّهَضَتْ وَنَبَعْلَةً أَيْدِيهَا يُسَلِّمُ
وَرَحْمَةً مِنَّا وَكَانَ أَمْرًا مَّقْضِيًّا - (مریم ع ۲)

ہوگا۔ تیس رب کہتا ہے یہہ لبر بلاس بشر لڑکا دینا مجھے آسان ہے اور تاکہ میں
اوسکو لوگوں کے لئے ایک نشانی قدرت اپنی طرف سے رحمت بناؤں یہہ امر
ہوا ہوا یا ہے۔

گو مگر وہ فریق اول کے استدلال سابقہ کی مقابلہ میں پیش نہیں کی جا سکتی کیونکہ اس میں

ان تشیلات ثلثہ کو پڑھ یا سنکر مسلمان سپہ و قرآن کو اس میں شک باقی نہیں رہ سکتا کہ خدا تعالیٰ نے حضرت مریم علیہا السلام اور والدہ موسیٰ علیہ السلام کو (جو بالاتفاق نبی نہ تھیں) اور حضرت خضر علیہ السلام کو (جو بالاتفاق جہور علماء اسلام نبی نہ تھے۔ اور انکو رسول نہ ہونے میں تو کلام ہی نہیں)۔ بعض غیب بلون کی اطلاع دی جس سے یقیناً وجہ نامعلوم ہو گیا۔ کہ اس آیت سے کہ خا لظہین غیر نبی کے لئے مطلق اطلاع غیب کی نفی ہرگز مراد نہیں کسی خاص وجہ (یا قسم) کی اطلاع غیب کی نفی مراد ہے۔ وہ وجہ یا قسم وہ ہو جو شاہ صاحب وغیرہ کے بیان کی ہے خواہ کوئی اور وجہ (یا قسم) جسکو یہ حضرات خود تجویز کر لیں۔ بہر حال یہی اطلاع ہرگز مراد نہیں ہو سکتا۔

ان تشیلات کی نسبت فرمودہ ان کا خیال و مقال

اُس کا بیان

یہ تشیلات مخصوصہ قرآنیہ قطعیہ یقینہ فریق اول کے خواص اور بعض عوام پر متوجہ یا متوجہ

اوسنے غیر نبی کی طرف وحی خداوندی (اطلاع غیب پر مشتمل کیونکہ نہ ہو) جائز رکھی ہر لہذا اس تمثیل کا اسی نقلی استدلال مخالفین کے غالبہ میں پیش کرنا مناسب ہے جس میں غیر نبی کے لئے مطلق اطلاع غیب کی (بواسطہ فرشتہ ہو نہ بلا واسطہ) نفی کی گئی ہے۔

اس میں اس امر کی طرف اشارہ ہے کہ وجہ بیان کردہ شاہ صاحب یا کسی اور صاحب کی صحت کا بالخصوصیتہ ہر دعویٰ نہیں بہاد مقصود صرف یہ ہے کہ اس آیت میں اطلاع دینے کی نفی ہرگز مراد نہیں۔ اس مطلق نفی کو چھوڑ کر اسکی مراد جو چاہو ٹھہراؤ۔ چکو اس پر استقامت میں بحث نہیں۔

تو باوجود اوغای پیروی قرآن و ترک تقلید این و آن نا انصافی و سخن پروری سحران پشمالا
 کے جواب میں یہ کہہ دیتے ہیں کہ انہیں غیرونی کے لئے اطلاع غیبی پائی جاتی ہے
 تو یہ پہلی امتوں کے لئے ہے۔ اس امت مجدیہ کے اولیاء کہلانے والوں
 کے لئے (جتنے الہامات سے ہکو انکار ہے) ایسی اطلاع غیبی ان تشیلات میں یا اور کبیز
 کہاں پائی جاتی ہے۔ یہ اس امت کے اولیاء کو دعویٰ الہام غیبی کیونکر جائز ہے۔

انکے اس مقال کا مال و حاصل یہ ہے کہ ہم نے اپنا اس انکار عام کو چھوڑا۔ اور یہ
 مان لیا کہ مطلق اطلاع غیب خاصہ انبیاء نہیں۔ غیر نبی کو بعض صورتوں سے اطلاع غیب
 دی جاتی ہے۔ مگر یہ شرف و منصب پہلی ہی امتوں کو حاصل تھا۔ یہ امت (مجدیہ مرحومہ)
 اس شرف و فیض الہی سے محروم و بے نصیب ہے اس امت میں صحابہ سے لیکر امت
 کے اولیاء تک کوئی اُس شرف و منصب (جو اور موسیٰ یا حضرت مریم یا خضر علیہم السلام
 کو عطا ہوا تھا) لائق و اہل نہیں گذرا۔

ہر چند انکا یہ خیال و مقال اس قابل نہ تھا کہ ہم اسکو نقل کر۔ تے چہ جائیکہ اسکا جواب
 قسم میں لاتے کیونکہ اس میں پرے سرے کی خفت اور اس امت مرحومہ کے اولیاء و اصیفا
 (صحابہ و تابعین وغیرہ امیدین) کی اہانت پائی جاتی ہے مگر چونکہ انکا یہ خیال و مقال پہلے سے
 عوام فریق اول میں شائع ہو کر صحیح تسلیم کیا گیا ہے۔ اسلئے مجبوراً واضطرراً اسکا جواب
 دیا جاتا ہے۔

بعد تسلیم اس امر کے کہ خدا تعالیٰ بعض وجوہ سے اطلاع غیب غیرونی کو بھی دیتا ہے
 اور یہ امر پہلی امتوں میں بشہادت قرآن پایا گیا ہے۔ اس امت مرحومہ کے لئے اس شرف کے
 حصول پر ہمارے پاس کوئی خاص نص قرآن یا حدیث نہ رہی ہو تو ہکو حصول اس

کے خیر امتہ اخرجت للناس

(آل عمران ع ۱۲)

شرف کے ثابت کرنے کے لئے ایک
 آیت جدید اس مرحومہ امت کو خیر امت

عن یزید عن أبیه عن جدّه أنه سمع النبی
صلی اللہ علیہ وسلم یقول فی قولہ کنتم
خیر امتہ اخرجت للناس قال أنتم
تتمون سبعین امتہ أنتم خیرھا
والکرمھا علی اللہ - ہذا الحدیث حسن

(جامع ترمذی ص ۲۵۹)

کیا ہے اور ایک وہ حدیث جو اس آیت
کی تفسیر ہے اور اس میں یہ تصریح ہے کہ
تم نے (امی امت محمدیہ) ستر امتوں کو پورا
کیا ہے اور تم ان سب سے اللہ کو نزدیک
بہتر اور بہت باغزت ہو کافی دلیل
ہے مع ہذا بالفعل ہم ایک خاص

روایت حدیث حصول اس شرف کے ثبوت میں پیش کرتے ہیں منکرین
مخالفین اس حدیث کا ثبوت اس دعا کے لئے کافی ہونا ثابت کرینگے تو ہم اس قسم کی
بسیوں روایات کتب حدیث سے اور پیش کرینگے۔ انشاء اللہ تعالیٰ

حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ سے روایت ہے کہ ایک دن آپ

سجدہ نبوی میں منبر پر جمعہ کا خطبہ پڑھ رہے تھے
کہ ناگاہ اشنا خطبہ میں آپ نے یہ الفاظ فرمائے
”یا سائید الجبل“ یعنی اے ساریہ
(یہ ایک امیر لشکر ہے جس کو آپ نے سپہ سالار
کر کے نہادون میں بھیجا تھا۔ اور وہ میدان
جنگ میں بے موقعہ کھڑا ہوا تھا اور اس کا
بہ بے موقعہ کھڑا ہونا خدا تعالیٰ نے حضرت
عمر فاروق سے مشاہدہ کرا دیا تھا) پہاڑ کو
پس پشت لے۔ لوگ آپ کے یہ الفاظ
سن کر تعجب و حیرت ہوئے۔ تو بعد ازاں
حضرت عبدالرحمن بن عوف نے آپ سے

الحاکم بکری عن عمر بن الخطاب
قال لما عُمَرُ یخطب یوم الجمعة اذ ذکر
الخطبة فنادی یا سائید الجبل مرتین
او ثلاثا ثم اقبل علی خطبته فقال ناس
من اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
انہ یخین ترک خطبته فنادی یا سائید
الجبل فدخل علیه عبد الرحمن بن عوف
وکان یسبط علیه فقال یا امیر المؤمنین
تجعل للناس علیک مقالا ینبہا انت
من خطبتک اذ نادیت یا سائید الجبل
هذا قال وانا لله ما ملک واک

حين رايت سادير واصحابه يقابلون
عند جبل ويوتون من بين ايدهم
ومن خلفهم ولم يملك ان قلت يا سادير
الجبل ليحقوا بالجبل فلم ترض الايام حتى
جاءهم سوك سادير بكتابه ان القوم
لقونا يوم الجمعة فقاتلناهم من
حين صلبنا الصبح الى ان حضرت الجمعة
وذکر حاجب الشمر فسبحنا صوت مناد
ينادي الجبل مرتين فلقبنا بالجبل فلم
نزل تاخرين لعدونا حتى ضربهم
الله تعالى -

(ازالۃ الخفاص)
شاکہ ولی اللہ

استفسار حال کیا۔ آپ نے فرمایا
میں ساریہ اور اسکے ساتھ والوں کو ایک
پہاڑ کے پاس ایسے موقع پر کھڑے ہوئے
دیکھا کہ اون کے آگے پیچھے دونوں
طرف سے دشمن آ رہے تھے جسین
انکی شکست کا خوف تھا تو میں یہ بات
کہنے سے رک نہ سکا۔ پہر بہت دن نہ گذرے
کہ ساریہ کا قاصد انکا خط لیکر پہنچا۔ جسین
یہ لکھا تھا کہ صبح سے جمعہ کے وقت تک
ہمارا دشمن سے مقابلہ رہا (اور میدان ہاتھ
نہ آتا تھا) کہ گاہیں دو دفعہ یہ پکار سنی
کہ اسے ساریہ پہاڑ کو پس پشت لے
پس ہم نے پہاڑ کو پس پشت لیکر دشمن

کا کیسہ ہو کر مقابله کیا تو خدا نے دشمن کو ہکا بکا دیا۔

اس حدیث کو امام بہیقی و حافظ ابی نعیم نے دلائل النبوت میں لاکاوی
نے شرح السنن میں ویر عاقولی نے اپنے فوائد میں ابن الاعرابی
نے کرامات الاولیاء میں خطیب
بغدادی نے سوانہ مالک میں

انج البیہقی و ابو نعیم فی دلائل النبوة
والله لکافی فی شرح السنن و الدیلمی
فی فوائد و ابن الاعرابی فی کرامات الاولیاء
والخطیب فی سوانہ مالک عن یافع عن
ابن عمر قال وجد عمر جیشا و امر علیہم

محب طبری و ابن مردودہ
ابو یعلیٰ وغیرہ نے اپنی اپنی تصانیف میں روایت کیا ہے۔ اور انہی میں

سراجاً یدری ساریۃ فیما عمر فی الجبل
ینادی یا ساریۃ الجبل لثلاً الحدیث
قال ابن حجر فی الاصابۃ اسناد قصص
ساریۃ حسن۔

(تاریخ الخلفاء ص ۱۲۴)

وتکلمین (متقدمین ومتأخرین) نطبقة
بند طبقۃ اپنی تصانیف میں (جیسے صاحب
مشکوٰۃ نے مشکوٰۃ میں حافظ
ابن حجر نے اصابہ میں امام سیوطی
نے تاریخ الخلفاء میں۔ حضرت شاہ

ولی اللہ نے ازالۃ الخفاء میں ملا علی قاری نے شرح فقہ اکبر میں علامہ
نقتازانی نے شرح عقاید میں) نقل کر کے اس پر استہاد اور اس پر اعتماد
کیا ہے۔ اور حافظ امام ابن حجر نے اصابہ میں اسکی اسناد کو حسن کہا ہے۔ چنانچہ
امام سیوطی نے تاریخ الخلفاء میں ان سے نقل فرمایا ہے۔

اس حدیث میں ایک تو حضرت عمر فاروق کو خدا تعالیٰ کا غیب پر اطلاع دینا پایا جاتا ہے
جنہوں نے اتنی دور سے صف جنگ کا مہینہ کر لیا۔ دوسرے حضرت ساریہ اور انکے
ساتھ والوں کو جنہوں نے اتنی غیبوت سے حضرت عمر فاروق کی آواز کو سن لیا۔
اب اس سے بڑا کبر اس امت مرحومہ کے لئے حصول اس شرف پر شہادت و دلیل
اور کیسی بکار ہے اور اس دلیل کے ثبوت و دلالت میں کسی کو کب جاء انکار ہے
اب تو فریق اول کا اپنی خیال سے دست بردار نہیں ہوا ہی شرط انصاف و علامت اتباع قرآن
و حدیث ہے مگر افسوس فریق اول کے بعض ناانصاف اس حدیث کو بڑا کبر یا سنگر
بھی اپنی خیال سے دست بردار نہیں ہوتے اور اس حدیث کی صحت یا دلالت میں کچھ
نہ کچھ (بنے خواہ نہ بنے) کہہ دیتے ہیں۔

اس کے ثبوت میں تو وہ یہ کلام کرتے ہیں کہ یہ حدیث ضعیف ہے۔

دعوے پہنے اس فریق کے خواص سے نہیں سنا۔ اور ان کے رسالہ بطلال الہام

اور دلالت میں یہ کلام کہ اس میں صرف صحابہ کی اطلاع غیب کا ثبوت پایا جاتا ہے غیب صحابہ (پچھلے اولیاء) کے الہامات و اطلاع عنیبات کا اس میں کہاں ثبوت ہے۔

انہی اس کلام (دوم) کا حاصل یہ ہے کہ ہم نے صحابہ کی اطلاع غیبی کو بھی مانا۔ اور اس سے انکار کو بھی چھوڑ دیا اب ہم کو صرف ان سے پچھلے اولیاء کے الہامات و اطلاع عنیبات سے انکار ہے اور اس کا ثبوت بیکار۔

انکے دعویٰ ضعف حدیث کا جواب تو ہمارے بیان سابق میں آچکا ہے کہ یہ حدیث حسن ہے، ضعیف نہیں ہے اور شاید یہ حضرات بھی اگر انہیں کچھ سمجھ و انصاف ہے) اس جواب کو دیکھ کر پھر اس ضعف کا نام نہ لیں۔

اور دعویٰ خصوصیت صحابہ کا جواب مولف برائین احمدیہ نے خود اپنی کتاب کے حصہ چہارم میں صفحہ ۵۴۵ دیا ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ صحابہ سے پچھلے

میں دیکھا صرف ادن کے عوام کی زبان پر ہے۔ عرصہ تخمیناً پندرہ سال کا ہوا ہے کہ ہم نے اپنی دعویٰ میں اس حدیث کو ثبوت کلمات اولیاء اللہ میں پیش کیا تھا تو ایک نو مسلم نے (جو مگر وہ فریقِ ادل کا دستِ گرفتہ ہے) یہ کہہ دیا تھا کہ یہ حدیث ضعیف ہے، انہوں نے ہی ایک مسلم نے (کہ وہ بھی ان حضرات کا منکر و مدیدہ ہے) یہ دعویٰ کیا ہے۔ ہر چند یہ دعویٰ بڑی حضرت کی تقلید و افادت سے ہیں ورنہ وہ بیچارہ عوام کیا جانیں مگر حجت تک حضرت اعلیٰ بر بلا خود یہ دعویٰ ان پر یا ظہم میں لا دیں اور اسکی ثبوت میں کسی محدث، امام حج و تعدیل کا قول پیش نہ کریں ہم اس دعویٰ کی طرف زیادہ التفات نہیں کرتے اور عابیوں سے خطاب مناسب نہیں سمجھتے۔ حضرت اعلیٰ خود بھی ضعف حدیث میں تو مریدانِ نہیں پڑے اس کا جواب سنیں بیچارہ نو مسلم جابلوں کے قانون میں ایسی باتیں پہونک دینا اور انہیں دین کو شائبہ کہ نامزد انکی کی بات نہیں ہے۔

اصل کلام مولف یہ ہے ثبوت کے عہد میں مصلحتِ زبانی کا تقاضا یہی تھا کہ جو غیر نبی ہے اس کے

پچھلے اولیاء اللہ کے جس قسم کے الہامات کا ثبوت حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی کی کتاب
فتوح الغیب اور شیخ محمد الفثانی کے مکتوبات کی جلد دوم میں موجود ہے
ان کتابوں کو ملاحظہ کرو تو معلوم ہو کہ یہ شرف (الہام غیبی) صحابہ کے بعد ہی اولیاء
است محمد ﷺ کو بطور وراثت عطا ہوتا چلا آیا ہے۔

الہامات نبی کے وحی کی طرح قلب بند نہ ہون تاغیر نبی کا نبی کے کلام سے داخل واقع نہ ہو جائے
لیکن اُس زمانہ کے بعد جقدر اولیاء اور صاحب کمالات باطنیہ گذرے ہیں اُن سب کے الہامات
مشہور متعارف ہیں کہ جو ہر ایک عصر میں قلب بند ہوتے چلے آئے ہیں اسکی تصدیق کے
لئے شیخ عبدالقادر جیلانی اور محمد الفثانی کے مکتوبات اور
دوسرے اولیاء اللہ کی کتابیں دیکھنی چاہئیں کہ کس کثرت سے ان کے الہامات پائے جاتے ہیں
بلکہ امام ربانی صاحب اپنی مکتوبات کی جلد ثانی میں جو مکتوب پنجاہ و یکم ہر اُسین صاف لکھتے ہیں
کہ غیر نبی بھی مکالمات و مخاطبات حضرت احدیت سے مشرف ہو جاتا ہے اور ایسا شہر
محمدؐ کے نام سے موسوم ہے اور انبیاء کے مرتبہ سے اور کما رتبہ قریب واقع ہوتا ہے
ایسا ہی شیخ عبدالقادر صاحب نے فتوح الغیب کے کئی مقامات میں اسکی
تصہیح کی ہے اور اگر اولیاء اللہ کے ملفوظات اور مکتوبات کا تجسس کیا جائے تو اس
قسم کے بیانات اُن کے کلمات میں بہت سے پائے جائیں گے اور امت محمدیہ
میں محدثیت کا منصب استعد رکبثرت ثابت ہوتا ہے جس سے انکار کراڑے سے غافل اور
بیخبر کا کام ہے اس امت میں آنحک ہزار اولیاء اللہ صاحب کمال گذرے ہیں جنہی
خوارق اور کمالات بنی اسرائیل کے نبیوں کی طرح ثابت اور متحقق ہو چکی ہیں اور ہر شخص
تفتیش کرے اسکو معلوم ہوگا کہ حضرت احدیتؐ نے جیسا کہ اس امت کا خیر الامم نام رکھا ہے، ایسا ہی
اس امت کے اکابر کو سب سے زیادہ کمالات بھی بخشے ہیں جو کسی طرح چھپ نہیں سکتے
اور اُن سے انکار کرنا ایک سخت درجہ کی حق پوشی ہے۔“ - بل اھید احمدیہ ص ۲۶۶

اور ظاہر ہے کہ صحابہ سے پچھلے اکابر کے حالات کے لئے اسی قسم کا ثبوت کافی ہے یہ ضروری نہیں ہے کہ پچھلے اکابر کے حالات و واقعات کو سی قرآن و حدیث ہی سے نکالے

اور اگر یہ حضرت دائرہ ثبوت و دلائل کو تنگ کریں۔ اور پچھلے اولیاء کے حالات کا ثبوت قرآن و حدیث ہی سے طلب کریں اور یہ کہ ہمیں کہہ سکتے ہیں کہ کس آیت یا حدیث میں آیا ہے کہ شیخ عبدالقادر جیلانی و مجدد الف ثانی کو فُلاں فُلاں الہام غیبی ہوا ہے تو میں نہیں جانتا کہ کوئی عاقل (مند و ہموار) سداں یہودی ہو خواہ نصرانی ہو ہموار خواہ آریہ) انکے اس سوال کو مستحق جواب قرار دے۔ لہذا مناسب ہے کہ یہ حضرات ایسا سوال کرنے سے شرادین اور اہل اسلام پر اقوام غیر کو نہ منہسار دیں۔

اس بحث سے ثابت ہوا کہ تمثیلات مثلاً قرآن میں جنہیں غیر نبی کا بعض منیبات پر خدا تعالیٰ کی طرف سے مطلع ہونا یا جاتا ہے یا فرامیت ثابت ہیں۔ اور ان تمثیلات کے نسبت فریق اول کا یہ خیال کہ وہ پہلی امتوں مخصوص ہیں یا یہ عہد کہ اس امت محمدیہ یا خاص صحابہ سے پچھلے اولیاء کی اطلاع غیب پر اسلام میں کوئی شہادت پائی نہیں جاتی صحیح نہیں۔ اور ان تمثیلات اور انکی نظائیر سے جو امت محمدیہ میں پائی جاتی ہیں یقیناً قطعاً معلوم ہوتا ہے کہ آیت متہ کہ فریق اول میں غیر رسول کے لئے اطلاع غیب کی نفی مطلقاً کر کے مراد نہیں اور استدلال نقلی فریق اول اس آیت سے سے بتعلیل جارا اللہ نہ بخیر متغزلی باطل ہے۔

استدلال عقلی (عوام فریق اول) بھی متغزلی ہی کا استدلال ہے جو انہوں نے عموماً (الہام وغیرہ) کرامات اولیاء کی نفی میں پیش کیا ہے اور وہ کتب کلامیہ (شرح مواقف شرح عقاید۔ شرح فقہ الکبیر۔ تمہید سالمی وغیرہ) میں منقول ہے۔ اور اس کا جواب بھی ان کتب میں موجود ہے۔ ہم اس مقام میں

ان کتابوں کی اہل عبارات سے حاصل مطالب حواس استدلال کے علاوہ فریق اول کو اور وسوس و خیالات کے جواب پر یہی مشتمل میں نقل کرتے ہیں۔

شرح مواقف میں لکھا ہے مقصد نہم اس بیان میں ہے کہ کرامات اولیاء

رحمۃ اللہ علیہم غیبی ہی داخل ہے (جائزہ ممکن) اور واقعہ میں اسکا جواز تو ہمارے (اہانت کے) ان اصول سے ثابت ہے کہ جو امر ممکن ہو اس پر قادر ہو اور خدا کسی فعل میں اسکی ذاتی غرض ضروری نہیں اور یہ ظاہر ہے کہ کرامت امر ممکن ہے کیونکہ وقوع فرض کرنے سے کوئی محال لازم نہیں آتا ہے اور اسکا وقوع حضرت مریم علیہا السلام کے ان حالات سے کہ وہ بنی مریم کے حاملہ ہو گئی اور اسکے پاس نفق غیبی پہنچا اور خشک درخت خرباسے اسپر کھجوریں گرا پڑیں ثابت ہے۔ ان امور کو حضرت زکریا کا معجزہ یا نبوت عیسیٰ علیہ السلام کے لئے انتظار یا پیشگی معجزہ قرار دینا ایسا امر ہے کہ کوئی منصف اسپر متوجہ نہیں ہو سکتا اور قصہ آصف اور قصہ اصحاب کہف سے بھی انکا وقوع ثابت ہے۔ ان امور سے معجزہ کوئی نہ تھا۔ کیونکہ معجزہ کی شرط

المقصد لتاسع کتاب الایمان
وانھا جائزۃ واقعۃ۔ اما جوازھا
علی اصولنا فھو ان حیوان المملکۃ
مستند الی قدرۃ الشاکلۃ ولا یمجب
غرض فی افعالہ ولا شاک ان الکرامۃ
امر ممکن اذ لیس یلزم من فرض وقوعہا
محال واما وقوعہا فلقصۃ مریم حیث
جاءت بلا ذکر وجود الرزق عندھا
بلاسبب وتساقط علیہا الرطب من الخلدۃ
الیابستہ وجعل ہذا الامور معجزۃ لکن یرایا
ان ارھا صا لنبوۃ عیسیٰ صلوۃ اللہ علیہا
مما لا یقیدہ علیہ منصف وقصۃ آصف
وقصۃ اصحاب الکہف وشئ منہا لکن
معجزۃ لفقہ شرطہ ومن انکر الکرامۃ
لحق بانھا لا تتمین عن المعجزۃ فلا یکن
المعجزۃ دالۃ علی النبوۃ ونیسد باب
اثباتھا بالجواب انھا تتمین بالتحدی
مع ادعای النبوۃ فی المعجزۃ وعدمہ

سرگرم فریق اول کے بعض دست گرفتہ لوگوں سے ہمیں یہی سنایا یہ لوگ اسکا جواب کہ جو اس

مقام میں لکھا ہے (۲۱۲) سے بغور پڑھیں۔

التحدی مع ذلک الادعاء فی الکرامۃ
(شرح مواقف ص ۷)

(جسکا ذکر غریب آتا ہے) اس میں پائی نہیں
گئی۔ جو لوگ کرامات کے شکر میں وہ یہ

دلیل پیش کرتے ہیں کہ کرامتہ معجزہ کی مثل واقع ہو تو اس میں اور معجزہ میں فرق نہیں ہو سکتا
اس صورت میں معجزہ دلیل نبوت نہیں رہتا اور اثبات نبوت کا دروازہ بند ہو جاتا ہے اسکا
جواب یہ ہے کہ معجزہ اور کرامت میں فرق یہ ہے کہ معجزہ میں دعویٰ نبوت کے ساتھ مقابلہ
کا مطالبہ ہوتا ہے اور یہ امر کرامت میں نہیں ہوتا یعنی اس میں ولی اپنی نبوت کا دعویٰ کر کے
بالمقابلہ کرامتہ نہیں دیکھاتا اور نہ اسکا معارضہ چاہتا ہے۔

اور شرح عقاید نسفی میں ان تمثیلات وقوع کرامتہ کے علاوہ بعض اولیاء اللہ کا
پانی پر چلنا اور ہوا میں اڑنا اور بعض اولیاء سے حیوانات اور جادات کا کلام کرنا اور حضرت
عمر فاروق کا صف جنگ ساریہ کو غیب سے مشاہدہ کرنا اور حضرت خالد کا زہر کھانے سے
ضرر نہ پانا اور حضرت فاروق کے فرمان سے دریا نیل کا جاری ہونا وغیرہ نقل کر کے انکی مقابلہ
میں اس استدلال منقر کہ تو نقل کیا اور اسکا جواب یہ دیا ہے کہ ولی کے ماتھے پر کرامت کا

ظاہر ہونا اسکے پیشوا بنی کا معجزہ ہے یہی
کرامتہ سے اسکا ولی ہونا ظاہر ہوتا ہے کیونکہ
ولی وہی شخص ہے جو بنی کی اطاعت کا
اقرار کرے اور اگر یہ ولی خود اپنی نبوت
کا دعویٰ کرے تو یہ ولی ہو ہی نہیں سکتا
اور نہ اس کے ماتھے پر کرامت ظاہر
ہو سکتی ہے۔

حاصل یہ کہ امر خلاف عادت جو ہو وہ
بنی کا معجزہ ہے خود اس سے صادر ہو

لما استدلت المعتزلة المنكرة لکرامۃ
الاولیاء بانہ لو جاز طہو الخوارق
العادات من الاولیاء لاشتبه
بالمعجزۃ ولم یتیمز النبی عن غیر النبی
اشار الی الجواب ویكون ذلك الطہو
الطہو الخوارق من الولی الذی
هو من اعد الامتہ معجزۃ للرسول
الذی طہرت ہذا الکرامۃ لولائہ
لانہ یطہر جہالتہ لکرامتہ و لای یکن

مَحَقًّا فَيَدْيَنْتَرُ وَيَدْيَنْتَرُ الْاِقْرَابَ بِالْقَلَدِ
وَاللِّسَانِ بِرِسَالَتِهِ رَسُوْلًا مَعَ الطَّاعَةِ
لِرَفْعِ اَوَامِرٍ وَنَوَاهِيْدٍ حَتَّىٰ لَوْ اَدْعَىٰ
هَذَا الْوَلَىٰ الْاِسْتِقْلَالَ بِنَفْسِهِ وَعَدَمِ
الْمُتَابَعَةِ لَهُ لَمْ يَكُنْ وَلِيًّا وَلَمْ يَطْهَرْ لَكَ
عَلَىٰ يَدِهِ - وَالْحَاصِلُ اَنْ الْخَارِقَ لِلْعَادَةِ
هُوَ بِالنَّبِيَّةِ اِلَى النَّبِيِّ مَجْرُوَّةٌ سِوَاهُ طَهْرٍ
قَبْلَهُ اَوْ مِنْ قَبْلِ اَحَادِ اَمْتِهِ - وَالنَّبِيَّةُ اِلَى
اَمْتِهِ كَرَامَتِهِ لَخْلُوهُ عَنْ عَوَىٰ بَيُّوْقَةٍ
مِنْ طَهْرٍ ذَاكَ مِنْ قَبْلِهِ
(شرح عقاید)

خواہ اُسکی امت سے اور وہی امر امتہ
کی نسبت کرامتہ ہے معجزہ اسلئے نہیں
کہ جس سے وہ سرزد ہوتا ہے اکیطرف سے
اپنی نبوت کا دعویٰ پایا نہیں جاتا۔
اسکے بعد شرح عقاید میں معجزہ اور کرامتہ
میں وجوہ فرق بیان کی ہیں۔ پہنچے بغیر
اختصار اور نیز اس خیال سے کہ بعض وجوہ
فرق کا بیان اور کتب خصوصاً شرح فقہ اکبر
کی عبارات میں اچھے طور پر ہوا ہے۔ پوری
عبارات شرح عقاید کو نقل نہیں کیا۔

یہی جواب تمہید ابوشکور المصطفیٰ میں متزلزلہ کی اس استدلال کا دیا ہے
والذی يدل على صحة هذا هو ان الكرامته
لا يجوز اثباتها لله ولياء فلا يجوز اثباتها
لا انبياء لان النبي قبل الوحى وقبل ظهور
النبوة يكون ولياء عند الناس وان كان
نبيا عند الله ويجوز اثبات الكرامته له
قبل ظهور نبوته كما كان كينا علي السلا
وكان لابراهيم وموسى وعيسى وغيرهم
من الانبياء عليهم السلام فقبل الوحى
والنبوة يسمي عند الناس وليا فلا يجوز

پہر اسکے معارضہ و مقابلہ میں نہ سب الہست
پر یہ استدلال قائم کیا ہے کہ اگر اولیاء کو
لئے اثبات کرامتہ جائز نہ ہو تو نبی کے لئے بھی
کرامات کا اثبات جائز نہ ہوگا۔ کیونکہ نبی دعویٰ
نبوت سے پہلے لوگوں میں ولی ہی کہلاتا ہے
اور قبل نبوت اسکی کرامات کا ظاہر ہونا ممکن
ہے چنانچہ آنحضرت و حضرت ابراہیم و حضرت
موسیٰ وغیرہ سے کرامات ظاہر ہوئی ہیں۔
پس اگر ولی کے لئے اثبات کرامات جائز

اثبات کرامۃ اللہ فی فلائحی اثباتہ
 لکینے قبل الوحف لیکن فیہ نفع الکرامۃ
 حکم النبۃ صلعم و هو حال الی ان قال
 قبل الدعوی لا یجب الفرق بین النبۃ و اللوی
 عند الناس لا یجب الا یما قبل الدعوی
 و اذا ادعی فلا تبقی شبہہ فلا یلزم
 (تمہید سالی)

نہو تو قبل از دعوی نبی کے بھی جائز نہ ہوگا۔ اس پر
 آنحضرت کی کرامات کا قبل از دعوی سرزد نہ ہونا
 لازم آتا ہے جو محال ہے یہ کہہ کر فرمایا ہے۔
 کہ قبل دعوی نبوت نبی اور ولی میں فرق
 ضروری نہیں اور نہ نبی پر قبل دعوی نبوت
 ایمان لانا واجب ہے اور جب دعوی نبوت
 ہوگا تو اس سے خود شبہہ جاتا رہے گا۔ پس

کرامت کا معجزہ میں شبہہ و التا ثابت نہ ہوا۔

ملا علی قاری نے شرح فقہ الکبریٰ میں تشبہات منقولہ سابق نقل کر کے کہا ہے

کہ ظاہر کلام امام عظیم رح اس مقام
 (فقہ الکبریٰ) میں جمہور علماء کے موافق ہے
 کہ جو امر خارج عادت بطور معجزہ نبی کو ہے
 جائز ہے وہ بطور کرامت ولی کے لئے
 جائز ہے۔ معجزہ اور کرامت میں مجزئہ
 کوئی فرق نہیں ہے۔ اس میں امام شیری
 اور اسکے تبع ابن اسبکی کو اختلاف ہے
 وہ کہتے ہیں اس قسم کی کرامت کہ بدون آپ
 بیاتولہ ہو یا تہر کا جانور بن جائے ولی سے
 سرزد نہیں ہو سکتی اس قسم کے سوا
 اور کرامات کا سرزد ہونا جائز ہے اور قرآن
 وحدیث ظہور کرامات (ولیا) حضرت مریم

ثم ظاہر کلام الامام الاعظم فی ہذا
 موافق لما علیہ جمہور العلماء الاعلام
 من ان کل ما جاز ان تکون کرامۃ لو ہے
 لا فارق بینہما الا التدری خلافاً للتفسیر
 ومن تبعہ کان السبکی حث قال الا فی
 ولد دون والد قلب جماد ہیتمہ
 فلا تکون کرامۃ ہذا۔
 والکتاب والسنتہ ینطق بطہق الکرامۃ
 من مریم وصاحب سلیمان۔ واما ما قیل
 من ان الاول ارہاض لنبوتہ عیسیٰ
 علیہ السلام او معجزہ کنوکیا والثانی معجزہ
 سلیمان علیہ السلام فمدفع باننا لاندعی

معجزہ جانور بن

الاجواز الخوارق لبعض الصالحين
غير مقرين بدعوى النبوة ولا يضربا
تسميته ارحاماً او مجتزع لنبي هو امته
سابقاً ولا حقاً وسياق القصة والامام
سأل عن الكيفية والحاصل ان الامر
النهارى للعامة فهو بالنسبة الى النبي
معجزة سواء ظهر من قبله او قبل امته
لدلالة على صدق نبوته ورسالة فهو من
الاعتبار رجل معجزة له والافحقيقة للمعجزة
ان تكون مقارنته للتدعى على يد المدعى
وبالنسبة الى الكونى كرامة او ازدياد
خوارق اعداء الله (فرعون وجمال)
وقال انما قضاء حاجات الاكرامات
ثم قال واعلم ان ظهور خوارق العادة
بطريق الفقه على يد المتأله جائز دون
المتنبيه لان ظهوره على يد المتنبى
يوجب انفساد باب معجزة النبى واما
ظهوره على يد المتأله لا يوجب انفساد
باب معجزة الله لان كل عاقل يعرض
ان المدعى المشتمل على دلالات الحدوث
بمعانة القصص لا يكون الها وان

اور آصف سے صاف ناطق ہیں۔ ان کی آیت
کی نسبت جو کہا گیا ہے کہ پہلے رکرا مت
حضرت مریمؑ حضرت عیسیٰ علیہ السلام
کی نبوت کا پیشگی معجزہ تھا یا حضرت زکریا
علیہ السلام کا معجزہ۔ اور دوسری کرامت
آصف (حضرت سلیمان) کا معجزہ تھا۔ اسکا
جواب یہ ہے کہ یہ تو صرف یہ دعویٰ ہے
کہ امر خارق عادت جسک ساتھ دعویٰ نبوت
ہو نبی کے سوا اور صالحین سے سرزد
ہونا جائز و ممکن ہے اسکو کوئی اراص یا
معجزہ اُس نبی کا جسکی امت سے وہ سرزد
ہوا ہے (نبی پہلا ہونا خواہ پچھلا) کہے
تو ہمارے دعویٰ کو اس سے کچھ نقصان
نہیں پہنچتا۔ اور قصہ کی روانگی (بیان)
سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ بوقت ظہور خوارق
مریم یا آصف کسی نبوت کا دعویٰ نہیں
کیا گیا۔ بلکہ حضرت زکریا کو تو خوارق حضرت
مریم کا علم ہی نہیں تھا ورنہ آپ اسکی کیفیت
ذیو چیتے۔ حاصل یہ کہ امر خلاف عادت
نبی کے حقیقین معجزہ ہے اُس سے ظاہر
ہو خواہ اسکی امت سے۔ کیونکہ وہ نبوت

مرئی مند الف خارق العادۃ۔ (شرح لکھی)

نبی کی صداقت پر شہادت دیتا ہے اسی لحاظ سے اسکو معجزہ کہا گیا ہے ورنہ حقیقت میں تو معجزہ وہ ہوتا ہے جسکے ساتھ دعویٰ نبوت اور تحدیٰ (طلب معارضہ) مقرون ہو۔ اور دعویٰ امرخلاف عادت دلی کے حق میں کرامت ہے اسکے بعد ملا علی قاری نے امورخلاف عادت اعدا دین (فرعون و دجال وغیرہ) کو ذکر کیا اور انہیں اور معجزات انبیاء میں یہ فرق بتلایا کہ خوارق اعدا دین کو کرامت نہیں کہا جاتا۔ ان لوگوں کی حاجت روانی کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے۔ جس سے مقصود ان لوگوں کی انتہا و عقوبت ہے پھر فرمایا کہ یہ جان رکھو کہ اعدا دین سے جو دعویٰ الوہیت ہاں کچھ ہاتھ سے ایسے خوارق عادت کا ظاہر ہونا جائز ہے نہ اُس شخص کے ہاتھ سے جو خود بخود نبی بن بیٹھ یہ اسلئے کہ ناحق دعویٰ نبوت کے ہاتھ پر ایسے امور ظاہر ہوں تو سچے نبی کی نبوت کے پہچان کا دروازہ بند ہو جاتا ہے اور اُس میں اور جو ہوٹے نبی کے امرخارق عادت میں فرق معلوم نہیں ہوتا۔ اور دعویٰ الوہیت سے امرخارق عادت ظاہر ہو تو خدا تعالیٰ کی الوہیت کی پہچان کا دروازہ بند نہیں ہوتا۔ کیونکہ جو ہوٹے الوہیت کا جھوٹ اسکے حال سے کہ وہ حادث (نوپیدا) ہے اور اس میں علامات نقصان و عجز رکھنا مینیا جبکہ کھج ہونا وغیرہ) پائے جاتے ہیں ظاہر ہو جاتا ہے خواہ اس سے ہزار امرخارق مشاہدہ میں آویز۔

ان تقریرات و عبارات میں عقلی استدلال فریق اول کا جواب مع زوائد و فوائد ادا ہوا اور بخوبی ثابت ہو گیا کہ دلی کا الہام غیبی یا اسکی اور کرامات و سبب الہام انبیاء اور ان کے اور معجزات میں شبہ انداز نہیں ہیں۔ بلکہ اور مزید اور مشکوک کے لئے تازہ شواہد و نظائیر ہیں۔ خصوصاً ایسے شخص کے الہامات و کرامات جو ان کو اپنی نبی کی نبوت کی تائید و شہادت میں پیش کرے اور مشکوکین الہام نبی کو اُسکی نظائیر دکھائے اور بصدد بان یہ کہے کہ یہ سب برکات میرے نبی افضل الرسل کی اتباع اور خادم ہونیکا صدقہ ہے۔

اور اسی کے کرامات و معجزات چنانچہ مولف براہین احمدیہ سے واقف ہوا ہے۔
 مقالات و استدالات فریق اول کا جواب تمام ہوا۔ اب فریق دوم (لودھیانہ کے
 مکفرین) کا جواب و خطاب شروع ہوتا ہے۔

جواب استدلال (وجہ انکار) فریق دوم

فریق دوم کی استدلال کا حاصل یہ ہے کہ مولف براہین احمدیہ نے
 اینسکراپ کو بہت سی آیات قرآن کا (جو حضرت محمدؐ رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم)
 و آدم و عیسیٰ و ابراہیم علیہم السلام کے خطاب میں وارد ہیں اور آزانجہ گیارہ آیات
 بذیل وجہ انکار فریق دوم (صفحہ ۷۷) استعمل ہو چکی ہیں) مخاطب و مورد نزول ٹھہرایا ہے۔ اور
 ان کمالات کا جو انبیاء سے مخصوص ہیں (جیسے وجوب اتباع۔ نزول قرآن۔ وحی رسالت
 فتح کیم حوض کوثر۔ زندہ آسمان کی طرف اُٹھنا وغیرہ) محل قرار دیا ہے۔ اس سے مفہوم
 ہوتا ہے کہ مولف براہین احمدیہ کو درپردہ نبوت کا دعویٰ ہے۔

اسکے جواب و وہ ہیں۔ اول یہ کہ مولف براہین احمدیہ نے کچھ دعویٰ نہیں کیا
 کہ قرآن میں ان آیات کا مورد نزول و مخاطب میں ہوں اور جو کچھ قرآن یا پہلی کتابوں میں
 محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و عیسیٰ و ابراہیم علیہم السلام کے خطاب
 میں خدا نے فرمایا ہے اس سے میرا خطاب مراد ہے اور نہ یہ دعویٰ کیا ہے کہ جو خصوصیات
 و کمالات ان انبیاء میں پائی جاتی ہیں۔ وہ مجھ میں پائی جاتی ہیں۔ کلا واللہ ثم باللہ
 ثم باللہ اس کتاب میں یا خیرا جو مولف نے یہ دعویٰ نہیں کئے۔ اور ان کو کمال تہنیت

✽ اسکی کتاب کا صفحہ ۲۴ و ۲۵ و ۲۶ و ۲۷ و ۲۸ و ۲۹ و ۳۰ و ۳۱ و ۳۲ و ۳۳ و ۳۴ و ۳۵ و ۳۶ و ۳۷ و ۳۸ و ۳۹ و ۴۰ و ۴۱ و ۴۲ و ۴۳ و ۴۴ و ۴۵ و ۴۶ و ۴۷ و ۴۸ و ۴۹ و ۵۰ و ۵۱ و ۵۲ و ۵۳ و ۵۴ و ۵۵ و ۵۶ و ۵۷ و ۵۸ و ۵۹ و ۶۰ و ۶۱ و ۶۲ و ۶۳ و ۶۴ و ۶۵ و ۶۶ و ۶۷ و ۶۸ و ۶۹ و ۷۰ و ۷۱ و ۷۲ و ۷۳ و ۷۴ و ۷۵ و ۷۶ و ۷۷ و ۷۸ و ۷۹ و ۸۰ و ۸۱ و ۸۲ و ۸۳ و ۸۴ و ۸۵ و ۸۶ و ۸۷ و ۸۸ و ۸۹ و ۹۰ و ۹۱ و ۹۲ و ۹۳ و ۹۴ و ۹۵ و ۹۶ و ۹۷ و ۹۸ و ۹۹ و ۱۰۰ و ۱۰۱ و ۱۰۲ و ۱۰۳ و ۱۰۴ و ۱۰۵ و ۱۰۶ و ۱۰۷ و ۱۰۸ و ۱۰۹ و ۱۱۰ و ۱۱۱ و ۱۱۲ و ۱۱۳ و ۱۱۴ و ۱۱۵ و ۱۱۶ و ۱۱۷ و ۱۱۸ و ۱۱۹ و ۱۲۰ و ۱۲۱ و ۱۲۲ و ۱۲۳ و ۱۲۴ و ۱۲۵ و ۱۲۶ و ۱۲۷ و ۱۲۸ و ۱۲۹ و ۱۳۰ و ۱۳۱ و ۱۳۲ و ۱۳۳ و ۱۳۴ و ۱۳۵ و ۱۳۶ و ۱۳۷ و ۱۳۸ و ۱۳۹ و ۱۴۰ و ۱۴۱ و ۱۴۲ و ۱۴۳ و ۱۴۴ و ۱۴۵ و ۱۴۶ و ۱۴۷ و ۱۴۸ و ۱۴۹ و ۱۵۰ و ۱۵۱ و ۱۵۲ و ۱۵۳ و ۱۵۴ و ۱۵۵ و ۱۵۶ و ۱۵۷ و ۱۵۸ و ۱۵۹ و ۱۶۰ و ۱۶۱ و ۱۶۲ و ۱۶۳ و ۱۶۴ و ۱۶۵ و ۱۶۶ و ۱۶۷ و ۱۶۸ و ۱۶۹ و ۱۷۰ و ۱۷۱ و ۱۷۲ و ۱۷۳ و ۱۷۴ و ۱۷۵ و ۱۷۶ و ۱۷۷ و ۱۷۸ و ۱۷۹ و ۱۸۰ و ۱۸۱ و ۱۸۲ و ۱۸۳ و ۱۸۴ و ۱۸۵ و ۱۸۶ و ۱۸۷ و ۱۸۸ و ۱۸۹ و ۱۹۰ و ۱۹۱ و ۱۹۲ و ۱۹۳ و ۱۹۴ و ۱۹۵ و ۱۹۶ و ۱۹۷ و ۱۹۸ و ۱۹۹ و ۲۰۰ و ۲۰۱ و ۲۰۲ و ۲۰۳ و ۲۰۴ و ۲۰۵ و ۲۰۶ و ۲۰۷ و ۲۰۸ و ۲۰۹ و ۲۱۰ و ۲۱۱ و ۲۱۲ و ۲۱۳ و ۲۱۴ و ۲۱۵ و ۲۱۶ و ۲۱۷ و ۲۱۸ و ۲۱۹ و ۲۲۰ و ۲۲۱ و ۲۲۲ و ۲۲۳ و ۲۲۴ و ۲۲۵ و ۲۲۶ و ۲۲۷ و ۲۲۸ و ۲۲۹ و ۲۳۰ و ۲۳۱ و ۲۳۲ و ۲۳۳ و ۲۳۴ و ۲۳۵ و ۲۳۶ و ۲۳۷ و ۲۳۸ و ۲۳۹ و ۲۴۰ و ۲۴۱ و ۲۴۲ و ۲۴۳ و ۲۴۴ و ۲۴۵ و ۲۴۶ و ۲۴۷ و ۲۴۸ و ۲۴۹ و ۲۵۰ و ۲۵۱ و ۲۵۲ و ۲۵۳ و ۲۵۴ و ۲۵۵ و ۲۵۶ و ۲۵۷ و ۲۵۸ و ۲۵۹ و ۲۶۰ و ۲۶۱ و ۲۶۲ و ۲۶۳ و ۲۶۴ و ۲۶۵ و ۲۶۶ و ۲۶۷ و ۲۶۸ و ۲۶۹ و ۲۷۰ و ۲۷۱ و ۲۷۲ و ۲۷۳ و ۲۷۴ و ۲۷۵ و ۲۷۶ و ۲۷۷ و ۲۷۸ و ۲۷۹ و ۲۸۰ و ۲۸۱ و ۲۸۲ و ۲۸۳ و ۲۸۴ و ۲۸۵ و ۲۸۶ و ۲۸۷ و ۲۸۸ و ۲۸۹ و ۲۹۰ و ۲۹۱ و ۲۹۲ و ۲۹۳ و ۲۹۴ و ۲۹۵ و ۲۹۶ و ۲۹۷ و ۲۹۸ و ۲۹۹ و ۳۰۰ و ۳۰۱ و ۳۰۲ و ۳۰۳ و ۳۰۴ و ۳۰۵ و ۳۰۶ و ۳۰۷ و ۳۰۸ و ۳۰۹ و ۳۱۰ و ۳۱۱ و ۳۱۲ و ۳۱۳ و ۳۱۴ و ۳۱۵ و ۳۱۶ و ۳۱۷ و ۳۱۸ و ۳۱۹ و ۳۲۰ و ۳۲۱ و ۳۲۲ و ۳۲۳ و ۳۲۴ و ۳۲۵ و ۳۲۶ و ۳۲۷ و ۳۲۸ و ۳۲۹ و ۳۳۰ و ۳۳۱ و ۳۳۲ و ۳۳۳ و ۳۳۴ و ۳۳۵ و ۳۳۶ و ۳۳۷ و ۳۳۸ و ۳۳۹ و ۳۴۰ و ۳۴۱ و ۳۴۲ و ۳۴۳ و ۳۴۴ و ۳۴۵ و ۳۴۶ و ۳۴۷ و ۳۴۸ و ۳۴۹ و ۳۵۰ و ۳۵۱ و ۳۵۲ و ۳۵۳ و ۳۵۴ و ۳۵۵ و ۳۵۶ و ۳۵۷ و ۳۵۸ و ۳۵۹ و ۳۶۰ و ۳۶۱ و ۳۶۲ و ۳۶۳ و ۳۶۴ و ۳۶۵ و ۳۶۶ و ۳۶۷ و ۳۶۸ و ۳۶۹ و ۳۷۰ و ۳۷۱ و ۳۷۲ و ۳۷۳ و ۳۷۴ و ۳۷۵ و ۳۷۶ و ۳۷۷ و ۳۷۸ و ۳۷۹ و ۳۸۰ و ۳۸۱ و ۳۸۲ و ۳۸۳ و ۳۸۴ و ۳۸۵ و ۳۸۶ و ۳۸۷ و ۳۸۸ و ۳۸۹ و ۳۹۰ و ۳۹۱ و ۳۹۲ و ۳۹۳ و ۳۹۴ و ۳۹۵ و ۳۹۶ و ۳۹۷ و ۳۹۸ و ۳۹۹ و ۴۰۰ و ۴۰۱ و ۴۰۲ و ۴۰۳ و ۴۰۴ و ۴۰۵ و ۴۰۶ و ۴۰۷ و ۴۰۸ و ۴۰۹ و ۴۱۰ و ۴۱۱ و ۴۱۲ و ۴۱۳ و ۴۱۴ و ۴۱۵ و ۴۱۶ و ۴۱۷ و ۴۱۸ و ۴۱۹ و ۴۲۰ و ۴۲۱ و ۴۲۲ و ۴۲۳ و ۴۲۴ و ۴۲۵ و ۴۲۶ و ۴۲۷ و ۴۲۸ و ۴۲۹ و ۴۳۰ و ۴۳۱ و ۴۳۲ و ۴۳۳ و ۴۳۴ و ۴۳۵ و ۴۳۶ و ۴۳۷ و ۴۳۸ و ۴۳۹ و ۴۴۰ و ۴۴۱ و ۴۴۲ و ۴۴۳ و ۴۴۴ و ۴۴۵ و ۴۴۶ و ۴۴۷ و ۴۴۸ و ۴۴۹ و ۴۵۰ و ۴۵۱ و ۴۵۲ و ۴۵۳ و ۴۵۴ و ۴۵۵ و ۴۵۶ و ۴۵۷ و ۴۵۸ و ۴۵۹ و ۴۶۰ و ۴۶۱ و ۴۶۲ و ۴۶۳ و ۴۶۴ و ۴۶۵ و ۴۶۶ و ۴۶۷ و ۴۶۸ و ۴۶۹ و ۴۷۰ و ۴۷۱ و ۴۷۲ و ۴۷۳ و ۴۷۴ و ۴۷۵ و ۴۷۶ و ۴۷۷ و ۴۷۸ و ۴۷۹ و ۴۸۰ و ۴۸۱ و ۴۸۲ و ۴۸۳ و ۴۸۴ و ۴۸۵ و ۴۸۶ و ۴۸۷ و ۴۸۸ و ۴۸۹ و ۴۹۰ و ۴۹۱ و ۴۹۲ و ۴۹۳ و ۴۹۴ و ۴۹۵ و ۴۹۶ و ۴۹۷ و ۴۹۸ و ۴۹۹ و ۵۰۰ و ۵۰۱ و ۵۰۲ و ۵۰۳ و ۵۰۴ و ۵۰۵ و ۵۰۶ و ۵۰۷ و ۵۰۸ و ۵۰۹ و ۵۱۰ و ۵۱۱ و ۵۱۲ و ۵۱۳ و ۵۱۴ و ۵۱۵ و ۵۱۶ و ۵۱۷ و ۵۱۸ و ۵۱۹ و ۵۲۰ و ۵۲۱ و ۵۲۲ و ۵۲۳ و ۵۲۴ و ۵۲۵ و ۵۲۶ و ۵۲۷ و ۵۲۸ و ۵۲۹ و ۵۳۰ و ۵۳۱ و ۵۳۲ و ۵۳۳ و ۵۳۴ و ۵۳۵ و ۵۳۶ و ۵۳۷ و ۵۳۸ و ۵۳۹ و ۵۴۰ و ۵۴۱ و ۵۴۲ و ۵۴۳ و ۵۴۴ و ۵۴۵ و ۵۴۶ و ۵۴۷ و ۵۴۸ و ۵۴۹ و ۵۵۰ و ۵۵۱ و ۵۵۲ و ۵۵۳ و ۵۵۴ و ۵۵۵ و ۵۵۶ و ۵۵۷ و ۵۵۸ و ۵۵۹ و ۵۶۰ و ۵۶۱ و ۵۶۲ و ۵۶۳ و ۵۶۴ و ۵۶۵ و ۵۶۶ و ۵۶۷ و ۵۶۸ و ۵۶۹ و ۵۷۰ و ۵۷۱ و ۵۷۲ و ۵۷۳ و ۵۷۴ و ۵۷۵ و ۵۷۶ و ۵۷۷ و ۵۷۸ و ۵۷۹ و ۵۸۰ و ۵۸۱ و ۵۸۲ و ۵۸۳ و ۵۸۴ و ۵۸۵ و ۵۸۶ و ۵۸۷ و ۵۸۸ و ۵۸۹ و ۵۹۰ و ۵۹۱ و ۵۹۲ و ۵۹۳ و ۵۹۴ و ۵۹۵ و ۵۹۶ و ۵۹۷ و ۵۹۸ و ۵۹۹ و ۶۰۰ و ۶۰۱ و ۶۰۲ و ۶۰۳ و ۶۰۴ و ۶۰۵ و ۶۰۶ و ۶۰۷ و ۶۰۸ و ۶۰۹ و ۶۱۰ و ۶۱۱ و ۶۱۲ و ۶۱۳ و ۶۱۴ و ۶۱۵ و ۶۱۶ و ۶۱۷ و ۶۱۸ و ۶۱۹ و ۶۲۰ و ۶۲۱ و ۶۲۲ و ۶۲۳ و ۶۲۴ و ۶۲۵ و ۶۲۶ و ۶۲۷ و ۶۲۸ و ۶۲۹ و ۶۳۰ و ۶۳۱ و ۶۳۲ و ۶۳۳ و ۶۳۴ و ۶۳۵ و ۶۳۶ و ۶۳۷ و ۶۳۸ و ۶۳۹ و ۶۴۰ و ۶۴۱ و ۶۴۲ و ۶۴۳ و ۶۴۴ و ۶۴۵ و ۶۴۶ و ۶۴۷ و ۶۴۸ و ۶۴۹ و ۶۵۰ و ۶۵۱ و ۶۵۲ و ۶۵۳ و ۶۵۴ و ۶۵۵ و ۶۵۶ و ۶۵۷ و ۶۵۸ و ۶۵۹ و ۶۶۰ و ۶۶۱ و ۶۶۲ و ۶۶۳ و ۶۶۴ و ۶۶۵ و ۶۶۶ و ۶۶۷ و ۶۶۸ و ۶۶۹ و ۶۷۰ و ۶۷۱ و ۶۷۲ و ۶۷۳ و ۶۷۴ و ۶۷۵ و ۶۷۶ و ۶۷۷ و ۶۷۸ و ۶۷۹ و ۶۸۰ و ۶۸۱ و ۶۸۲ و ۶۸۳ و ۶۸۴ و ۶۸۵ و ۶۸۶ و ۶۸۷ و ۶۸۸ و ۶۸۹ و ۶۹۰ و ۶۹۱ و ۶۹۲ و ۶۹۳ و ۶۹۴ و ۶۹۵ و ۶۹۶ و ۶۹۷ و ۶۹۸ و ۶۹۹ و ۷۰۰ و ۷۰۱ و ۷۰۲ و ۷۰۳ و ۷۰۴ و ۷۰۵ و ۷۰۶ و ۷۰۷ و ۷۰۸ و ۷۰۹ و ۷۱۰ و ۷۱۱ و ۷۱۲ و ۷۱۳ و ۷۱۴ و ۷۱۵ و ۷۱۶ و ۷۱۷ و ۷۱۸ و ۷۱۹ و ۷۲۰ و ۷۲۱ و ۷۲۲ و ۷۲۳ و ۷۲۴ و ۷۲۵ و ۷۲۶ و ۷۲۷ و ۷۲۸ و ۷۲۹ و ۷۳۰ و ۷۳۱ و ۷۳۲ و ۷۳۳ و ۷۳۴ و ۷۳۵ و ۷۳۶ و ۷۳۷ و ۷۳۸ و ۷۳۹ و ۷۴۰ و ۷۴۱ و ۷۴۲ و ۷۴۳ و ۷۴۴ و ۷۴۵ و ۷۴۶ و ۷۴۷ و ۷۴۸ و ۷۴۹ و ۷۵۰ و ۷۵۱ و ۷۵۲ و ۷۵۳ و ۷۵۴ و ۷۵۵ و ۷۵۶ و ۷۵۷ و ۷۵۸ و ۷۵۹ و ۷۶۰ و ۷۶۱ و ۷۶۲ و ۷۶۳ و ۷۶۴ و ۷۶۵ و ۷۶۶ و ۷۶۷ و ۷۶۸ و ۷۶۹ و ۷۷۰ و ۷۷۱ و ۷۷۲ و ۷۷۳ و ۷۷۴ و ۷۷۵ و ۷۷۶ و ۷۷۷ و ۷۷۸ و ۷۷۹ و ۷۸۰ و ۷۸۱ و ۷۸۲ و ۷۸۳ و ۷۸۴ و ۷۸۵ و ۷۸۶ و ۷۸۷ و ۷۸۸ و ۷۸۹ و ۷۹۰ و ۷۹۱ و ۷۹۲ و ۷۹۳ و ۷۹۴ و ۷۹۵ و ۷۹۶ و ۷۹۷ و ۷۹۸ و ۷۹۹ و ۸۰۰ و ۸۰۱ و ۸۰۲ و ۸۰۳ و ۸۰۴ و ۸۰۵ و ۸۰۶ و ۸۰۷ و ۸۰۸ و ۸۰۹ و ۸۱۰ و ۸۱۱ و ۸۱۲ و ۸۱۳ و ۸۱۴ و ۸۱۵ و ۸۱۶ و ۸۱۷ و ۸۱۸ و ۸۱۹ و ۸۲۰ و ۸۲۱ و ۸۲۲ و ۸۲۳ و ۸۲۴ و ۸۲۵ و ۸۲۶ و ۸۲۷ و ۸۲۸ و ۸۲۹ و ۸۳۰ و ۸۳۱ و ۸۳۲ و ۸۳۳ و ۸۳۴ و ۸۳۵ و ۸۳۶ و ۸۳۷ و ۸۳۸ و ۸۳۹ و ۸۴۰ و ۸۴۱ و ۸۴۲ و ۸۴۳ و ۸۴۴ و ۸۴۵ و ۸۴۶ و ۸۴۷ و ۸۴۸ و ۸۴۹ و ۸۵۰ و ۸۵۱ و ۸۵۲ و ۸۵۳ و ۸۵۴ و ۸۵۵ و ۸۵۶ و ۸۵۷ و ۸۵۸ و ۸۵۹ و ۸۶۰ و ۸۶۱ و ۸۶۲ و ۸۶۳ و ۸۶۴ و ۸۶۵ و ۸۶۶ و ۸۶۷ و ۸۶۸ و ۸۶۹ و ۸۷۰ و ۸۷۱ و ۸۷۲ و ۸۷۳ و ۸۷۴ و ۸۷۵ و ۸۷۶ و ۸۷۷ و ۸۷۸ و ۸۷۹ و ۸۸۰ و ۸۸۱ و ۸۸۲ و ۸۸۳ و ۸۸۴ و ۸۸۵ و ۸۸۶ و ۸۸۷ و ۸۸۸ و ۸۸۹ و ۸۹۰ و ۸۹۱ و ۸۹۲ و ۸۹۳ و ۸۹۴ و ۸۹۵ و ۸۹۶ و ۸۹۷ و ۸۹۸ و ۸۹۹ و ۹۰۰ و ۹۰۱ و ۹۰۲ و ۹۰۳ و ۹۰۴ و ۹۰۵ و ۹۰۶ و ۹۰۷ و ۹۰۸ و ۹۰۹ و ۹۱۰ و ۹۱۱ و ۹۱۲ و ۹۱۳ و ۹۱۴ و ۹۱۵ و ۹۱۶ و ۹۱۷ و ۹۱۸ و ۹۱۹ و ۹۲۰ و ۹۲۱ و ۹۲۲ و ۹۲۳ و ۹۲۴ و ۹۲۵ و ۹۲۶ و ۹۲۷ و ۹۲۸ و ۹۲۹ و ۹۳۰ و ۹۳۱ و ۹۳۲ و ۹۳۳ و ۹۳۴ و ۹۳۵ و ۹۳۶ و ۹۳۷ و ۹۳۸ و ۹۳۹ و ۹۴۰ و ۹۴۱ و ۹۴۲ و ۹۴۳ و ۹۴۴ و ۹۴۵ و ۹۴۶ و ۹۴۷ و ۹۴۸ و ۹۴۹ و ۹۵۰ و ۹۵۱ و ۹۵۲ و ۹۵۳ و ۹۵۴ و ۹۵۵ و ۹۵۶ و ۹۵۷ و ۹۵۸ و ۹۵۹ و ۹۶۰ و ۹۶۱ و ۹۶۲ و ۹۶۳ و ۹۶۴ و ۹۶۵ و ۹۶۶ و ۹۶۷ و ۹۶۸ و ۹۶۹ و ۹۷۰ و ۹۷۱ و ۹۷۲ و ۹۷۳ و ۹۷۴ و ۹۷۵ و ۹۷۶ و ۹۷۷ و ۹۷۸ و ۹۷۹ و ۹۸۰ و ۹۸۱ و ۹۸۲ و ۹۸۳ و ۹۸۴ و ۹۸۵ و ۹۸۶ و ۹۸۷ و ۹۸۸ و ۹۸۹ و ۹۹۰ و ۹۹۱ و ۹۹۲ و ۹۹۳ و ۹۹۴ و ۹۹۵ و ۹۹۶ و ۹۹۷ و ۹۹۸ و ۹۹۹ و ۱۰۰۰

حساب کو ایمان کو قرآن کو پیش چشم رکھ کر خلاف واقع سوچنے سے باز آؤ۔

اور صاف اقرار ہے کہ قرآن اور پہلی کتابوں میں ان آیات میں مخاطب و مراد وہی انبیاء ہیں جنکی طرف انہیں خطاب ہے اور ان کمالات کے محل وہی حضرات ہیں جنکو خدا تعالیٰ نے ان کمال کا محل ٹھہرایا ہے۔

اپنے اوپر ان آیات کے الہام یا نزول کے دعویٰ سے ان کی مراد (جو وہ میرج الفاظ سے خود ظاہر کر چکے ہیں ہم اپنی طرف سے اختراع نہیں کرتے) یہ ہے کہ جن الفاظ آیات سے خدا تعالیٰ نے قرآن یا پہلی کتابوں میں انبیاء علیہم السلام کو مخاطب فرمایا ہے ان ہی الفاظ (آیات) سے دوبارہ مجھے بھی شرف خطاب بخشا ہے۔ میرے خطاب میں ان الفاظ سے اور معانی مراد رکھے ہیں جو معانی مقصود قرآن اور پہلی کتابوں سے کچھ مغایرت اور کی قدر مناسبت رکھتے ہیں اور وہ معانی ان معانی کے اظلال و آثار ہیں۔

تمثیلات

آیت نمبر ۱ (مجلد آیات پیش کردہ فریق ثانی) کے معنی قرآن میں وہ یہی سمجھتے ہیں کہ یہ آیت آنحضرت کے خطاب میں ہے اور اس میں آنحضرت کا اتباع امت پر واجب کیا گیا ہے۔ اور جب ان ہی الفاظ سے خدا نے انکو ملہم و مخاطب کیا تو ان الفاظ میں (نہ قرآن میں) نہ اپنے آپ کو مخاطب سمجھتے ہیں اور اپنے اتباع سے اتباع آنحضرت مراد قرار دیتے ہیں چنانچہ صفحہ ۵۰۷ کتاب ان الفاظ ملہم کا ترجمہ ان الفاظ سے فرماتے ہیں کہ اگر تم خدا سے محبت رکھتے ہو تو میری پیروی کرو یعنی اتباع رسول مقبول کرو۔ تا خدا تم سے بھی محبت کرے۔

* یہی اتباع صحابی وہ اپنا اتباع سے اس اشتہار کے (جسکی بیس ہزار کا پیچھا کر

ضروری اعلان۔۔۔ سالانہ نمبر ۷ سے پہلے جب تک تمام مضمون رپورٹ پر اور ان میں ہر سال اس کا اتمام نمبر ۹ میں ہوگا۔ انشاء اللہ۔۔۔ مسوئی خیر الائنڈ سائنس کے علاوہ جو کہ غیر مذہبی اور علمی موضوعات پر ہوگی۔ یہاں پر وقت خیر فرمادے۔ انعام و ثناء کے لئے ہمیں دعا ہے۔

اور آیت نمبر ۲ کے قرآن میں تو وہ یہی معنی سمجھتے ہیں کہ اس میں قرآن مجید کی نسبت مشرکین کو قول کی حکایت ہے کہ وہ دو بستیوں (مکہ اور طائف) میں سے کسی سرور آدمی پر کیوں نہ اُترا اور جب ہی ان الفاظ سے خدا نے ان کو ملہم و مخاطب فرمایا تو (انہیں نہ قرآن میں) امر منزل سے وہ اپنی الہام کو مراد خداوندی سمجھتے ہیں یہی وجہ ہے کہ ان کے الفاظ میں لفظ تنزل کو بعد لفظ قرآن واقع نہیں ہوا جیسا کہ قرآن کی آیت میں ہے اور اس کے مطابق آیات پیش کر دہ فریق ثانی کے ضمن میں نقل ہوا اور دو شہروں سے کوئی اور دو شہر (مثلاً لدانہ اور امرتسر) اور سرور آدمی سے کوئی مولوی فاضل (جیسے سرگودھ فریق اول و ثانی) مراد قرار دیتے ہیں چنانچہ صفحہ ۵۰۴ میں ان الفاظ ملہم کا ترجمہ ان لفظوں سے کرتے ہیں اور کہیں گے کہ کیوں نہیں یہ (انکا الہام) اگر کسی عالم و فاضل پر اور شہروں میں سے الٰہ۔

اور آیت نمبر ۵ کے قرآن میں تو وہ یہی معنی سمجھتے ہیں کہ وہ آنحضرت کو مخاطب میں نازل ہوئی ہے اور اس میں آپ سے پہلے رسولوں کا حال بیان ہوا ہے۔ اور جس میں آپ کی رسالت کی طرف بھی اشارہ ہے۔ (باقی آئندہ)

ہندو انگلستان میں انہوں نے شائع کرنی چاہی ۱۸۸۱ء میں مراد رکھتے ہیں۔ جو لوگ مولف کی اصل کتاب کو نہیں دیکھتے وہ اس اشتہار کے اس جملہ کہ اُس کے (یعنی مولف کے) قدم پہ چلنا موجب نجات و سعادت و برکت اور اسکے برخلاف چلنا موجب بُرد و حرمان ہے سے بھی مولف کا دعویٰ نبوت نکالتے ہیں اور یہ خیال نہیں کرتے کہ مولف کس چال میں اپنی پیروی کو موجب نجات اور اسکے خلاف کو موجب بُرد کہتا ہے وہی آنحضرت کی چال جس پر چلنے کا مولف کو دعویٰ ہے یا اس کی اپنی ذاتی خیالی چال۔ معترضین اصل کتاب نہ سہی اسی اشتہار کے اس فقرہ سے پہلے

۲ سطر پر کہ ان الفاظ کو کہ مولف کو محض ببرکت متابعت حضرت خیر البشر و افضل الرسل

میں جس طرح عطا ہوا کہ کسی غیر مسیحی سے توبہ اور ان کے لئے

اشاعت السنہ نمبر (۸) جلد (۷)

مضامین عجیبہ

مشیر قیصر کے مناظرات کی نسبت فیصلہ کا اہتمام

(۱) امر سوم متنازعہ فیہ (جناب اڈیٹر صاحب اخبار مشیر قیصر نے اپنی پرچہ نمبر ۲ جلد ۸ مورخہ ۸ جنوری ۱۸۸۸ء میں یہ دعویٰ کیا ہے کہ یہ جو توبہ نامہ اسی پرچہ شیر میں طبع ہوا ہے اور ہندوستان میں بذریعہ اشتہارات و اخبارات شہرت پانا ہے حقیقت میں مولانا سید محمد زبیر حسین صاحب نے اس کو کلمہ معطلہ میں لکھا ہے اور دلیل یہ ہے کہ اکثر حجاج کے خطوط و بیانات اس کو مصدق ہیں۔

اس طرف ابوسعید محمد حسین صاحب فاضل لاہوری اس توبہ نامہ کو جعلی بتلاتے ہیں اور بیان و خطوط حجاج کا یہ جواب دیتے ہیں کہ جنہوں نے یہ جعل بنایا یا بنانے میں ان کو شریک رہی یہی اس کو مصدق ہیں یہ لوگ مولانا ممدوح کو دشمن مخالف بلکہ مدعی ہیں ان کی شہادت مولانا ممدوح کو حق میں ناجائز ہے دشمن ہونے کی وجہ سے فاضل ممدوح نے اشاعت السنہ نمبر ۱۰ جلد ۲ میں طول و طویل لکھے ہیں جو قرین قیاس معلوم ہوتے ہیں۔

فاضل ممدوح جعلی ہونے توبہ نامہ اور نامتبرہ بیان و خطوط مصدقین

توبہ نامہ پر بہت سے دلائل پیش کرتے ہیں منجملہ انکو (۱) بہت سے عالم مہاجر حاجی متقی پرہیزگار اس توبہ نامہ اور بیان مصدقین توبہ نامہ کی تکذیب کرتے ہیں (۲) جعلی توبہ نامہ کے مصدقین کا باہم اختلاف پانچ امور مندرجہ اشاعت السنہ نمبر ۱۰ جلد ۲ میں ثابت کرتے ہیں (۳) توبہ نامہ کی کارروائی کو خلاف قانون عدالت و خلاف رابطہ کی گنجائش نہیں رکھتا و دولت عثمانیہ ثابت کیا ہے۔ (۴) ان کارروائیوں کا خلاف عقل ہونا ثابت کیا ہے۔ (۵) توبہ نامہ کے الفاظ خلاف قواعد عربی ثابت کئے ہیں جس کی کسی اہل علم کا لکھا ہوا

توبہ نامہ ثابت نہیں ہوتا۔ (۶) توبہ نامہ کا مضمون بے معنی و خلاف مقصود ہے جس کو زور و شور سے ثابت کیا ہے۔ (۷) توبہ نامہ پر کسی عدالت کی مہر یا حاکم کے دستخط نہیں ہیں (۸) توبہ نامہ مخالف ہے اُس رو بکار یا شاکیہ معظّمہ کے جس پر آشاموصوف کی مہر ہے جس کا فوٹو گراف ہندوستان میں منگایا گیا جو کبھی غلط نہیں ہو سکتا ہے (۹) مخالفین سے اصل توبہ نامہ یا اس کے فوٹو گراف کا مطالبہ فرمایا ہے اور در صورت آجانی کے نصف خرچ اس کا فاضل ممدوح فرما ہے ذمہ لیا ہے اور اپنے شیخ سید محمد زبیر حسین صاحب کمر حاضی و ناصر ہونے سے انکار کیا ہے۔ (۱۰) جسکی نسبت توبہ نامہ کا لکھنا بیان کیا ہے (یعنی سید محمد زبیر حسین صاحب) وہ اس توبہ نامہ کے لکھنے سے مطلق انکار کرتے ہیں۔

اب ہم دلائل فریقین پر نظر کرتے ہیں
اڈیٹر صاحب کی دلیل سبب اختلاف بیان راویوں اور مخالف و دشمن ہونے سے
مولانا سید محمد نذیر حسین صاحب کے قابل تسلیم نہیں۔ کیونکہ مخالف کی گواہی
نامعتبر ہے اسی طرح فاضل ممدوح کی دلیل اول ہی اسی علت سے قابل قبول نہیں۔

تنبیہ

اس بیان میں ایک فریق گواہان واقعہ غلط گو ہے۔ جائز عبرت ہے و محل حیرت ہے۔
کہ یہ معاملہ اقوام غیر سننے ہو گئے کہ خاص اپنے متبرک و مقدس مسجد کے معظّمہ میں ایسا یہ فاضل
و عالم جہو تہم بولیں تو مسلمانوں کی دیانت و ایمان داری کو یہ کیسا سمجھتے ہونگے اگر اب بھی
مسلمان نہ سمجھیں تو ان کو خدا سمجھا دے۔

آدم برسر مطلب رہی فاضل ممدوح کی نو دلائل وہ حقیقت میں مائل و مبرہن ہیں
کہ ان کا جواب نہ تو اڈیٹر صاحب فرمایا اور نہ کسی اور نے دیا اور نہ ہمارے خیال میں
آتا ہے حقیقت میں یہ دلائل لا جواب قابل ہیں اگر ہم ان کو نہ مانیں تو ہمارا انصاف
و متعصب کون ہوگا۔

انہیں آخر تین دلائل بہت ہی قوی ہیں جنہیں کسی طرح کا شبہ و احتمال نہیں
آ سکتا ہے۔

دلیل ہشتم میں اختلاف رو بکار مکہ معظمہ اور توبہ نامہ میں جو بیان ہوا ہے بہت صحیح ہے رو بکار اس طرح ہے کہ
کوصاف رو کر رہا ہے مضمون بکار حاکم مکہ معظمہ جو بنام حاکم مدنیہ منورہ لکھا تھا یہ ہے۔
مولوی محمد زید حسین صاحب کے ہواٹھون نے اپنے تہمت اعتزال لگائی تھی جس
بعد تحقیقات وہ برسی نکلی۔ اگر مولانا ممدوح فر توبہ کی ہوتی یا توبہ نامہ لکھا ہوتا تو یہ مضمون بکار
کا ہرگز نہ ہوتا بلکہ یہ لکھا ہوتا کہ انہوں نے اپنی دہائیت یا اپنے اعتزال سے توبہ کی ان پر
مواخذہ نہ ہو۔

دلیل نہم اس سے زیادہ قوی ہے اگر توبہ نامہ کا کچھ ہی وجود ہوتا تو اڈیٹر صاحب
یا انکے معاونان و انصار ضرور اصل یا اس کے فوٹو گراف کو منگواتے اور شائع کرتے جیسا کہ رو بکار
پاشا مکہ مکرمہ کا فوٹو گراف اہل حدیث فر شائع کیا ہے۔

دلیل دہم سب سے زیادہ واضح ہے۔ مولوی سید محمد زید حسین صاحب زندہ
ہندوستان میں موجود ہیں جو صاف اس توبہ نامہ سے انکار والا علمی طاہر کر رہے ہیں۔

افسوس صد ہزار افسوس اُن مسلمانوں پر ہے جنہوں نے خاص مکہ معظمہ (جہاں
تمام دنیا کے مسلمان اپنے گناہوں سے توبہ کرنی اور غیرات و حسنات کرنے آتے ہیں) میں یہ
جعل بنایا اور جو ہوا توبہ نامہ لکھا کہ ایک اتنی بزرگ پر تہمت لگانی نہ خدا سے خوف کیا نہ دنیا میں
کا ذب کہلانے سے عار آئی۔ اور اُن سے زیادہ افسوس اُن سادہ لوح بزرگواروں پر جنہوں نے
باوجود دیکھ کر رو بکار پاشا مکہ معظمہ و دیگر دلائل کذب توبہ نامہ کے بھی اس جعلی توبہ نامہ کو صحیح
تصور کیا اور اب تک اسی پر اسٹیج چلے جاتے ہیں خدا انکو عقل و انصاف دیوے۔ آمین

امچھان متکافیرہ

اڈیٹر صاحب اخبار مشیر **تقصیر** اپنے پرچہ نمبر ۸ جلد ۸ مطبوعہ جنوری میں فاضل
ممدوح کو علماء، حرم محترم و سلطان روم کا توہین کرنے والا قرار دیتے ہیں اور فرما دیتے ہیں
کہ انہوں نے علماء، حرم اور حاکم کو کہلا کہلا مشرک اور کافر اور ظالم قرار دیدیا۔
ادھر فاضل ممدوح فرماتے ہیں کہ ہم اور تمام اہل حدیث اس مقدس شہداء و شہداء ہر سید

(مکہ مکرمہ) کی توہین کو کفر سمجھتے ہیں اور اسکی تعلیم کو جزاء ایمان جانتے ہیں اور خود سلطان کی تعریف کرتے ہیں اور مخالفین راڈیٹر مشیر فقیر اور انکے ہم خیال کی نسبت فرماتے ہیں کہ یہ ہال کہ کوروشوت لینڈ اور ظالمانہ کارروائی کر نیکا اتہام لگاتے ہیں جس سے خود حکام مکہ کی توہین لازم آتی ہے۔

اڈیٹر صاحب کمر دعویٰ کی دلیلوں میں سے فاضل مدوح کا ایک فقرہ ہے جس سے اڈیٹر صاحب نے توہین استنباط کی ہے ہم مدعا سنا کر اگلے پچھلے فقرات کے یہاں لکھتے ہیں تاکہ معلوم ہو کہ فاضل مدوح کا اس سے کیا مقصود ہے اور ان سے کیا سبب بھاجاتا ہے۔

واضح ہو کہ فاضل مدوح نے اشاعت نمبر ۸ جلد ۳ صفحہ ۳۳۳ میں ایک مضمون اخباروں کے اڈیٹروں کی نصیحت میں لکھا تھا کہ وہ یہی چہر چار نہ کیا کریں۔ اسکے ضمن میں مولانا سید محمد نذیر حسین صاحب (جنکی نسبت اخباروں نے لکھا تھا کہ وہ مکہ میں بیچے گئے) انکو زور کو بھونکی وغیرہ کے معاملہ کا ذکر کیا اور جو سلطنت روم و حاکم مکہ پراڈیٹروں نے اتہام لگائے لکھ کر نتیجہ میں صفحہ ۴۰ کی یہ عبارت ارقام فرمائی۔ کیا جب عامل اہل حدیث ان اخباروں کو پڑھ کر یہ یقین کر لیں گے کہ انکے مقتدا و پیشوا مولوی سید محمد نذیر حسین صاحب محدث دہلوی سے اہل مکہ نے یہ سلوک کیا ہے جو ان حضرات خیر خواہان مذہب خفی نے بیان کیا ہے تو وہ اہل مکہ کو مشرکین مکہ کی مثل یلہ و ایلو کی مثل یا نیریڈیوں کی مانند قرار نہ دیں گے۔ اور کعبہ شریف کے حج کو اس جو روتعدی و رفع امن کے سبب اپنے زور سے ساقط سمجھ کر اس فرض اتفاقی کو ترک نہ کریں گے۔ اور جب وہ مذہب اہل حدیث کی نسبت ان حضرات کے یہ الفاظ سنیں گے کہ یہ مذہب جدید ہے یا محمد بن عبد اللہ لوہاب کی تجدید ہے تو انکے مقابلہ میں وہ چاروں مذاہب اور چاروں مصلیوں کو محدث و بدعت قرار نہ دیں گے۔ اور جب وہ اپنے اکابر علماء کی توہین کے الفاظ ان اخباروں میں پڑھیں گے تو وہ ازراہ حمیت جاہلیت حضرت امام ابوحنیفہ اور انکے تلامذہ کو (خدا انکو اپنی رحمت میں لے لے) صلوٰۃ تین و سب سے نہ سنانیں گے۔ اس جانب سے یہ باتیں وقوع میں نہ بھی آئیں تو کیا ناجائز (خفیہ) جنکی خاطر یہ مضامین ان اخباروں میں درج ہوتے ہیں اس غم غیہ کلمہ گو یوں کو

(جبکی تعداد ان ہی اخباروں میں اکتسی لاکھ بتلائی گئی ہے) دایرہ اسلام سرخاچ اور مہار
و مشاہد اسلام سے علیحدہ نہ کرینگے۔ اور درپے اکتی قتل و ایذا کے نہ ہونگے۔ اور یہ امور
خواہ کسی جانب سے واقع ہوں ترقی قومی کے مزارع و امن نہیں ہونگے۔ اور موجب خلل نظام عالم
دامن کا نہ اناام (جو اصول سلطنت کے ہی مخالف ہے) قرار نہ پائینگے۔“

اس عبارت میں اڈیٹروں کی خوفناک کارروائی کے نتائج بتلائے گئے ہیں کہ اہل حدیث
ان اخباروں کو پڑھ کر خفیہ و مذہب اربہ کے دشمن ہونگے اور خفیہ اہل حدیث کے۔ اگر اس
توہین مافی جاوی تو ہر دو فریق کی توہین ہوئی جس سے خود ہی فاضل ممدوح کا دایرہ اسلام سر
خاچ ہونا لازم آد گیا اور یہ ظاہر ہے کہ کوئی ادنیٰ فہم والا اپنی اور اپنے مذہبوں کی توہین
اپنے مذہب سے نہیں کرتا ہی فاضل ممدوح کی تذکر کرینگے۔ اڈیٹر صاحب کو یہ خیال
نہ آیا کہ ہم لوگوں کی کارروائی کے بیان کرنے سے جب فاضل ممدوح سلطان روم وغیرہ
کی توہین کرنیو ا ہو گئی تو ہم لوگوں کا کیا حال ہوگا جنکی تحریرات کا یہ نتیجہ ہے۔

آپہیں اڈیٹروں کے بیانات کے سچ ہونکی شرط یہ فاضل ممدوح صفحہ ۳۴ میں
یہ فرماتے ہیں۔ ”اگر یہ حالات و فضایل سچ ہیں تو تم سن لو کہ ایک نہ ایک دن جانچو گے
حفظ امن کے لئے خاص مکہ شریف میں ہی انگریزی کانسل (جیسا کہ جدہ میں ہے) شعبہ میں
ہوگا اور سلطان روم کی بدانتظامی شہرہ پاکر اسکا رہا سہا رعب بھی روم کی راہ لیگا۔“
فاضل ممدوح کہ اس بیان سے ہی کوئی توہین سلطان روم کی نہیں پائی جاتی اگر ہے
تو انکی بدانتظامی کی ہر وہ ہی اڈیٹروں کی جانب سے جنہوں نے سلطنت روم کی بدانتظامی
کی شہرت کی ہے اور سچ پوچھو تو اڈیٹر کیا اس سلطنت کی بدانتظامی کا دنیا میں کون قایل
نہیں ہے اگر بدانتظامی نہ ہوتی تو انکی سلطنت شاہان غیر کیوں تقسیم کر لیتا اسی سال صد
حجج سراسی بدانتظامی کی وجہ سے روم سے جس بدانتظامی کی تمام اخباروں میں
پکارت تھی۔ خود اخبار مشیر قیصر میں ہی ہنر اس بدانتظامی کی شکایت
پہنچی ہے۔ اور حق پوچھو تو بدانتظامی ہی بادشاہوں میں کچھ تعجبات سے نہیں ہے۔ اکثر
سلاطین و شاہان تحریر بعض خلفاء کے وقت میں ہی کہی کہی بدانتظامیان ہو گئی ہیں

اگر کانسل انگریزی کا سلطنت روم میں تعین ہوتا تو ہمیں تعصّد کیجا دے تو جہد میں کانسل مقرر ہونے سے پیشتر ہی تو ہمیں ہونچکی اور کمعظمہ میں تو بایب کانسل (ڈاکٹر عبد الرزاق) اب بھی موجود ہے پس اس سے تو ہمیں استنباط کرنا عجب ہے

اڈیٹر صاحب نے ایک دلیل تو ہمیں سلطان روم کی اپنی اخبار مطبوعہ ۱۳۴۷ء میں یہ پیش کی ہے کہ فاضل مدوح نے جو بحث خلافت کی فرامی اور سلطان روم کو خلیفہ کھنا اور سے شرع شریف ناجائز ثابت کیا یہ سب غصہ دہی ہے کہ انکی مرشد مولوی سید محمد عزیز صاحب سے حرم شریف میں مواخذہ ہوا اور نہ کچھ ضرورت بحث خلافت کی نہ تھی بلکہ یہ بحث در محل ہے ”مگر ہماری سبجہ میں یہہ وجہ جو اڈیٹر صاحب اس بحث کی فرماتے ہیں مطلق نہیں آتی ہے کیونکہ فاضل مدوح اس مواخذہ (تید حالات زد کو ب وغیرہ) کا مطلق انکار کرتے ہیں اور اشاعت السنہ نمبر ۲ جلد ۲ کے صفحہ ۳۲۱ کی آٹھویں سطر میں صاف فرماتے ہیں ”نکوئی دانا اور خیر خواہ سلطنت روم ایسا خیال نہیں کر سکتا کہ پاشا کہ فرامی مغز رعایا اور خیر خواہ برٹش گورنمنٹ سے ایسی سخت و ناجائز مزاحمت کی ہو“ اور قیاس میں ہی یہ نہیں آتا ہے کہ محض بعض حضرات کی جنہی کھانے سے (کہ مولوی فدی رحیم صاحب دہابی ہیں) مواخذہ ہو حالانکہ مولانا موصوف کو ہمیشہ وابستہ سرانکار ہے۔ اور جو اصل دہابی نجدی مدعی بوابیت و خارجی و شیعوں میں وہ باروک ٹوک ج کرین پس عقلاً ہی اُن یا اذکھ حاشیوں کی تکذیب ہوتی ہے۔ پس جب پاشا کہ کی نسبت اس زیادتی مواخذہ کا فاضل مدوح انکار کرتے ہیں تو سلطان روم سے کیوں غصہ ہو کہ اُن کی توہین کرینگے۔ اڈیٹر صاحب خود ہی مواخذہ کو مدعی ہیں اور خود ہی اس مواخذہ پر فاضل مدوح کا غصہ انا تجویز فرماتے ہیں مگر ان باتوں کا کچھ ثبوت نہیں ہے۔ ہمارے نزدیک اس بحث خلافت کی اسوقت بہت بڑی ضرورت ہے۔ جسکے بڑے فوائد ہیں۔

ضرورت بحث خلافت

اسوقت گورنمنٹ انگلشیہ کو مسلمانوں کے دشمنوں نے مسلمانوں کی طرف سے بدگمان کنیہ کو طرح طرح کے بے اصل خیالات دلائے ہیں۔ خصوصاً مسلمانوں کو جہاد سے گورنمنٹ کو

ڈارہ میں اور ہندی اشتہارات جہادان تہہ کا کوہ بھی جاری ہے بلکہ ہر مٹر بلنٹ کی فوجی کام کا ترجمہ رو بنائیں
جس میں بحث خلافت بھی ہے اور اڈیٹس رون (جیسے نیدر لفظ مظہر العجائب وغیرہ)
وغیرہ خزان اسلام نو (جیسے سید الکبر حسین صاحب منصف علیگندہ جنہوں نے
اخبار مشیر قیصر نمبر ۱۹ فروری ۱۹۸۲ء میں بحث خلافت ضمناً کی ہے)
بھی اس بحث کو چھیڑا ہے۔ تو اب اس سے بڑھ کر مسئلہ خلافت کو صحیح سنی بتلانے کا اور کونسا وقت
آدیکہ۔ خصوصاً اشاعت السنہ (جو فزہبی رسالہ ہے اور دینی و دنیوی اصلا حین مسلمانوں کی
کرنالہ پافرض سہتا ہے اور بھی اسکا کام ہے) کو خاموش رہنا کب زیبا ہے۔

اس ایک مسئلہ خلافت کے بیان کو انتہائی ہین

(۱) برٹش گورنمنٹ کا مسلمانوں پر اطمینان و بہرہ رسد رکھنا۔ جس سے صد ہا پولٹیکل فواید
متصور ہیں۔ (۲) مسلمانوں کو برٹش کا زیادہ مطیع بنانا اسکی فواید ہیں واقفان معاملات
پولٹیکل پر مخفی نہیں ہیں۔ (۳) ہندی کے اشتہارات کا ہندوستان میں بڑا اثر کر دینا کچھ فواید
رعایا ہند (مسلمان و اہل ہندو دونوں) کو گورنمنٹ کو بے شمار ہیں (۴) مسلمان اڈیٹس اخبار
(جیسے اڈیٹس مشیر قیصر) کو اصل مسئلہ خلافت کا معلوم ہو جانا تاکہ اپنا فرض منصبی
را امن و اتفاق وغیرہ) بخوبی ادا کر سکیں اسکی خوشحال مسائل (جیسے سلطان روم کا
شرعی خلیفہ اسلام قرار دینا جس سے مخالفت برٹش گورنمنٹ کے ہو جانیکا احتمال ہے)
ناواقفی سے نہ دہر کر سٹین جسکا نتیجہ حکام و رعایا، برٹش دونوں کے حق میں مضر ہو (۵)
مشیر بلنٹ (جو ترقی و بہی خواہ اسلام ہیں اور یہودی اسلام کو کام کرنے میں ساعی
ہیں) کی مخالفت سے لوگوں کو باز رکھنا جس سے اتفاق اہل اسلام و ترقی اسلام کی تعلیم
(جیسے حیدر آباد میں علم عربی کا مدرسہ قائم کرنا وغیرہ) میں رخنہ اندازی نہ ہونی پائے
انہیں سے ہر ایک فائدہ میں اور بھی بے شمار فواید ہیں جو ناظرین کو غور و قائل کرنے سے خود ظاہر ہو جائے
پس اڈیٹس صاحب کا اس بحث خلافت کو بے محل قرار دینا سچا و بے محل ہے۔ پھر اس بحث سے
سلطان روم و اہل مکہ کی توہین فاضل مدوح سے کیونکر ہو سکتی ہے۔ ایک ویل اڈیٹس صاحب

کی تو میں سلطان کی نسبت یہی ہے کہ فاضل ممدوح فرسلاطین عثمانیہ کا نسب نامہ جو لکھا اسکا کوئی تحمل نہ تھا اسین عثمان اول کی نسبت لکھا ہے یہی شخص صحرا رمینہ کا رہنؤ والا تھا میں کہتا ہوں جبکہ خلیفہ کا قریش ہونا شرط ہے تو سلطان روم (جنکی خلافت کی بحث درپیش ہے) کا قریش نہ ہونا بغیر نسب نامہ لکھ کر جو یہ کیونکر ثابت ہوتا کیا عام اڈیٹر دن کی طرح فاضل ممدوح بھی با دلیل دعویٰ کو چھوڑ دیتا اور جبکہ اکثر ناواقفوں کو سلطنت عثمانیہ سے حضرت خلیفہ ثالث کمر نام کا اشتباہ ہوتا ہے تو اس عثمان ترک کا ذکر کیوں نہ کرتے۔ اور اگر تاریخ نظم الممالک سے عثمان اول کا صحرا رمینہ کا باشندہ ہونیکو نقل کیا تو اسین کیا تو میں ہوئی خود اڈیٹر صاحب اسی ۲۷۔ مئی کے اخبار میں فرماتے ہیں گوئی بادشاہ ایسا نہیں کہ ابتدای دنیا سے اسکی خاندان میں سلطنت رہی ہو یہی کیفیت تمام خاندانوں کی ہے۔ ”پھر جب یہ حال ہے تو سلطان کی تو میں اس سے کیونکر ہوئی۔ اگر نسب نامہ کسی تواریخ سے بضرورت نقل کرنا تو میں خیال کیا جاوے۔ تو خود اڈیٹر صاحب نے بھی اسی تو میں کو اپنی اخبار میں نقل فرمایا اڈیٹر صاحب اس الزام سے کب بری ہو سکتی ہیں اور مورخوں پر تو اڈیٹر صاحب کی طرف سے یہ ایسا جرم لگایا گیا کہ گوئی بچ پارہ نہیں بچ سکتا۔ بلکہ ہر ممدوح بقول اڈیٹر صاحب گالیان کہانیکا مستحق ہے کیونکہ اڈیٹر صاحب نے جو گالیان فاضل ممدوح کو دین تو بقول اڈیٹر صاحب بوض اسی تو میں سلطان روم (جو بزعم اڈیٹر صاحب فاضل ممدوح سے سرزد ہوئی) چنانچہ اپنی ۲۷۔ مئی کی اخبار میں گالیان دینے کا بھی عند کیا ہے۔ اور نسب نامہ لکھنا خود تو میں قرار دے چکے ہیں۔ پس اگر ہر ممدوح کو ہر شخص گالیان دینے کا مستحق نہیں ہے تو جس ممدوح نے جنکا نسب نامہ لکھا ہوگا وہ تو بہر حال بقول اڈیٹر صاحب گالیان دے سکتا ہے پس دعویٰ اڈیٹر صاحب کا بالکل بے اصل ثابت ہوا اب دعویٰ فاضل ممدوح کا کہ ہم اور تمام اہل حدیث مکہ معظمہ کی تو میں کو کفر سے بچتے ہیں بسبب نقل کفر اس مضمون کو آیات واحادیث کے اشاعت السنہ کے صفحہ ۹۳ میں قابل قبول ہے۔ اور قیاس یہی ہے چاہتا ہے کہ جبکہ یہ لوگ اہل حدیث ہیں تو خلاف حدیث مکہ معظمہ کی تو میں کب جائز سے بچتے ہو گئے اور فاضل ممدوح فرسلاطین روم کی تعریف اشاعت السنہ نمبر ۸ جلد ۷ کے صفحہ ۲۹۲ میں اس طرح کی ہے۔ سلطنت روم ہمارا فخر ہے اور سلطان روم

ہماری عزت کیونکہ مملکت اسلامی سلطنت سے اور سلطان ایک اسلامی بادشاہ اور جو فاضل
ممدوح نے اپنے مخالفین کی نسبت فرمایا کہ انہوں نے اہل مکہ کو ریشی اور ظالم قرار دیا ہے جس سے
تو ہمیں اہل مکہ لازم آتی ہے اگرچہ یہ ہم واقعی ہے کہ چونکہ اخبار مشیر قیصر و نور الانوار و مظہر العیاب
و غیرہ میں مولوی سید محمد نذیر حسین صاحب پر ظلم کرنا اور انکار و سپہ دیکر رائی پانا لکھا ہے
جس سے تو ہمیں حکام مکہ لازم آتی ہے کہ یہ تو ہمیں اہل مکہ ان لوگوں سے بہ نیت صادر نہیں ہے
اور جب تک تو ہمیں قصداً نہ کیجا و تو ہمیں نہیں ہو سکتی ہے بلکہ ان لوگوں نے اہل حدیث کی
خدیجین بلا تحقیق باتیں بغیر سبب سے جو لکھنا یارین غور کرتے تو کبھی یہ باتیں نہ لکھتے۔ لہذا
ہمارے نزدیک یہ لوگ بھی تو ہمیں اہل مکہ سے بری نہیں۔

اس بحث کے متعلق ضروری مسائل

مسئلہ تو ہمیں مکہ معظمہ کفر ہے۔ مسئلہ اہل مکہ سے ظلم زیادتی و دیگر کیا یہ دوسرے ملک
والوں کی طرح صادر ہونا ممکن ہے۔ مسئلہ اہل مکہ بھی گناہ کے کرنیسے دوسرے ملک والوں
کی طرح گناہ گار ہوتے ہیں۔ مسئلہ حدود قصاص اہل مکہ پر بھی دوسرے ملک والوں کی طرح
جاری ہوتے ہیں۔ مسئلہ اہل مکہ کی توہین کرنا مکہ کی توہین نہیں ہے بلکہ اور ملک کے ساکنین
کی طرح ہے۔ مسئلہ اہل مکہ وال مدینہ سے محبت رکھنا سبب اونکو تقویٰ شامی و حیدر آبادی
و ہومنی مرسل صلی اللہ علیہ وسلم کی بہتر ہے مگر جو ان غیر فاسق و فاجر جو ہٹے ظالم رہن رعیتی
ہیں اُسے دشمنی رکھنا بھی جزو ایمان ہے۔ جب اللہ و بغض اللہ کے یہ معنی ہیں۔ مسئلہ
خوشامد سے چھوٹی تعریفیں کرنا اہل مکہ یا سلطان روم کی ایسی ہی حسد ام ہے جیسا کہ
ادرون کی۔

امینچیم متنازعہ

فاضل لاہوری فرماتا ہے اس نمبر جلد ۱ میں دعویٰ کیا ہے کہ اڈیشہ صا مشیر قیصر نے
اپنے اخبار نمبر ۱ جلد ۱ مطبوعہ ۸ جنوری ۱۳۱۵ء میں ہیکو ایک درجن گالیان دین۔ اور
اڈیشہ صاحب نے اپنا اخبار نمبر ۱۳ جلد ۱ میں فرمایا کہ ہم دعویٰ کرتے ہیں کہ اگر لاہوری صاحب

ایک دشنام بھی ہمارے پیچھے نہیں نکالیں تو ہم ایک ہزار روپہ دیتے ہیں۔
اب ہم یہ دیکھتے ہیں کہ فاضل ممدوح کا دعویٰ صحیح ہے یا اڈیٹر صاحب کا گالیان نیچر
سے انکار صحیح ہے۔

فاضل ممدوح نے اپنے دعویٰ کے ثبوت میں اُسی اخبار سے بجاے بارہ گالیان کے
پندرہ بقید صفحہ سطر لکھ کر مرتب کر کے اپنے اشتاعت السنہ ہرم جلد میں طبع فرمایا۔ اور طرفہ
یہ کہ اڈیٹر صاحب نے جس اخبار مشیر میں گالیون سے انکار کیا تھا اوس میں بھی تیرہ گالیان
اور موجود تھیں جبکہ دوسری فہرست لکھ کر فاضل ممدوح نے جملہ دی۔

فاضل ممدوح نے ان دشناموں کو دشنام ہونے پر تین دلیلین پیش کی ہیں
اول دلیل میں خود اڈیٹر صاحب کو منصف بنا کر فرمایا ہے۔ کہ اگر آپ اسکو دشنام مانتے ہیں۔
تو فیصلہ ہو گیا ورنہ ہکو اجازت دیجئے کہ یہ الفاظ ہم آپ کے حق میں کہہ سکتے ہیں۔ دلیل دوم
میں فرماتے ہیں بشہادت شریعت یا عرف یا قانون جب کو آپ مستند سمجھیں عدالت میں
ان الفاظ کی تحقیق ہو جاوے۔

دلیل سوم اخبار مشیر قصیدہ نمبر ۱۶ جلد ۱۷ مطبوعہ ۱۵۔ اپریل ۱۹۰۷ء میں اخبار مشیر
کے الفاظ (جو ان دشنامی الفاظ سے کم اور بعض مساوی ہیں) کو گالیان قرار دیا اور
اسکو اڈیٹر کو تہذیب و شرافت سے علیحدہ کیا پہر آپ کو الفاظ جو ان الفاظ سے بڑے ہوئے ہیں
کیونکہ دشنام قرار نہ پائیں گی۔

اڈیٹر صاحب نے جواب میں الفاظ۔ ہٹ دہری۔ خلاف دیانت۔ آپ کو انصاف و ایماندار
کو دیکھو جس سے بے انصافی و بے ایمانی مراد ہے۔ فقیر لو بھمہ مرض۔ الخ جو کافروں کے
شان میں وارد ہے۔ شامت اعمال۔ کفر پہانگنا۔ خرافات کو گالی نہیں مانا۔ اور دوسرے الفاظ
گالیوں سے سکوت فرمایا۔ اور دلیل اول کے دوسرے فقرہ کا جواب دیا۔ لیکن جبکہ اڈیٹر صاحب
کے نزدیک یہ الفاظ گالیان نہیں ہیں تو اڈیٹر صاحب کی طرف سے ایسے الفاظ کہہ کر اڈیٹر صاحب
کے شان میں سب کو اجازت ہے کہ فاضل ممدوح اپنی تہذیب و شائستگی سے ایسے الفاظ
اڈیٹر صاحب کی شان میں تحریر نہ فرمادیں مگر دوسرے لوگ خصوصاً اڈیٹر ان اخبار

تو اب کہل کیلنگے اڈیٹر صاحب کو مضامین لکھنا مشکل ٹپ جائیگا۔

فاضل مدوح کو دو سکر تو یہ سکر دلیل کے جواب سے اڈیٹر صاحب قاصر ہیں۔ ہمارے نزدیک یہ الفاظ بیشک خلاف تہذیب ہیں اڈیٹر صاحب ایسے الفاظ بلکہ اُن سے کچھ نرم الفاظ کو بمقابلہ انجبار میر ٹیہ گالیان تیرا دیچکر میں پس باعتراف اڈیٹر صاحب یہ الفاظ گالیان ہیں۔ معلوم نہیں کہ اڈیٹر صاحب کس درجہ کی نازک طبع و سلطان وقت ہیں کہ اپنے ناک پر کبھی بھی بیٹھنے نہیں دیتے انکی نسبت کسی فرد ہی بات ہی کہی کہ تو میں ہر مٹی شرافت و تہذیب سے علیحدہ ہوا۔ مگر یہ جب کی نسبت جو چا میں بلاتامل لکھہ ڈالین نہ عسما کی شان کا خیال کریں نہ بزرگان دین کا لحاظ فرماوین۔

اڈیٹر صاحب نے اپنے اخبار مطبوعہ ۸ جنوری ۱۸۸۲ء کے صفحہ ۴ کے دو سکر کالم میں اشاعت السنہ نمبر ۸ جلد ۱ کی نسبت فرمایا ہے کہ یہ رسالہ سب دہم سے بہرہ ہے۔ اس امر کے ثبوت میں اڈیٹر صاحب نے اُس رسالہ میں سے ایک ہی لفظ دشنام کا نہ لگا لیا جو دیکھ فاضل مدوح نے اشاعت السنہ نمبر ۸ جلد ۱ کے صفحہ ۵۴ کے نوٹ پر انعام کا وعدہ ہی کیا تھا مگر اپنے بجائے اس سال کی اشاعت السنہ نمبر ۸ جلد ۱ سے لفظ ہٹ دہرمی کا لگا لاکر دعویٰ اڈیٹر صاحب کا اسوقت صحیح ہوتا جبکہ جس رسالہ کو سب دہم سے بہرہ ہوا فرمایا تھا اس میں ایک لفظ ہی لگا تھا۔ جہاں سے اس لفظ کو اڈیٹر صاحب نے بطور الزامی جواب نقل کیا ہے اس جگہ یہ لفظ فاضل مدوح نے ایسے موقع پر لکھا ہے کہ ہرگز اس کو کوئی دشنام نہیں کہہ سکتا کیونکہ کوئی شخص خاص اسکا مخاطب نہیں ہے فاضل مدوح نے ایسے لوگوں کو جو قرآن و حدیث کے مطالب (جیسے مضمون ترقی معکوس مسلمانوں کی خوفناک حالت وغیرہ) سے ضد و انکار کرتے ہیں ہٹ دہرم فرمایا ہے چنانچہ فرماتے ہیں ”جو لوگ اس کے بعض مضامین کو اس روش سے مصلحت کر مخالف سمجھتے ہیں یہ انکی نا فہمی یا ہٹ دہرمی ہے۔ پس اس جگہ پر لفظ ہٹ دہرمی کو کون کالی کہہ سکتا ہے۔ قرآن و حدیث کا منکر کافر شرک کہنیوالا شریک بعت کرنیوالا بدعتی حق کو نہ ماننے والا ہٹ دہرم کہلاتا ہے مگر جب تک کسی کو مخاطب کر کے (جیسے کہ اڈیٹر شیر نے فاضل مدوح کو مخاطب ٹھہرایا) کافر بدعتی فاسق ہٹ دہرم نہ کہے گا کیونکہ

ہو سکتی ہے یہ لفظ ہٹ دہری کا ہرگز اڈیٹر صاحب کے الفاظ کی سادہ نہیں ہر چہ اڈیٹر صاحب ناحق اسکو الزامی جواب سمجھ کر اپنی ذور قلم پر باز کرتے ہیں یہ تو کمال درجہ کا مصنف قلم ہے۔ خلاصہ یہ کہ خلاف تہذیب الفاظ کا اڈیٹر صاحب کی تحریرات میں باعتراف اڈیٹر صاحب ہونا ثابت ہے جو ایک لائق اڈیٹر صاحب سے صادر ہونا نہایت معیوب ہے اور اس پر عذرات اڈیٹر صاحب کے جو خلاف اور بے اصل ہیں قابل سماعت کے نہیں۔

امشتم متنار فیہ

فاضل مروج سلطان روم کو مسلمانان ہند کا ایسا خلیفہ جو احادیث میں وارد ہوا ہے نہیں تسلیم کرتے۔ یہ امر حقیقت میں متفق علیہ ہے دونوں صاحبوں میں کچھ تنازعہ نہیں ہے حال اسکا یہ ہے کہ فاضل مروج نے اشاعت السنہ نمبر ۱۲ جلد ۱ و نمبر ۱ جلد ۲ میں دعویٰ کیا ہے کہ سلطان کو شرعی خلیفہ ماننے سے احادیث مانع ہیں کیونکہ علاوہ دیگر شروط خلافت کے ایک شرط قریش کا ہونا ہے جو بالاتفاق سلطان روم میں پایا نہیں جاتا۔ احادیث جنہیں قریش کی شرط ہے کتب احادیث سے نقل کی ہیں اور شرح مواقف و شرح صحیح مسلم و دعویٰ الباری شرح صحیح بخاری و کچھ اپنی توافقی راہ پر نقل کر کے صفحہ ۳۸۰ میں لکھا ہے اس بیان سے جسکا خلاف کسی جیوٹی یا بیبی اسلامی کتاب میں نہ پاؤں گے صاف ثابت ہے کہ بالاتفاق مسلمانان ہند (شیعہ سنی اہل حدیث اہل تقلید خفی شافعی وغیرہ) سوا ملک ہند میں کسی کا نام و نشان نہیں (امام یا خلیفہ وقت کا قریش ہونا شرط خلافت ہے) پس فاضل مروج اسی خلافت سے جو احادیث میں وارد ہے بحق سلطان روم منکر ہیں پس کوئی اگر اپنی محاورہ میں سلطان روم یا اور کسی نواب و بادشاہ کو خلیفہ یا امیر وغیرہ لکھ کر تو اس سے فاضل مروج کو انکار نہیں چنانچہ اشاعت السنہ نمبر ۱ جلد ۱ کے صفحہ ۱ میں بحسب محاورہ جدید ایسے (جو بمعنی خلیفہ متصل ہے) قرار ہے ہیں۔ ہماری دانست میں اس خلافت کا سلطان روم میں از سلف تا خلف کوئی ہی قابل نہیں ہے۔ مشر بلنٹ۔ سید اکبر علی صاحب منصف علیگڑہ اڈیٹر نیشنل انڈین پریس مظہر العجایب وغیرہ کا

کاتایل نہ ہونا انکی تحریرات سے ظاہر ہے۔ خود اڈیٹر صاحب مشیر قمر ہی اس خلافت سلطان روم کے قابل نہیں ہیں چنانچہ اپنی ۲۰ مئی ۱۹۰۸ء کے اخبار میں فرماتے ہیں "انا کہ سلطان روم کی خلافت وہ خلافت نہ سی جسکی تعین لغو انہی و اختلاف بعد مرعول علیہ و شئون سنتہ و بعد ملک و امارۃ میں صرف ۳۰ سال ہے لیکن خلیفہ کے ارہ کی خلافت کو کھوکھلی بادشاہ یا امیر خلیفہ نہیں کہلایا" اس سے ظاہر ہے کہ اڈیٹر صاحب بھی تب تک حدیث نبوی سلطان روم کو خلیفہ نہیں کہتے۔ البتہ یہ ممکن ہے کہ کوئی امیر خود اپنے خلیفہ یا انکی عقیدت مند رعایا وغیرہ اسکو مجاز خلیفہ کہے۔ مگر ایسا خلیفہ فاضل مدوح کی بحث سے خارج ہے اس میں انکو کچھ تنازعہ نہیں اس سے ظاہر ہوا کہ اس مسئلہ خلافت میں ہر دو حضرات کا اتفاق ہے لیکن چونکہ اڈیٹر صاحب کو ایک عرصہ دراز سے بیب تحریرات جانبین کے ضد و کد آگئی ہے لہذا فاضل کی حق و دل بات پر بھی بے محل و بیجا مخالفت فرماتے ہیں جسکی وجہ سے اڈیٹر صاحب کو ایسا دعویٰ کرنا پڑتا ہے جو خلاف ہو اور ظاہر ہے کہ ایسی دعویٰ پر دلیل کہاں تک قرین دعویٰ ہوگی ہم بعض اس قسم کے اڈیٹر صاحب کے دعاوی کا ذکر کرتے ہیں۔ (۱) اڈیٹر صاحب نے اسی مقام پر خلافت سلطان روم کا دعویٰ اس دلیل سے کیا ہے چنانچہ فرماتے ہیں جس حالت میں کہ تمام کتب تواریخ خلیفہ اور خلافت کے لقب سے ہرے پڑے ہوئے ہیں تو سلطان دم کی خلافت بدرجہ اولیٰ واجب تسلیم ہوگی" اڈیٹر صاحب نے اول تو یہ بیان پر تمام سنت جماعت اور احادیث نبوی کے خلاف دعویٰ خلافت فرمایا اور دلیل بمقابلہ احادیث نبویہ و اجماع علماء کرام کتب تواریخ کے لائے حالانکہ بقول اڈیٹر صاحب مورخین نے یہی مجاز خلیفہ کہا ہے چنانچہ خود اڈیٹر صاحب فرماتے ہیں "عجلۃ الخصوص بنی امیہ و عباسیہ کو مجاز خلیفہ لکھتے ہیں" پس ہم کسی مسلمان میں ایسی جرات نہیں پاتے کہ وہ خود تواریخوں سے اجماع امت و احادیث نبوی کو رو کر اسکا اڈیٹر صاحب خود تواریخوں کو بے اصل سمجھتے ہیں چنانچہ بحث مجدد فاضل مدوح کے جواب میں تواریخوں کو بے اعتبار ٹھہرایا ہے۔ حالانکہ بحث مجدد میں تواریخ کسی حدیث و اجماع امت کے خلاف نہ تھی بلکہ صدق تھی مجدد و نہ کا عدم وجود نام و نشان بخیر تسلیم تواریخ ممکن نہ تھا۔ احادیث

دوران میں تو مجددوں کی تواریخ ہونہیں سکتی پہر اگر تواریخ قابل تسلیم نہو اگر سے تو پہر زمانہ آئندہ میں کسی اڈیٹر صاحب کا وجود ہی ثابت نہ ہو۔ پس جہاں تواریخ کی ضرورت تھی وہاں تو اڈیٹر صاحب کو ضد انکار کرنا پڑا اور جہاں تواریخ بسبب مخالفت احادیث نبوی و اجماع است قابل رد تھی وہاں تسلیم کرنا پڑا بلکہ اسکو دلیل نہرانا پڑا ورنہ ایسے خلاف دعویٰ پر دلیل کہاں ملتی۔ افسوس ہے کہ اس ضد سے ایک عاقل بھی ایسا ہو جاتا ہے۔ (۲) اڈیٹر صاحب کا اسی قسم کا دوسرا دعویٰ یہ ہے کہ بحث خلافت مذہبی نہیں ہے اور نہ اس سے سرکار انگیزی کو کچھ فرق ہے۔ ہم نہیں جانتے ہمارے عاقل ولایت اڈیٹر صاحب کو کیا ہو گیا ہے کہ بحث خلافت کو (جو کتب احادیث و دیگر مذہبی کتابوں میں ہے) مذہبی نہیں قرار دے گا تو معلوم کہ مذہبی مسئلہ اور کیسا ہوتا ہے۔ و نیز جہاد مسلمانوں کا مذہبی مسئلہ ہے جو بغیر خلیفہ و امام وقت ہونہیں سکتا تو علاوہ مذہبی مسئلہ ہونیکی گورنمنٹ کو اس بحث سے سب سے زیادہ تعلق ہے سرکار نہ ہونا کیا معنی۔ اڈیٹر صاحب نے مخالفت و ضد فاضل مروج میں گورنمنٹ کی مخالفت۔ ملک کی بے امنی۔ مسلمانوں کی اتفاقی اہل مناظرہ کی سنسی۔ اہل علموں کی انگشت نامی۔ ہندوین کی نام دہرائی کا مطلق خیال فرمایا۔ یہ سب بوجہ ضد کے ہے ورنہ ہمارے اڈیٹر صاحب ماشاء اللہ فن اڈیٹری میں لائیت ہیں۔ ان سے ایسی باتوں کا صادر ہونا تعجبات سے ہے۔ اس ضد فی اڈیٹر صاحب کو بہت سے خلاف واقعہ امور کے اظہار پر مجبور کیا۔

ازان جلد (۳۴) اخبار مشیر مطبوعہ ۸۴، مئی ۱۸۸۵ء کے صفحہ ۴۷ کے نوٹ میں اڈیٹر صاحب فرماتے ہیں یہ امر (انکار خلافت سلطان روم) کر دے مسلمانوں اور خود سلطان المعظم کی دشمنی کا باعث ہے یہ فی الحقیقت خلافت واقعہ ہے جبکہ خلیفہ کا قریش ہونا بالاجمل شرط ہے تو پہر یہ بحث بخیر اڈیٹر صاحب کے اور کس مسلمان کی دشمنی کا باعث ہوگی۔ ہمارے نزدیک جو دعویٰ اسلام کہتا ہوگا (کر دے مسلمان ہوں یا سلطان المعظم) وہ ان احادیث خلافت کو ضرور تسلیم کرے گا۔ اڈیٹر صاحب جو ان احادیث کو نہیں مانتے اسکی بسبب مخالفت فاضل مروج ہے ورنہ حدیثوں سے تو انکو بھی انکار نہیں ہے۔ (۴) مشیر قیصر مطبوعہ ۸۴۔ جنوری میں اڈیٹر صاحب اہل حدیث کو۔ جدوں سے نکالنے کی بخونیز کر کے یہ فرماتے ہیں کہ یہ لوگ مسجد و نہیں

نازکے حیلہ سے اگر ابو حنیفہ کو برا کہتے ہیں اپنا مذہب پہلیا تے ہیں آمین بالجہد رفع یدین اخراج کا سبب نہیں ہر ورنہ شافعیہ کو بھی نکالتے۔“

یہ وجہ اڈیٹر صاحب کی بالکل مشابہہ کے خلاف ہے سمجھنے اسکا خلاف بارہا بحث ہم خود دیکھا بلکہ آجکل ایک شخص متبع سنت مسمیٰ عبدالرحمن کہوڑی مین مقیم ہے نہ وہ ابو حنیفہ کو گالیان دیتا ہے اور نہ اپنا مذہب پہلیا تا ہے کیونکہ عالم نہیں ہے محض عامی ہے لیکن یہاں کہ حنیفہ اوسکی آمین بالجہر کے مانع مین اور مار پیٹ پرستہ مین ایک صاحب مسمیٰ ہدایت علی تو مسجد ہی مین نہیں آتے تاکہ آمین کی آواز نہ سنائی پڑے متبع سنت کی عدم موجودگی مین لوگوں سے دریافت کر کے مسجد مین آتے ہیں اگر ہماری تحریر پر اعتبار نہ ہو تو ہم اس واقعہ کو حلفاً کہتے ہیں۔ یاد ہو سکے لوگوں سے دریافت کر لین۔ اس طرح ایک خاص مدینہ منورہ کا رہنے والا شافعی آیا اسکا بھی لوگوں نے پیچھا لیا ایک صاحب نے فرمایا اسکو کچھ ہمت دو یہ آمین چلا کر کہتا ہے ضرور واپسی ہو گا۔ حق یہ ہے جو شخص مذہب حنفی نہ کہتا ہو اہل حدیث ہو یا شافعی وغیرہ اسکو متعصبین حنفیہ واپسی لا مذہب وغیرہ کہیں گے۔ خود اڈیٹر صاحب اپنی اخبار مطبوعہ ۸ جنوری ۱۸۸۲ء میں تحریر فرماتے ہیں کہ اگر کوئی شخص مذہب حنفی سے انکار کرے تو لا مذہب ہو کر سزا پاتا ہے۔ یہ کارروائی کہہ کی حنفیہ کے اڈیٹر صاحب فرماتے ہیں دوسری جگہ کے حنفیوں کا کیا حال ہو گا اس سے ظاہر ہے کہ توہین امام ابو حنیفہ وغیرہ کے الزام صرف برائے نام لگا کر جاتے ہیں حقیقت مین سبب یہی ہے جو اڈیٹر صاحب نے ارقام فرمایا۔ واضح ہو کہ اس خلاف واقعہ امر کا جواب مولوی محمد سعید صاحب بنارس کی اپنی کتاب ہدایت المراب میں لکھا ہے اڈیٹر صاحب ضرور اس کتاب کو طلب کر کے ملاحظہ فرما دیں کیونکہ وہ جواب بارہا در رعایت آزادانہ ہے اسواطرح ہم اپنی عنایت فرمائی محبت و مروت کے لحاظ سے نقل نہیں کر سکتے البتہ ہم اڈیٹر صاحب کو مبارکباد دیتے ہیں کہ اب بڑی بڑی علماء وقت اپنی کتابوں کو آپ کے ذکر خیر سے رونق دیتے ہیں۔ اگر یہی چیز ہمارے مذہبی اڈیٹر صاحب کچھ دنوں جاری رکھیں گے تو مستقل رسالہ اونسکی غمتگذاری مین تصنیف ہوا کریں گے۔ (۵) اڈیٹر صاحب کا قول ہے ابو حنیفہ کو شاکر و نذیر حسین صاحب گالیان دینے لگے یہ بھی خلاف ہے۔ (۶) اڈیٹر۔ تقلید انبیاء نے

انتہا پر گئی، انہی کی کی تقلید نہیں کرتے اس کے خلاف ہے۔ (۷) تقلید ملامہ اربعہ کے
 اہل حدیث منکر میں محض غلط ہے اہل حدیث تقلید ایک ہر امام کے منکر میں نہ مطلق تقلید
 کے (۸) نذیر حسین صاحب کتبہ میں لاندھی پہلے نے گئے، خلاف ہے (۹) نذیر حسین
 صاحب نے توبہ نامہ میں اپنے تئیں وہابی لاندھی لکھا ہے، جلی میں بھی نہیں لکھا گیا (۱۰) کوئی
 اہل سلام اور ولوسی اڈیٹر غلط خبریں نہیں شائع کرتا، مدناغیر غلط ہوتی ہیں سختی بعد
 تصحیح ہوتی ہے۔ اسی بے احتیاطی سے اخبار چھوٹے شہور ہو گئے۔ اسی بحث میں کتنی باتیں آپ کی
 اخبار کی بے اصل ثابت ہوئیں۔ (۱۱) مسلمان اڈیٹر بجز ثقات اور فرشتہ سیرت اور سچ
 لوگوں کے کوئی خبر وچ اخبار نہیں کرتے، اس قسم کے کار سپانڈنوں کا وجود قریب قریب
 محلات سے ہر اس قید سے اخبار کا چلنا مشکل ہے۔ (۱۲) فاضل لاہوری نے لاہور میں خود
 درخواست عہدہ قضاٹے کے کئے تھے، محض غلط ہے۔ اڈیٹر صاحب کو اس ضد
 نے بہت سی غلط فہمیاں کا بھی مرکب بنایا۔ انان جلد۔ (۱۳) اڈیٹر صاحب اپنے
 متعدد پرچوں میں اہل حدیث خصوصاً فاضل مدوح کو ابو حنیفہ کا توہین کرنے والا لکھا
 اور دلیل یہ ہے کہ فاضل مدوح نے ابو حنیفہ کا خلیل الحدیث ہونا لکھا ہے، پھر اس بناء پر جو موہ
 میں آیا ہے، اہل کلام ڈالا حقیقت میں یہ بڑی غلط فہمی ہے فاضل مدوح نے قلت حدیث
 کا ذکر حمایت میں ابو حنیفہ کے لکھا ہے، جبکہ مخالفین امام صاحب انکے قلت حدیث کو سبب
 کسر شان تصور کرتے تھے تو انکے جواب میں فاضل مدوح کو ثابت کرنا چاہیے کہ قلت حدیث
 موجب کسر شان نہیں نہ یہ کہ قلت حدیث (جو واقعی امر ہے) اس سے انکار کر جانا آیا
 جواب تو متعصبین کا ہوا کرتا ہے، جو کوئی اہل انصاف تسلیم نہیں کرتا۔ کوئی ہمارے پیغمبر خدا
 صلی اللہ علیہ وسلم کو اتنی ہونے سے توہین کرے تو ہم کو کب مناسب ہے کہ ہم اتنی ہونے سے انکار اختیار
 بلکہ ہم کو اتنی لقب تہمتیں کرنا چاہیے کہ آپ اگرچہ لکھ پڑھ نہیں سکتے تھے مگر تمام ذہین
 جو علوم اب رائج ہیں تمام آپ کے علم کا ہیں۔ ہزاروں علماء نے آپ کے علم کی
 شرح کرنا چاہا مگر کسی نے انتہاء نہ پائی۔ (۱۴) بحث انکار سلطان روم میں اڈیٹر صاحب
 نے فاضل مدوح کو خوشامدی کہا یہ غلط فہمی ہے بادشاہوں کی تعریف کرنا خوشامد

ہوتا ہے۔ پس اثبات خلافت والے خوشامد سی ہو سکتے ہیں نہ انکار والی (۱۵) نواب صاحب
والی ریاست بہوپال کے شعر ۵ مقلدہ تخراب بادہ آرا پرستی شد۔ بکو فر آشیان سنن
بیگانہ سے آید۔ میں غلط فہمی کر کے منصفین خفیہ کو بھی ایسی مقلدوں میں شامل کر دیا حالانکہ
یہ سنت کے دشمنوں کا رویہ ہے۔ (۱۶) مولانا سید نذیر حسین صاحب پر کہ معظمہ میں طرح طرح
کی اذیتیں ہونایاں کر کے ان اذیتوں پر آنکی تو میں قذیل کر تو رہا ہوں حالانکہ یہ غلط فہمی ہے
صدابزرگان دین کو لوگوں نے اذیتیں پہونچائی ہیں مگر کوئی ذلیل نہیں ہوا۔ خود ابو خنیفہؓ
میں ہی انتقال فرما کر کیا اڈیٹر صاحب کی نزدیک امام صاحب (خدا نخواستہ) بھی ذلیل
و خواستہ آپ خفی ہو کر اپنے امام کی نسبت ایسا اعتقاد رکھ سکتے ہیں؟ اس ضد نے
فاضل ممدوح سی اڈیٹر صاحب کو بیجا مخالفت اور نکتہ چینی پر مجبور کیا حالانکہ یہ
کوئی مردانگی نہیں ہے اڈیٹر صاحب نے خود اپنے اخبار نمبر ۲۵ جلد ۸ مطبوعہ ۱۶ جون کے صفحہ ۱
کالم ۱ کے آخر میں فرمایا ہے۔ ”یوں تو ایک عمدہ سے عمدہ فقرہ پڑھتا چینی ہو کر شاعر
چرہ کہتے ہیں“ اس قسم کی بیجا نکتہ چینی اڈیٹر صاحب نے بہت سی کی ہیں منجملہ اوس کے (۱۷)
اشاعت السنہ نمبر اول جلد ہفتم معمول سے تین ماہ بعد نکلا۔ حالانکہ اشاعت السنہ کی دیرین
نکلنے کی وجوہات پر (جو اشاعت السنہ نمبر ۱۰ جلد ۶) میں موجود ہیں (توجہ نہ فرمائی اور نہ
یہ خیال کیا کہ یہ کوئی ملکی اخبار نہیں ہے جو دیر میں نکلنے سے بے لطف ہو جائے یہ تو مذہبی
رسالہ ہے جو کہی بے مزہ نہیں ہو سکتا۔ اس ضد کا بڑا ہوا اس نے اڈیٹر صاحب سے
بزرگان دین کی بہت توہین کرائی منجملہ اوس کے۔ (۱۸) مولانا سید محمد نذیر حسین صاحب
کی مذمت میں شعر تصنیف فرمایا اور وہابیوں کا گرو لاد مذہب وغیرہ الفاظ تو تکیہ کلام ہو گیا ہے
اور خود ہی سبب الیوم من فوق فرماتے ہیں اس سے محض دشمنی فاضل ممدوح کی منظور
تھی ورنہ نہ تو مولانا ممدوح نے خفیہوں کی مذمت کی نہ امام صاحب کو بڑا کہا خود اڈیٹر صاحب
ہی مولانا ممدوح کو اچھا سمجھتے تھے۔ اس ضد نے اڈیٹر صاحب سے نا انصافی
بھی حد سے زیادہ کرائی۔ (۱۹) اپنا ہر دعویٰ تو بدلائل چھوڑتے جاتے ہیں
حتیٰ کہ فاضل ممدوح اور ان کے ہندو ہوں کو مقلد عبد الوہاب کا فرماتے ہیں مگر جب انہی کی دلیل
سے فاضل ممدوح نے خفیہوں کو مقلد عبد الوہاب کا کہا تو ان کے دلیل طلب کرنے

اور یہ نہ جانا کہ اسی دلیل سے فاضل ممدوح نے کہو عبد الوہاب کا مقلد بنایا جس دلیل سے اپنے فاضل ممدوح نے بنایا تھا۔ اس ضد نے اڈیٹر صاحب کو اصول و قیاع نگاری کا بھی مخالف بنایا۔ چنانچہ (۲۰) مولانا سید محمد نذیر حسین صاحب کی نسبت بلا تحقیق محض غلط خبریں طبع کر دیں اور جب ان خبروں کی تکذیب بدلائل ہو گئی اور رد و بکار پاشا، مکہ کا فوٹو گراف آگیا تو وہی اپنی خبروں کی تکذیب کی اور رد و بکار مذکور کی نقل کی۔ یہاں اصول و قیاع نگاری کے بالکل مخالف ہوئے۔ (۲۱) وکیل احمد صاحب کی خلاف تہذیب تحریرات و برج اخبار فرسہ مائیں مگر ان کا جواب از جانب فاضل ممدوح جو ہند بانه تھا باجرت ہی اوسکو اپنے اخبار میں نہ طبع فرمایا۔ یہہ بلا کا تعصب اور خلاف اصول و قیاع نگاری ہے۔ (۲۲) عزت علی گورکھ پوری کی مفسدانہ و غیر ہند بانه تحریر کو اپنا اخبار مطبوعہ ۴۷ جون ۱۳۸۵ء میں طبع فرمایا اس میں اسٹری لاکھون اہل حدیث کو مجوس امت کا کہنا جس سے لاکھون مسلمانوں میں جوش پیدا ہو رہا ہے مفسدانہ تحریرات کا طبع ہونا بالکل خلاف اصول و قیاع نگاری ہے۔

یہہ لوگ اپنی پاک اور حق مذہب خفی کو کیسا بدنام کرتے ہیں اور باوجود اسکے اپنے تئیں چست و چالاک خفی کہتے ہیں۔ ایک اعلیٰ قاری خفی تھے جنہوں نے محدثین کے انگلی اٹھانے کے فعل کی مذمت کیدانی کے خلاصہ میں دیکھ کر **کیدانی کا مکر** و کافر ہونا اپنی رسالت بنی العبادۃ التحسین الاشارۃ میں تجویز فرمایا۔ ایک یہ چست خفی ہیں کہ جب تک اہل حدیث کی تکفیر نہ کر لیں گالیان نہ دے لیں جب تک اپنے تئیں چست خفی نہیں سمجھتے **۵** یہ بین تفاوت رہ از کجاست کہ کجا۔ ہم ان چست خفیوں کے عقاید بالکل اگلے خفیوں کے عقاید سے برخلاف پاتے ہیں جس سے ہم کہہ سکتے ہیں کہ ان مصنوعی چست خفیوں کے مذہب کے بانی کو حضرت رسالت آباد صلی اللہ علیہ وسلم نے بطور پیشین گوئی و بھایطالع قرن الفیضان فرمایا جو مذہب محدثین کے بانی تو خود رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم ہیں وہ کیونکر اسکے مصداق ہو سکتے ہیں سچا خفی صرف زبانی دعوے سے نہیں ہو سکتا ہوتا و تسمیکہ اپنی عقائد ابو حنیفہ رحمہ کے عقاید کے مطابق و بناوٹ سے۔ اس ضمنوں کی ایک عبارت ہم **شاہ عبد العزیز صاحب**

محدث دہلوی (جو مستند عند الخفیہ ہی ہیں) کی تفسیر فتح الغیر سے تبرکاً نقل
 کہ تہہ ہیں بعضے فرقہ بانو درابیکچر ازین ہر چار گروہ کہ صاحب طریق مستقیم اند
 منسوب می کنند و خود را شیخ آن بزرگ انگارند حالانکہ این طریق را گذشتہ
 در طریق شیطانئہ ہماشتہ اند پس سبب این نسبت طریق کج اخلاص
 در نظر مردم طریق مستقیم می نماید و در حقیقت ہرہ از طریق مستقیم ندان
 مثل یہود و نصاری کہ خود را از ابتلاع موسی و حضرت عیسی می انگاشتند
 و از راہ آن دو بزرگ بعد المشرقین دور افتادہ و در آیت مافرقہ شیعہ خود را
 بائیمہ اہل بیت نسبت می کنند و بوی از عقاید و اعمال و اخلاق آن بزرگان
 در خود ندارند و همچنین ملاریہ و جلالیہ و دیگر تہذیب دان محمدان کہ خود را
 سہروردی و قادری و چشتی میگویند و اعمال و اشغال اصلاً مناسبت
 بارباب این طریق ندارند۔ انتہی۔ مقام غور ہے کہ موسی و عیسی و اہل بیت
 علیہم السلام کی زبانی تابعدار نہ ہوں اور اہل حنیفہ روح کی زبانی تابعدار خفی کہلاوین
 اگر سچا خفی بنیاد پر تو بدعات و رسومات و اہل ہدایت سے بغض و عناد تبراد و فساد ترک
 کر کے امام صاحب کے عقاید رکھیں و نہ زبانی دعویٰ کر کہی خفی نہیں ہو سکتے۔ ان
 چست خفی کی تحقیق کا یہ حال ہے کہ مولوی ارشاد حسین صاحب کو صاحب ایضاح الحق
 لکھتے ہیں حالانکہ ایضاح الحق مولانا شہید محمد اسماعیل مرحوم کی ہے ایسی ہی چست خفیوں نے
 پشت کلمہ منظر کے روبرو و جامع الشواہد (جو ایسی ہی چست خفیوں کی تصنیف ہے) کو مولانا
 نذیر حسین صاحب کی تصنیف بتلایا جب ان چست خفیوں کے ایمان و انصاف کا یہ
 حال ہے تو مست خفیوں کا کیا ٹھکانا ہے جبکہ مخالفت اہل حدیث میں جہوش و ہمت کا
 جائز بلکہ ایسی عبادت جو حرم محترم میں ادا کرنے کے لائق تصور کیجاوے تو انکی اصلاح کی امید
 کیا ہے۔ عزت علی گور کھپوری نے ایک دلی اللہ (مولانا نذیر حسین صاحب) کو چھوٹا

کی تہمت لگانے خدا نے اسی جرم میں گرفتار کر کے تمام دنیا میں حشر تک خود بدولت ہی کو بنایا
کیا سچ ہے۔ چون خدا خواہد کہ پردہ کس درو۔ میاش اندر طعنہ نیکان کند
آپ ہم اپنی اس مضمون کو ختم کرتے ہیں اور اڈیٹر صاحب نے جو اس ضد میں بڑا اختیار لیا
فرمائیں ہم نے مشیر نمونہ انزواری اجلا دین اگر سب کا ذکر کرتے تو ایک دفتر ہو جاتا ہر قسم
اڈیٹر صاحب کی جناب میں بادب عرض کرتے ہیں کہ ہنر آپ کی ان تحریرات کو دیکھا آپ کے
اکثر بلا دلیل دعویٰ پاؤں۔ فاضل مدوح کی دلائل کا جواب درکنار انکا ذکر تک ہی آپ نہیں کرتے ہیں
پہر یہ کیا مباحثہ۔ آپ چندان الزام بلا دلیل سنائی (جیسے توہین امام توہین سلطان توہین کہ
لائب و دانی قننہ انگیز مفسد وغیرہ) لگا کر اسی بنیاد پر دوچار پرتیان ایک دو تمسخرانہ کلمات
یکچہ جو کئے اشعار دس بارہ کا لیاں لکھ کر عہدہ برائی چاہتے ہیں یہ کب ممکن ہے۔ گو عوام آپ کی
تحریر کو شاید جواب فاضل مدوح کہیں مگر اہل بصیرت کی نظر تو دلائل پر ہے وہ اسی پر گنبدہ پر
آپ کی کب سینگے کیا دنیا میں ہندوین و نصیفین کی کمی ہے۔ پس یا تو آپ واسطی مباحثہ کو کوئی
عالم تجویز کر دیا خاموشی اختیار کیجئے اور اگر یہی طریقہ کچ بکشی کا آپ فی جاری رکھا اور گندہ مضامین
جیسے چست خفی کے ہیں) کا طبع کرنا موقوف نہ کیا تو آپ کا اخبار بھی مثل اخبار نور الانوار کے
متعصب و بے وقعت ہو جائیگا اور آپ کو چچا چوڑا نامشکل پڑیگا اگرچہ فاضل مدوح فرمایا کہ
قابل خطاب نہ تصور فرما کر خطاب آپ سے چوڑا دیا مگر دنیا میں کیا اور اہل حق کم ہیں۔

آپ فی فاضل مدوح کی پزیرداری تقریر ملاحظہ فرمائی۔ کوئی انکا جواب دینا والا ہے بڑے بڑے
علماء ساکت ہیں۔ انکی مصنفانہ مدلل تحریرات پر فاضل اجل جناب مولوی عبدالحی صاحب
نے اور اہ انصاف و متقضاے کمال کبھی نکتہ چینی نہیں کی۔ اگر وکیل احمد صاحب نے
کچھ عامیانہ خیالات ظاہر فرمائے اور سکا نمبر ۳۰ وہ اشاعت اسنہ جلد میں جو حال ہوا۔ وہ اپنے
دیکھا۔ آمیندہ کہ ہماری دوستانہ نصیحت پر آپ خیال فرما کر فریسی جہیز سہ باز آویں گے۔ ہم اس
بات کا وعدہ کرتے ہیں کہ اگر آپ نے آمیندہ خاموشی اختیار کی تو اس طرف سے کبھی اشاعت اسنہ
میں آپ کی مزاج پر سی نہ ہوگی۔ آمیندہ آپ کو اختیار ہے +

راقم۔ ابو محمد جمال الدین ڈاکٹر کبوری ضلع ساگر

مضمون دیگر جواب مشقیر

حرف مطلب کو یہ کہ سن کر بصدنا رکھا
ہم سمجھتے نہیں بکتا ہے یہ سودا کی کیا

چند عرصہ سے بعض امور مذہبی میں اڈیٹر صاحب اخبار مشقیر قیصر اور جناب مولانا مولوی ابوسعید محمد حسین صاحب فاضل لاہوری میں باہم تحریرات ہو رہی ہیں جس پر اس عاجز نے نہایت ایما ندری و انصاف سے ایک محاکمہ کہا جس کا نصف اول اشاعت السنہ نمبر ۶ جلد ۴ میں طبع ہوا چونکہ وہ فیصلہ اڈیٹر صاحب کے خلاف تھا اس واسطے انہوں نے اپنی ۲۹ جولائی ۱۳۳۸ء کے اخبار میں اپنی ناراضی ظاہر فرمائی۔ اور کمترین کو متعصب دروغ گو اور ناانصاف فرمایا۔ ہم بحال ادب اڈیٹر صاحب سے ملتے ہیں کہ اپنی ہماری جس بات کو دروغ و اتہام فرمایا ہے۔ ہم ابھی اسکی تصحیح کر دیئے ہیں۔ مگر آپ اس قسم کی باتوں (جن کو آپ دروغ و اتہام فرماتے ہیں) سے آئندہ احتراز فرمادیں کیونکہ آپکی تحریرات کا دار و مدار اسی قسم کی باتوں پر ہے چنانچہ آپکی اس مختصر تحریر میں بھی بکثرت موجود ہیں۔ میں مشتہر نمونہ از خوارے چند باتوں کی آیات نہرست لکھتا ہوں میرا مقصود اس سے صرف یہی ہے کہ آپ آئندہ سے ایسی باتوں سے احتساب فرمادیں۔ مگر میں ان باتوں کو غلط کذب دروغ باطل اتہام وغیرہ اپنی زبان سے بسبب تہذیب و پاس ادب آنجناب نہیں کہہ سکتا۔ صرف خلاف واقعہ امور سے تعبیر کرتا ہوں۔ نام رکھینگے وہ ہم لینگے اگر نام جفا۔ بات شکوہ کی کہیں گے تو شکایت ہوگی امید ہے کہ آپ بڑا نہایت لگے اور میری اس عجز و انکساری پر رحم فرما کر حق بات کو قبول کرینگے وہ نہرست یہ ہے۔

(۱) آپ کمترین کی نسبت فرماتے ہیں: ”ڈاکٹر صاحب کہوری فرقہ محدث کے پیرو ہیں علی الخصوص لاہوری صاحب کو تو قبلہ و کعبہ سمجھتی ہیں اور ان سے بہت کچھ اعتقاد رکھتے ہیں“ اور فاضل مدوح کی نسبت پیشتر آپ فرقہ جدید لاندہب و باہمی غیر مقلد و غیرہ ارشاد فرمایا کہ میں تو نہرست و مجھ کو ملت جماعت سے خارج کر کے و باہمی لاندہب وغیرہ بنایا حالانکہ یہ امر واقع کے

بالکل خلاف ہے دیکھنا اخبار مطبوعہ ۳۔ مئی ۱۹۱۱ء کے صفحہ ۴ کے پہلے کالم کو اس میں اپنی تین مقلد لکھا ہے اور یہ عبارت لکھی ہے ”جو مقلدین کہ حدیثوں کا کلمہ کلمہ انکار کر رہے ہیں اونس میں پنا مانگتا ہوں اور اسی غیر مقلدین جو امام صاحب یا امیہ پر طعن و بدزبانی کرتے ہیں اونکو میں بہت بُرا جانتا ہوں“ اسی طرح میں اپنے مضمون محاکمہ میں بھی اپنی تین قرآن و حدیث کا تاج لکھا ہے۔ اور قرآن و حدیث کے اتباع کا دعویٰ مقلدین خفیفہ کو ہے۔ پس سچ و کچھ خفیفہ (جسکی امام نے اتک کو قویٰ بخیر الرسول فرمایا ہے اور وہ ہماری ہم ذہب و بہائی ہیں) کو میری فیصلہ سے ہرگز انکار نہیں ہو سکتا۔ ان کہنؤ کے کسی جدید خفی کا کوئی دوسرا چالیس سیپارہ والا قرآن ہو یا کسی دوسرے جدید نبی کی حدیث پر ایمان و عمل ہو تو وہ کب ہماری فیصلہ پر راضی ہوگا۔ پس ہماری متوسط عقیدہ سے ظاہر ہے کہ منصفین ہر دو فریق ہماری بہائی و ہم ذہب ہیں کیونکہ دونوں کے اصول پر قرآن و حدیث و مقدم ہے۔ اور تنصیبین ہر دو فریق ہماری دشمن ہیں یہی جواب ہمارا خدا کے سامنے ہے اڈیٹر صاحب ہماری عقیدہ پر گواہ رہیں۔ - رباعی -

قرآن و حدیث یا یہ خاطر ماست پیرایہ جلد ظاہر و باطن ماست
من غیبہ نشش بلب داشتہ ام نقد سختم سکے پیغمبر ماست

(۲) آپ میری نسبت فرماتے ہیں کہ مولوی لاہوری صاحب کو تو یہ قبلہ و کعبہ تھے جن میں حلفا لگتا ہوں کہ یہ محض خلاف واقع ہے۔ میرا قبلہ و کعبہ یہی ہے جسکو اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں کا قبلہ بنایا۔ آدمیوں کو قبلہ بنانا کفر ہے۔ لکھنؤ کے بازار سی ہر ایک کو بطور تکیہ کلام قبلہ و کعبہ کہتے ہیں یا القاب و اداب میں قبلہ و کعبہ لکھتے ہیں میں انکو برا سمجھتا ہوں۔

فاضل معراج کو ایک زبردست عالم سنت جماعت کا جانتا ہوں۔ کتاب و سنت کے موافق قول لکھا ہو یا کسی مقلد خفی کا خفیفہ یا محدث کا امام یا مجتہد کا پیر یا اوستاد کا ماننا واجب جانتا ہوں مخالف کتاب و سنت کی اور لکھا یا کسی دوسرے کا قول قابل رد سمجھتا ہوں۔ اور جو لوگ کسی عالم مجتہد امام پیر اوستاد کی قول کو باوجود مخالفت قرآن و حدیث کے واجب الاتباع جانتے ہیں ان لوگوں کو افسوس عالم کو قبلہ و کعبہ درکار اپنا خدا بنالیا یہ میں نہیں کہتا بلکہ خود اللہ تعالیٰ سورہ برات میں فرماتا ہے۔ اتخذوا اجماعهم و مرہباتهم۔ الخ اسکو

آپ کے بڑے بڑے علماء و خفیہ رحمہم اللہ نے لکھا ہے۔ شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی کی تفسیر و شاہ ولی اللہ صاحب کی عقائد الجید اور قاضی ثناء اللہ صاحب کی تفسیر مطہری کو دیکھیں ان کی تحقیق پر آپ کو بھی بڑا اعتماد ہے۔

۳۴) آپ اشاعت السنہ کی نسبت فرماتے ہیں کہ مسلمانوں کی سب و شتم سے پہلے ہر یہ محض خلاف واقع ہے۔ یا وجود فاضل ممدوح کی اشتہاد دین کے آپ کو ایک ہی گالی اس رسالہ میں نہ نکالی۔ (۴) آپ فرماتے ہیں کہ کلمہ ابی کے مناظرہ پر فاضل ممدوح فرما دیتے ہیں کہ گالیان دین خلاف واقع ہے۔ (۵) آپ مواخذہ مکہ مولانا سید محمد زبیر حسین صاحب کی نسبت فرماتے ہیں کہ فاضل ممدوح خود ہی تو اسکو غلط کہتے ہیں اور خود ہی اسکو صحیح کہتے ہیں۔ خلاف واقع ہے جبکو غلط لکھا ہے اسکو صحیح نہیں کہا اسطرح بالعکس۔ (۶) آپ فاضل ممدوح کی نسبت فرماتے ہیں کہ پاشا حرم و علماء حرم و سلطان العظم کے ساتھ دشنام دہی و تبرאות تو ہمیں سے پیش آتے ہیں خلاف واقع ہے اسکا ثبوت پیش دیجئے (۷) آپ خاکسار کی نسبت فرماتے ہیں کہ ”تمنے فاضل لاہوری کی دعویٰ کا مدلل ہو جہونا کچھ بھی ثابت نہ کیا“ واقع کے خلاف ہے جتنے امور تذکرہ غنیہ کے بیان میں ہر ایک دعویٰ پر بحث کی اور فاضل ممدوح کی دعویٰ کا مدلل ہونا ثابت کیا ہے۔ آپ نے بھی اسکو تسلیم کر لیا لب تک نہ ہلائی۔ (۸) آپ فرماتے ہیں ”اہل حدیث کا مسجدوں میں آنا بنا و فساد قرار پایا“ یہ خلاف واقع ہے۔ دیکھو معاہدہ علماء و فریقین جلد اول ص ۱۰۱ اسکو اس قرار دیا ہے (۹) آپ فرماتے ہیں ”اشاعت السنہ میں پیری مریدی برطمن اور اسکی بیایان خفیہ کی توہین کی غرض سے لکھی جاتی ہیں“ جو ٹھٹھہ ہوا غلط ہو بہتان ہو۔ مطلب اپنا تو صرف شہر ہے اسے میرے مفراڈ ٹیٹر صاحب مضمون پیری مریدی تو پنجاب کے اہل حدیث کی دو گروہ کا جو ہم اختلاف تھا انکی اصلاح و اتفاق کی واسطہ لکھا گیا ہے آپ اس مضمون کی شروع کو ص ۳۵ نمبر ۲ جلد ۲۔ اشاعت السنہ کو دیکھو۔ (۱۰) آپ فرماتے ہیں اشاعت السنہ میں خفیہ کی توہین کی غرض سے امام ابو حنیفہ رحم کی برائی نام تعلق جس سے توہین تشریح ہو درج کی جاتی ہے“ یہ خلاف واقع ہے ثبوت عنایت ہو۔ (۱۱) ”اسی غرض سے امام ابو حنیفہ رحم کی قلت حدیث

کا ذکر کیا جاتا ہے۔ نہیں بلکہ ابو حنیفہ رحمہ کے دشمنوں کے طعن کے جواب میں امر واقعہ بیان کیا جاتا ہے (۱۲) ”اسی غرض سے کہ کتب حنفیہ پر ریویو لکھتے ہیں“ خلاف واقعہ ہے آپ ثابت کیجئے اور یاد رکھئے اہل حدیث قرآن و حدیث سے حق مسائل بیان کرتے ہیں نہ انکو کسی امام کی توہین سے مطلب نیکی کے غیب کے رد سے نہ وہاں مسائل حدیث سے بعض مسائل فقہ حنفیہ (جو خلاف کتاب و سنت ہیں) کی خود بخود تکذیب ہو جاتی جس سے تقلیدین اور پیروں کے الزام و اتہام لگاتے ہیں۔

اور تیسرے میں یہ بیچتا ہے کہ میں مسجدوں سے نکلاؤں تو میں مگر انفس سے کہ ان مسائل سے ہی کو موافق قرآن و حدیث کی نہیں کر لیتے۔ (۱۳) آپ اس عاجز سے فرماتے ہیں کہ ”آپ ایمان سے کہیں کہی رہا لہوری میں سوا حق حنفیہ کے کسی غیر مقلد کو یہی کوئی نصیحت کیجاتی ہے“ جناب اڈیٹر صاحب ہم آپ کو ان خلاف واقعہ امور کے کہیں میں زیادہ الزام نہیں دیتے کیونکہ مخالفت اہل حدیث سے قبول آپ کے ”اپنے تعصب سے مجبور ہو گئے“ کیونکہ جناب اللہ تعالیٰ و صلیم ”آپ کو بدبہات انکار سے یہی کچھ پرواہ نہیں آپ سے ایمان سے پوچھتے ہیں ہم حلف سے بیان کرتے ہیں کہ آپ کا یہ امر خلاف واقعہ ہے بیشک اشاعہ السنن میں بہت مقالات میں اہل حدیث (جنکو آپ غیر مقلد کہتے ہیں) کو نصیحت کی گئی ہے اسی مضمون پیری مریدی سے کو دیکھ لیجئے (۱۴) جناب اڈیٹر صاحب لہوری کی کسی مسجد میں آپ سے اور کسی نمازی سے لڑائی ہوئی ہو تو کچھ اچکی تیز مزاجی سے بعید نہیں سے مگر فرق ثانی (جن سے ابو حنیفہ رحمہ کو بُرا کہا) کا اہل حدیث ہونا خلاف واقعہ ہے آپ سے کسی غیر غلط کہنا ہو گا یا آپ بھول گئے ہوں گے کیونکہ حدیث میں باب الامون فسوق وارد ہے اور میت کو بُرا کہنا حدیث سے منع ہے اہل حدیث کب بُرا کہہ سکتا ہے اور ولانا سید محمد زید صاحب کا فتویٰ مطبوعہ مشہور ہے کہ ”امون کا بُرا کہنے والا چھوٹا رافضی ہے“ خصوصاً امام ابو حنیفہ رحمہ (جنکا احسان اہل حدیث پر بسبب قول اتر کو قوی بخیر اللہ مول بہت بڑا ہے) کو کب بُرا کہہ سکتا تھا۔ غالباً وہ کوئی عام مقلد ہو گا کسی مولوی یا پیر کے سکھلانے سے امام صاحب پر طعن کرتا ہو گا۔ کیونکہ پیر کے اکثر مقلد پیروں اور مولویوں کے کہنے سے حدیث رسول اللہ ﷺ علیہ وسلم کو حقارت کی نظر سے دیکھتے ہیں (جن سے پیغمبر خدا صلعم پر توہین لازم آتی ہے) تو ایک عام مقلد امام صاحب کی غرت کو کیا سمجھو گا۔

(۱۵) آپ فرماشیں حسین صاحب کی واقعہ کو جو لکھا یہ صحیح نہیں معلوم ہوتا ہے۔ کیونکہ اہل حدیث کا قرآن و حدیث و ایمان پر اور دین و شریعت کی فضیلت و دوسرے ثبات پر پس دنیا میں کوئی ایسا اہل مذہب نہ ہوگا جو اپنے دین و ایمان کو بڑا کھچے۔ (۱۶) آپ فرماتے ہیں ”ابتداءً تہجدی کی فاضل مدوح سے ہوئی“ خلاف واقعہ ثبوت دیجئے۔ (۱۷) فاضل مدوح فرموا لوی محمد یعقوب صاحب کی نسبت بعض باتیں مفید و شہداء کے ہیں ”ثابت کیجئے کب اور کیا۔“ (۱۸) آپ خاکسار سے فرماتے ہیں ”ہم نے فاضل مدوح کو کافر و جاہل نہیں کہا“ یہ آپ کا انکار خلاف واقعہ ہے آپ خود کافر و جاہل اپنے اخبار مطبوعہ ۸ جنوری ۱۳۸۷ء میں لکھتے ہیں ”صفحہ ۴ کے حاشیہ پر آپ نے لکھا ہے ”مولوی پروردی کا کفر توڑین“ اور صفحہ ۳ کا ۱۴ سطر ۲۷ میں لفظ جاہل آپ خود لکھتے ہیں ”زیادہ ثبوت درکار ہو تو اپنی گالیوں کی فہرست اشاعت السنہ نمبر جلد ۷ میں ملاحظہ فرمائیجئے“ از خانواہم توفیق ادب۔

بے ادب محروم گشت از لطف رب + (۱۹) آپ فرماتے ہیں ”غلط مقدمات سے استدلال کرنا اور کٹھن حجتی کئی جائیداد مناظرہ مجھ کو نہیں آتا“ آپ کا مناظرہ آپ کی تحریرات سے سراسر اسی قسم کا ظاہر ہوتا ہے چنانچہ آپ فرموا ”نا سید محمد کا نذرین حسین صاحب کی جعلی توبہ ناہ کو مقدمہ بنا کر اب تک اُسپر استدلال کئے فاضل مدوح کی نسبت کفر توڑنا یہی اسی سے فرمایا اسبطح اہل حدیث کو دباہی (جو محض غلط فہمی فرمایا۔ اور اس غلط مقدمہ پر بہت سے بے اصل شراب سے اپنے اخبار کو زینت دیا کرتے ہیں یہی حال آپ کی تمام مناظرہ کا ہے) (۲۰) آپ مسائل مذہبی پر رد و معذلات سے انکار فرماتے ہیں حالانکہ مسئلہ مجدد و خلافت (جو بالاتفاق مذہبی ہے) میں بحث فرمائی (۲۱) آپ فرماتے ہیں کہ فاضل مدوح خواہش نفس سے حلال کو حرام کر دیتے ہیں جیسا کہ ابھی تصدیقات وغیرہ کے باب میں نواب صاحب کی تائید کی“ رباعی سخن چین راتوا تم چاہ کر دے کہ تاسخ و تہذیب و اوجہ چہید و لے از مغتری نتوان برآمد کہ اواز خود سخن سے آفریند + جناب اڈیٹر صاحب یہ خلاف واقعہ جو فاضل مدوح کی نسبت اپنے فرمایا کیا روزِ حشر کو آپ کا اور ان کا فیصلہ نہ ہوگا کیا وہ اسکا عوض آپ کے لینگے

۷ ہاتھ ہووے گا میرا و تیرا دامن ہوگا۔ چاک جب صبح قیامت کا گریبان ہوگا + ہم آپ کو سپر سلف رکھ کر پوچھتے ہیں کس مسئلہ میں حلال کا حرام کر دیا۔ ہرگز تصدیق کہ فاضل مدوح نے حلال نہیں فرمایا (۲۲) آپ فاضل مدوح سے فرماتے ہیں ”سیحی خبروں کو لکھنے پر بلاوجہ کٹھن حجتی کی“ یہ بھی

خلاف واقع ہے۔ آپ غلط خبروں کے شائع کرنے پر مواخذہ کیا جن خبروں کی تصحیح آپسے جتنک نہ ہو سکی۔
 جناب اڈیٹر صاحب یہ ہمہ راہی نہیں ہے کہ مارٹر عرصہ کہ آپ خلاف واقع امور کہنے لگے بلکہ **۱** بے
 مردان کس ست از روی تحقیق کہ چون چشم آیدش باطل نگوید + (۲۴۴) آپ فرماتے ہیں ہمیں تصویر
 کے باب میں نواب کو نصیحت کی یہ امر واقع کے بالکل خلاف ہے۔ نواب صاحب بھوپال
 دام اقبالہم اپنی نصیحت کے محتاج نہیں ہیں وہ کہ کسی نصیحت باقی رہے جو انہوں نے خلق کو نہیں بنائی
 تصانیف انہی دنیا بہرین مشہور ہیں۔ علاوہ ازین آپ نصیحت کی طور پر کب فرمایا بلکہ معاذ اللہ وہ اسدا
 عیب چینی فرمائی جیسا کہ اپنی عادت ہے۔ آپ کو اہل حدیث سے دلی عداوت و پرخاش را کرتی ہے اور ان کے
 عیبوں کی تلاش رات دن رہتی ہے۔ **۲** چون خدا خواہد کہ پردہ کس درد۔ میلش اندر طعنہ پاگان ہر وہ
 اور جب کچھ بھی نہیں پاتے تو حاسدوں کی جھوٹی خبروں ہی سے انہیں دگر پیسہ لے پھوڑتے ہیں جیسا کہ
 تصویر کے باب میں آج تک جو ٹون کی تائید کرے چلے جاتے ہو۔ اسی طرح ہر ایک بات پر الجھ
 پڑتے ہو۔ **۳** یہ الجھ پڑنے کی خواہی نہیں۔ بے محابا گفتگو اپنی نہیں + اسی طرح جھوٹ تو بہ
سید محمد نذیر حسین صاحب کو درج اخبار فرما کر اہل حدیث کو سپینک کھلو اتین سنائے
 چلے جاتے ہو اور جب جھوٹی خبریں ہی اہل حدیث کی نسبت نہیں ہوتی ہیں تو سیدھی سادھی انہی
 باتوں کو زبردستی اولیٰ بنا کر پیڑ چڑھا کر باز نہیں رہتے۔ چنانچہ ابھی فاضل مدوح کے رمضان میں
 شملہ جانے پر اپنی بدظنی سے رمضان گزاری کا عجب لگایا اور یہ خیال نہ فرمایا کہ بجز رمضان گزاری کے
 کوئی دوسرا ہی سبب شملہ جانے کا ہو سکتا ہے۔ **۴** چشم بد اندر شیش کہ بر کندہ باد۔ عیب نما نہ پیش
 در نظر + اسی طرح نواب صاحب بھوپال دام اقبالہم کے ایک عمدہ پرشمنون سید سادہ شہر پر بدظنی
 سے اولیٰ معنی لگا کر اعتراض کر دیا ہے۔ **۵** نہر چشم عداوت بزرگ تر عیب ست۔ گل ست
 سی و در چشم دشمنان غارت + خلاصہ یہ کہ آپ کو اہل حدیث سے بڑا بغض و حسد ہے جیسا کہ نتیجہ
 دین و دنیا میں اچھا معلوم نہیں ہوتا۔ اسلام اہل حدیث سے دل صاف کیجئے کہ **۶** کرے نیار اگر دل کو
 صاف کینے سے + غریز! موت پہلی بہر تو ایسی جینے سے۔ آپ خود انصاف فرمائیے کہ ریاست بھوپال
 میں یہ طفیل **نواب** صاحب جو آج رونق دین اسلام ہے اور ساکاشتر عیش بہر تو کسی مسلمان
 ریاست میں نہیں ہے اس پر تو آپ ذرہ ذرہ سی باتوں پر نکتہ چینی و عیب جوئی کرتے ہیں اور جن

نوابوں رئیسوں کے یہاں شرک بدعت رسومات جاہلیت فسق و فجور رہا کرتے ہیں اور کجی انصاف کے دیوان پڑھے رنڈاں اشعار اور شرک و بدعت سے مملو ہیں اور کون نصیحت تو درکنار اور کون تعریف و خوشامدین آپ کو اخبار کے کالموں کے کالم سیاہ ہوتے ہیں وجہ کیا ہے کہ آپ شاعر ہیں اور وہ آپ کے ہم مذہب خفی مقلد ہیں کیون صاحب آپ کی یہی نصیحت ہے اور ایسی ہی ناصح ہو کر تے ہیں کہ اہل بدعت سے ملت اور اہل حدیث سے عداوت ہے یوں تو ہر ایک سے وہ خلق سے پیش آتا ہے۔ پرہیز میں سے نہ کہیں اور سنی کہیں پیار کی بات ہے چونکہ آپ کی تحریر سے اسے خلاف واقع امور سے پرہیزی اس واسطے اسی فہرست کے لکھنے سے تمام تحریر کا جواب خود بخود ہو گیا۔ مگر پاس خاطر انجمن آپ کے بعض شکوک (جو امور اربعہ پر اپنے فراموشی سے) دفع کئے جاتے ہیں۔

امر اول کی نسبت اپنے اپنی پشت پر چہرہ چھپا کر نیک اقرار فرمایا ہے ان اگر فاضل ممدوح نے کچھ آپ کی نسبت اس سے پہلے کہیں لکھا ہو تو آپ پیش کریں پھر فرمائی یہ شہر آپ کی جانب سے ہے تہمین تو کئی جانب سے ہے عوض بدست کی بہن گالیان میں یا کہ حضرت نے بہلا انصاف تو کچھ نکال لاکھ شہر چھپو۔ **امر دوم** کی نسبت یہی آپ کو اپنے مفسدانہ و عادی سے انکار نہیں ہے بلکہ اہل حدیث کو مسجدوں سے نکلوا دینے کی دعویٰ کا آپ کو صریح اقبال ہے۔ گو آپ نے بحیلہ رفع شہر ہی فرمایا ہو مگر یہ آپ کا قیاس علماء ہر دو فریق رد کرتے ہیں (دیکھو معاہدہ دھلی)۔

امر سوم کی نسبت یہی آپ کو اقرار ہے کہ آپ بیجا عذر فرماتے ہیں کہ پہلے ہماری علماء کو فاضل ممدوح نے جڑا کہا مگر ثبوت اس کا کہیں آپ سے نہ ہو سکا۔

امر چہارم میں اپنے مدلل تقریر نہ لکھنے کا اقرار کر لیا گو اپنا معمولی بیجا عذر اس میں یہی کیا کہ ہمارا مذہب اخبار نہیں ہے کہ مدلل تقریر کریں۔ پس ہماری چاروں امور باعتراف ان جناب صحیح ثابت ہوئے اس لئے یہ فیصلہ ہمارا آپ کے نزدیک بھی بحال ہے۔

یہ جو امر چہارم میں اپنے عذر کیا جو قبول نادرست ہے (۱) مذہبی اخبار ہو یا غیر مذہبی جبکہ اپنے بحث چہرے مدلل لکھنا ضروری ہے۔ (۲) آپ کے اخبار میں اکثر سیال مذہبی دلائل مذہبی سے لکھے جاتے ہیں گو ضعیف ہی دلائل سہی۔ گو رکھپوری صاحب فرمودہ کے معنی اور وکیل احمد صاحب نے بحث ایمان وغیرہ آپ کو اخبار میں طبع کرائیں جن سے آپ کا اخبار مذہبی نہ ہوا۔ تو فاضل ممدوح کے دلائل کے

جوابات لکھ کر سیکھ کر ہو جاتا۔ اصل وجہ جواب نہ دینے کی سب پر روشن ہے آپ چاہیں جتنا چھپائیں کہیں
 لیاقت بھی چھپتی ہے۔ **۷** کہنگلیک عشق تبتان طرز سخن سیر مومن + اب مکتے ہو عبث بات
 بناتے کیون ہو + (۳۳) آپ نے مذہبی سیال سلسلہ مجدد و خلافت وغیرہ میں بحث فرمائی اور برغم خود
 دلائل بھی لکھ کر اہل علم انکو دلائل نہ کہیں آپ نے بحث مجددین مورخین کی بے اعتباری کی دلیل
 پکڑی اور بحث خلافت میں مورخین کی مجازی خلافت لکھنے سے احادیث صحیحہ کا انکار کیا جس سے
 آپ کا مطلب نکلتا تھا۔ (۳۴) جو مذہبی سیال کے متعلق بحث نہیں ہو بلکہ انبیا و اہل بیت کے متعلق جیسا کہ
 توبہ نامہ جعلی کا اثبات بدلائل میں نہ لکھا آپ ایک بناوٹی عذرات کی اصلیت خوب کہنگلیک کر آپ
 اس کو چہ منظرہ سحر محض المذہبین۔ شاعری و ٹوٹی پھوٹی اخبار چینی کے سوا خیریت ہے کہ آپ چاہتے
 جتنا چھپاویں **۸** کی بناوٹ بہت سی باتوں میں۔ یہ کہیں چھپتی ہے چھپائی بات + اب
 یقین ہے کہ آپ ہمارے فیصلہ پر راضی ہو گئے اگرچہ کلام ہو تو بشوق ارقام فرمائی ہنسنے بھی استہام کر لیا ہے
 آپ کی خدمت گذاری کو ہم اپنی تمام ضروریات پر مقدم رکھینگے کیونکہ آپ ہمارے عنایت و فراق پر ہم
 آپ کی خاطر ہر کمون منظور ہے۔ مگر اس و ذیل کی پابندی آپ پر لازم ہے اگر ایک سیر ہی تجاؤ فرمایا تو آپ کا
 عجز و شکست تصور کیا جاوے گا۔ یہ امور اس واسطے جملائے جاتے ہیں کہ آپ کی تحریرات کا دار و دار انہی پر
 ہے جو خلاف قواعد منظرہ ہیں۔ (اول) خلاف تہذیب کلمہ کوئی نہ ہو (دوم) علماء اسلام جن سیر
 آپ کو کہہ رہے اندکاذکر طعن طنز سیر (نہ اشارہ نہ صراحت) نہ انہی پاؤں۔ (۳۵) اپنی اُن باتوں (جو
 اہل حدیث کی مقابلہ کی واسطے تجویز کر رکھی ہیں اور جو کچھ مقدمات بنا کر انہی اپنے اعتبار کے زینت بنائے
 والے استدلال و اسطے لازم دہی اہل حدیث کی کہنے میں جیسے اہل حدیث و ابیہ میں توبہ نامہ مولانا
 سید محمد زید حسین صاحب نے کہ میں لکھا ہے۔ ابو حنیفہ رحمہ کو نواب صاحب بہوپال و فاضل مروج
 براکتھن میں وغیرہ) کو اگر یہ سے مقابلہ میں آپ تحریر کریں تو ہر ایک بات کو پہلے دلیل کر لیں اور ان
 باتوں کے رد میں جو دلائل فاضل مروج نے لکھی ہیں ہر ایک کا جواب دے لیں اگر ایک دلیل بھی بلا جواب
 آپ چھوڑ دی اور وہی مرد و بات پیش کی تو شکست فاش و کٹھن عجیبی آنجناب تصور ہو گئی۔
 (۳۶) ہمارا جواب آپ لکھیں تو ہر دلیل کا اگر ایک بھی دلیل بلا جواب آپ اپنی چوڑی تو ہمارے
 دعا کے ثبوت کو کافی خیال کیا ہو گی (۵) آپ کی قلم سیر جوابات نہنگلیک خواہ طرافت ہی میں ہو

مہر کسی بول طلب کر شکم (۶) ہمارے ایسی کوئی بات امانت دار اور امانت دار اور ہر مخالف واقعہ اور ہر سیر کے سیر شکم سیر جاگے۔ ۱۱۔ ۱۲۔ ۱۳۔ ۱۴۔ ۱۵۔ ۱۶۔ ۱۷۔ ۱۸۔ ۱۹۔ ۲۰۔ ۲۱۔ ۲۲۔ ۲۳۔ ۲۴۔ ۲۵۔ ۲۶۔ ۲۷۔ ۲۸۔ ۲۹۔ ۳۰۔ ۳۱۔ ۳۲۔ ۳۳۔ ۳۴۔ ۳۵۔ ۳۶۔ ۳۷۔ ۳۸۔ ۳۹۔ ۴۰۔ ۴۱۔ ۴۲۔ ۴۳۔ ۴۴۔ ۴۵۔ ۴۶۔ ۴۷۔ ۴۸۔ ۴۹۔ ۵۰۔ ۵۱۔ ۵۲۔ ۵۳۔ ۵۴۔ ۵۵۔ ۵۶۔ ۵۷۔ ۵۸۔ ۵۹۔ ۶۰۔ ۶۱۔ ۶۲۔ ۶۳۔ ۶۴۔ ۶۵۔ ۶۶۔ ۶۷۔ ۶۸۔ ۶۹۔ ۷۰۔ ۷۱۔ ۷۲۔ ۷۳۔ ۷۴۔ ۷۵۔ ۷۶۔ ۷۷۔ ۷۸۔ ۷۹۔ ۸۰۔ ۸۱۔ ۸۲۔ ۸۳۔ ۸۴۔ ۸۵۔ ۸۶۔ ۸۷۔ ۸۸۔ ۸۹۔ ۹۰۔ ۹۱۔ ۹۲۔ ۹۳۔ ۹۴۔ ۹۵۔ ۹۶۔ ۹۷۔ ۹۸۔ ۹۹۔ ۱۰۰۔ ۱۰۱۔ ۱۰۲۔ ۱۰۳۔ ۱۰۴۔ ۱۰۵۔ ۱۰۶۔ ۱۰۷۔ ۱۰۸۔ ۱۰۹۔ ۱۱۰۔ ۱۱۱۔ ۱۱۲۔ ۱۱۳۔ ۱۱۴۔ ۱۱۵۔ ۱۱۶۔ ۱۱۷۔ ۱۱۸۔ ۱۱۹۔ ۱۲۰۔ ۱۲۱۔ ۱۲۲۔ ۱۲۳۔ ۱۲۴۔ ۱۲۵۔ ۱۲۶۔ ۱۲۷۔ ۱۲۸۔ ۱۲۹۔ ۱۳۰۔ ۱۳۱۔ ۱۳۲۔ ۱۳۳۔ ۱۳۴۔ ۱۳۵۔ ۱۳۶۔ ۱۳۷۔ ۱۳۸۔ ۱۳۹۔ ۱۴۰۔ ۱۴۱۔ ۱۴۲۔ ۱۴۳۔ ۱۴۴۔ ۱۴۵۔ ۱۴۶۔ ۱۴۷۔ ۱۴۸۔ ۱۴۹۔ ۱۵۰۔ ۱۵۱۔ ۱۵۲۔ ۱۵۳۔ ۱۵۴۔ ۱۵۵۔ ۱۵۶۔ ۱۵۷۔ ۱۵۸۔ ۱۵۹۔ ۱۶۰۔ ۱۶۱۔ ۱۶۲۔ ۱۶۳۔ ۱۶۴۔ ۱۶۵۔ ۱۶۶۔ ۱۶۷۔ ۱۶۸۔ ۱۶۹۔ ۱۷۰۔ ۱۷۱۔ ۱۷۲۔ ۱۷۳۔ ۱۷۴۔ ۱۷۵۔ ۱۷۶۔ ۱۷۷۔ ۱۷۸۔ ۱۷۹۔ ۱۸۰۔ ۱۸۱۔ ۱۸۲۔ ۱۸۳۔ ۱۸۴۔ ۱۸۵۔ ۱۸۶۔ ۱۸۷۔ ۱۸۸۔ ۱۸۹۔ ۱۹۰۔ ۱۹۱۔ ۱۹۲۔ ۱۹۳۔ ۱۹۴۔ ۱۹۵۔ ۱۹۶۔ ۱۹۷۔ ۱۹۸۔ ۱۹۹۔ ۲۰۰۔ ۲۰۱۔ ۲۰۲۔ ۲۰۳۔ ۲۰۴۔ ۲۰۵۔ ۲۰۶۔ ۲۰۷۔ ۲۰۸۔ ۲۰۹۔ ۲۱۰۔ ۲۱۱۔ ۲۱۲۔ ۲۱۳۔ ۲۱۴۔ ۲۱۵۔ ۲۱۶۔ ۲۱۷۔ ۲۱۸۔ ۲۱۹۔ ۲۲۰۔ ۲۲۱۔ ۲۲۲۔ ۲۲۳۔ ۲۲۴۔ ۲۲۵۔ ۲۲۶۔ ۲۲۷۔ ۲۲۸۔ ۲۲۹۔ ۲۳۰۔ ۲۳۱۔ ۲۳۲۔ ۲۳۳۔ ۲۳۴۔ ۲۳۵۔ ۲۳۶۔ ۲۳۷۔ ۲۳۸۔ ۲۳۹۔ ۲۴۰۔ ۲۴۱۔ ۲۴۲۔ ۲۴۳۔ ۲۴۴۔ ۲۴۵۔ ۲۴۶۔ ۲۴۷۔ ۲۴۸۔ ۲۴۹۔ ۲۵۰۔ ۲۵۱۔ ۲۵۲۔ ۲۵۳۔ ۲۵۴۔ ۲۵۵۔ ۲۵۶۔ ۲۵۷۔ ۲۵۸۔ ۲۵۹۔ ۲۶۰۔ ۲۶۱۔ ۲۶۲۔ ۲۶۳۔ ۲۶۴۔ ۲۶۵۔ ۲۶۶۔ ۲۶۷۔ ۲۶۸۔ ۲۶۹۔ ۲۷۰۔ ۲۷۱۔ ۲۷۲۔ ۲۷۳۔ ۲۷۴۔ ۲۷۵۔ ۲۷۶۔ ۲۷۷۔ ۲۷۸۔ ۲۷۹۔ ۲۸۰۔ ۲۸۱۔ ۲۸۲۔ ۲۸۳۔ ۲۸۴۔ ۲۸۵۔ ۲۸۶۔ ۲۸۷۔ ۲۸۸۔ ۲۸۹۔ ۲۹۰۔ ۲۹۱۔ ۲۹۲۔ ۲۹۳۔ ۲۹۴۔ ۲۹۵۔ ۲۹۶۔ ۲۹۷۔ ۲۹۸۔ ۲۹۹۔ ۳۰۰۔ ۳۰۱۔ ۳۰۲۔ ۳۰۳۔ ۳۰۴۔ ۳۰۵۔ ۳۰۶۔ ۳۰۷۔ ۳۰۸۔ ۳۰۹۔ ۳۱۰۔ ۳۱۱۔ ۳۱۲۔ ۳۱۳۔ ۳۱۴۔ ۳۱۵۔ ۳۱۶۔ ۳۱۷۔ ۳۱۸۔ ۳۱۹۔ ۳۲۰۔ ۳۲۱۔ ۳۲۲۔ ۳۲۳۔ ۳۲۴۔ ۳۲۵۔ ۳۲۶۔ ۳۲۷۔ ۳۲۸۔ ۳۲۹۔ ۳۳۰۔ ۳۳۱۔ ۳۳۲۔ ۳۳۳۔ ۳۳۴۔ ۳۳۵۔ ۳۳۶۔ ۳۳۷۔ ۳۳۸۔ ۳۳۹۔ ۳۴۰۔ ۳۴۱۔ ۳۴۲۔ ۳۴۳۔ ۳۴۴۔ ۳۴۵۔ ۳۴۶۔ ۳۴۷۔ ۳۴۸۔ ۳۴۹۔ ۳۵۰۔ ۳۵۱۔ ۳۵۲۔ ۳۵۳۔ ۳۵۴۔ ۳۵۵۔ ۳۵۶۔ ۳۵۷۔ ۳۵۸۔ ۳۵۹۔ ۳۶۰۔ ۳۶۱۔ ۳۶۲۔ ۳۶۳۔ ۳۶۴۔ ۳۶۵۔ ۳۶۶۔ ۳۶۷۔ ۳۶۸۔ ۳۶۹۔ ۳۷۰۔ ۳۷۱۔ ۳۷۲۔ ۳۷۳۔ ۳۷۴۔ ۳۷۵۔ ۳۷۶۔ ۳۷۷۔ ۳۷۸۔ ۳۷۹۔ ۳۸۰۔ ۳۸۱۔ ۳۸۲۔ ۳۸۳۔ ۳۸۴۔ ۳۸۵۔ ۳۸۶۔ ۳۸۷۔ ۳۸۸۔ ۳۸۹۔ ۳۹۰۔ ۳۹۱۔ ۳۹۲۔ ۳۹۳۔ ۳۹۴۔ ۳۹۵۔ ۳۹۶۔ ۳۹۷۔ ۳۹۸۔ ۳۹۹۔ ۴۰۰۔ ۴۰۱۔ ۴۰۲۔ ۴۰۳۔ ۴۰۴۔ ۴۰۵۔ ۴۰۶۔ ۴۰۷۔ ۴۰۸۔ ۴۰۹۔ ۴۱۰۔ ۴۱۱۔ ۴۱۲۔ ۴۱۳۔ ۴۱۴۔ ۴۱۵۔ ۴۱۶۔ ۴۱۷۔ ۴۱۸۔ ۴۱۹۔ ۴۲۰۔ ۴۲۱۔ ۴۲۲۔ ۴۲۳۔ ۴۲۴۔ ۴۲۵۔ ۴۲۶۔ ۴۲۷۔ ۴۲۸۔ ۴۲۹۔ ۴۳۰۔ ۴۳۱۔ ۴۳۲۔ ۴۳۳۔ ۴۳۴۔ ۴۳۵۔ ۴۳۶۔ ۴۳۷۔ ۴۳۸۔ ۴۳۹۔ ۴۴۰۔ ۴۴۱۔ ۴۴۲۔ ۴۴۳۔ ۴۴۴۔ ۴۴۵۔ ۴۴۶۔ ۴۴۷۔ ۴۴۸۔ ۴۴۹۔ ۴۵۰۔ ۴۵۱۔ ۴۵۲۔ ۴۵۳۔ ۴۵۴۔ ۴۵۵۔ ۴۵۶۔ ۴۵۷۔ ۴۵۸۔ ۴۵۹۔ ۴۶۰۔ ۴۶۱۔ ۴۶۲۔ ۴۶۳۔ ۴۶۴۔ ۴۶۵۔ ۴۶۶۔ ۴۶۷۔ ۴۶۸۔ ۴۶۹۔ ۴۷۰۔ ۴۷۱۔ ۴۷۲۔ ۴۷۳۔ ۴۷۴۔ ۴۷۵۔ ۴۷۶۔ ۴۷۷۔ ۴۷۸۔ ۴۷۹۔ ۴۸۰۔ ۴۸۱۔ ۴۸۲۔ ۴۸۳۔ ۴۸۴۔ ۴۸۵۔ ۴۸۶۔ ۴۸۷۔ ۴۸۸۔ ۴۸۹۔ ۴۹۰۔ ۴۹۱۔ ۴۹۲۔ ۴۹۳۔ ۴۹۴۔ ۴۹۵۔ ۴۹۶۔ ۴۹۷۔ ۴۹۸۔ ۴۹۹۔ ۵۰۰۔ ۵۰۱۔ ۵۰۲۔ ۵۰۳۔ ۵۰۴۔ ۵۰۵۔ ۵۰۶۔ ۵۰۷۔ ۵۰۸۔ ۵۰۹۔ ۵۱۰۔ ۵۱۱۔ ۵۱۲۔ ۵۱۳۔ ۵۱۴۔ ۵۱۵۔ ۵۱۶۔ ۵۱۷۔ ۵۱۸۔ ۵۱۹۔ ۵۲۰۔ ۵۲۱۔ ۵۲۲۔ ۵۲۳۔ ۵۲۴۔ ۵۲۵۔ ۵۲۶۔ ۵۲۷۔ ۵۲۸۔ ۵۲۹۔ ۵۳۰۔ ۵۳۱۔ ۵۳۲۔ ۵۳۳۔ ۵۳۴۔ ۵۳۵۔ ۵۳۶۔ ۵۳۷۔ ۵۳۸۔ ۵۳۹۔ ۵۴۰۔ ۵۴۱۔ ۵۴۲۔ ۵۴۳۔ ۵۴۴۔ ۵۴۵۔ ۵۴۶۔ ۵۴۷۔ ۵۴۸۔ ۵۴۹۔ ۵۵۰۔ ۵۵۱۔ ۵۵۲۔ ۵۵۳۔ ۵۵۴۔ ۵۵۵۔ ۵۵۶۔ ۵۵۷۔ ۵۵۸۔ ۵۵۹۔ ۵۶۰۔ ۵۶۱۔ ۵۶۲۔ ۵۶۳۔ ۵۶۴۔ ۵۶۵۔ ۵۶۶۔ ۵۶۷۔ ۵۶۸۔ ۵۶۹۔ ۵۷۰۔ ۵۷۱۔ ۵۷۲۔ ۵۷۳۔ ۵۷۴۔ ۵۷۵۔ ۵۷۶۔ ۵۷۷۔ ۵۷۸۔ ۵۷۹۔ ۵۸۰۔ ۵۸۱۔ ۵۸۲۔ ۵۸۳۔ ۵۸۴۔ ۵۸۵۔ ۵۸۶۔ ۵۸۷۔ ۵۸۸۔ ۵۸۹۔ ۵۹۰۔ ۵۹۱۔ ۵۹۲۔ ۵۹۳۔ ۵۹۴۔ ۵۹۵۔ ۵۹۶۔ ۵۹۷۔ ۵۹۸۔ ۵۹۹۔ ۶۰۰۔ ۶۰۱۔ ۶۰۲۔ ۶۰۳۔ ۶۰۴۔ ۶۰۵۔ ۶۰۶۔ ۶۰۷۔ ۶۰۸۔ ۶۰۹۔ ۶۱۰۔ ۶۱۱۔ ۶۱۲۔ ۶۱۳۔ ۶۱۴۔ ۶۱۵۔ ۶۱۶۔ ۶۱۷۔ ۶۱۸۔ ۶۱۹۔ ۶۲۰۔ ۶۲۱۔ ۶۲۲۔ ۶۲۳۔ ۶۲۴۔ ۶۲۵۔ ۶۲۶۔ ۶۲۷۔ ۶۲۸۔ ۶۲۹۔ ۶۳۰۔ ۶۳۱۔ ۶۳۲۔ ۶۳۳۔ ۶۳۴۔ ۶۳۵۔ ۶۳۶۔ ۶۳۷۔ ۶۳۸۔ ۶۳۹۔ ۶۴۰۔ ۶۴۱۔ ۶۴۲۔ ۶۴۳۔ ۶۴۴۔ ۶۴۵۔ ۶۴۶۔ ۶۴۷۔ ۶۴۸۔ ۶۴۹۔ ۶۵۰۔ ۶۵۱۔ ۶۵۲۔ ۶۵۳۔ ۶۵۴۔ ۶۵۵۔ ۶۵۶۔ ۶۵۷۔ ۶۵۸۔ ۶۵۹۔ ۶۶۰۔ ۶۶۱۔ ۶۶۲۔ ۶۶۳۔ ۶۶۴۔ ۶۶۵۔ ۶۶۶۔ ۶۶۷۔ ۶۶۸۔ ۶۶۹۔ ۶۷۰۔ ۶۷۱۔ ۶۷۲۔ ۶۷۳۔ ۶۷۴۔ ۶۷۵۔ ۶۷۶۔ ۶۷۷۔ ۶۷۸۔ ۶۷۹۔ ۶۸۰۔ ۶۸۱۔ ۶۸۲۔ ۶۸۳۔ ۶۸۴۔ ۶۸۵۔ ۶۸۶۔ ۶۸۷۔ ۶۸۸۔ ۶۸۹۔ ۶۹۰۔ ۶۹۱۔ ۶۹۲۔ ۶۹۳۔ ۶۹۴۔ ۶۹۵۔ ۶۹۶۔ ۶۹۷۔ ۶۹۸۔ ۶۹۹۔ ۷۰۰۔ ۷۰۱۔ ۷۰۲۔ ۷۰۳۔ ۷۰۴۔ ۷۰۵۔ ۷۰۶۔ ۷۰۷۔ ۷۰۸۔ ۷۰۹۔ ۷۱۰۔ ۷۱۱۔ ۷۱۲۔ ۷۱۳۔ ۷۱۴۔ ۷۱۵۔ ۷۱۶۔ ۷۱۷۔ ۷۱۸۔ ۷۱۹۔ ۷۲۰۔ ۷۲۱۔ ۷۲۲۔ ۷۲۳۔ ۷۲۴۔ ۷۲۵۔ ۷۲۶۔ ۷۲۷۔ ۷۲۸۔ ۷۲۹۔ ۷۳۰۔ ۷۳۱۔ ۷۳۲۔ ۷۳۳۔ ۷۳۴۔ ۷۳۵۔ ۷۳۶۔ ۷۳۷۔ ۷۳۸۔ ۷۳۹۔ ۷۴۰۔ ۷۴۱۔ ۷۴۲۔ ۷۴۳۔ ۷۴۴۔ ۷۴۵۔ ۷۴۶۔ ۷۴۷۔ ۷۴۸۔ ۷۴۹۔ ۷۵۰۔ ۷۵۱۔ ۷۵۲۔ ۷۵۳۔ ۷۵۴۔ ۷۵۵۔ ۷۵۶۔ ۷۵۷۔ ۷۵۸۔ ۷۵۹۔ ۷۶۰۔ ۷۶۱۔ ۷۶۲۔ ۷۶۳۔ ۷۶۴۔ ۷۶۵۔ ۷۶۶۔ ۷۶۷۔ ۷۶۸۔ ۷۶۹۔ ۷۷۰۔ ۷۷۱۔ ۷۷۲۔ ۷۷۳۔ ۷۷۴۔ ۷۷۵۔ ۷۷۶۔ ۷۷۷۔ ۷۷۸۔ ۷۷۹۔ ۷۸۰۔ ۷۸۱۔ ۷۸۲۔ ۷۸۳۔ ۷۸۴۔ ۷۸۵۔ ۷۸۶۔ ۷۸۷۔ ۷۸۸۔ ۷۸۹۔ ۷۹۰۔ ۷۹۱۔ ۷۹۲۔ ۷۹۳۔ ۷۹۴۔ ۷۹۵۔ ۷۹۶۔ ۷۹۷۔ ۷۹۸۔ ۷۹۹۔ ۸۰۰۔ ۸۰۱۔ ۸۰۲۔ ۸۰۳۔ ۸۰۴۔ ۸۰۵۔ ۸۰۶۔ ۸۰۷۔ ۸۰۸۔ ۸۰۹۔ ۸۱۰۔ ۸۱۱۔ ۸۱۲۔ ۸۱۳۔ ۸۱۴۔ ۸۱۵۔ ۸۱۶۔ ۸۱۷۔ ۸۱۸۔ ۸۱۹۔ ۸۲۰۔ ۸۲۱۔ ۸۲۲۔ ۸۲۳۔ ۸۲۴۔ ۸۲۵۔ ۸۲۶۔ ۸۲۷۔ ۸۲۸۔ ۸۲۹۔ ۸۳۰۔ ۸۳۱۔ ۸۳۲۔ ۸۳۳۔ ۸۳۴۔ ۸۳۵۔ ۸۳۶۔ ۸۳۷۔ ۸۳۸۔ ۸۳۹۔ ۸۴۰۔ ۸۴۱۔ ۸۴۲۔ ۸۴۳۔ ۸۴۴۔ ۸۴۵۔ ۸۴۶۔ ۸۴۷۔ ۸۴۸۔ ۸۴۹۔ ۸۵۰۔ ۸۵۱۔ ۸۵۲۔ ۸۵۳۔ ۸۵۴۔ ۸۵۵۔ ۸۵۶۔ ۸۵۷۔ ۸۵۸۔ ۸۵۹۔ ۸۶۰۔ ۸۶۱۔ ۸۶۲۔ ۸۶۳۔ ۸۶۴۔ ۸۶۵۔ ۸۶۶۔ ۸۶۷۔ ۸۶۸۔ ۸۶۹۔ ۸۷۰۔ ۸۷۱۔ ۸۷۲۔ ۸۷۳۔ ۸۷۴۔ ۸۷۵۔ ۸۷۶۔ ۸۷۷۔ ۸۷۸۔ ۸۷۹۔ ۸۸۰۔ ۸۸۱۔ ۸۸۲۔ ۸۸۳۔ ۸۸۴۔ ۸۸۵۔ ۸۸۶۔ ۸۸۷۔ ۸۸۸۔ ۸۸۹۔ ۸۹۰۔ ۸۹۱۔ ۸۹۲۔ ۸۹۳۔ ۸۹۴۔ ۸۹۵۔ ۸۹۶۔ ۸۹۷۔ ۸۹۸۔ ۸۹۹۔ ۹۰۰۔ ۹۰۱۔ ۹۰۲۔ ۹۰۳۔ ۹۰۴۔ ۹۰۵۔ ۹۰۶۔ ۹۰۷۔ ۹۰۸۔ ۹۰۹۔ ۹۱۰۔ ۹۱۱۔ ۹۱۲۔ ۹۱۳۔ ۹۱۴۔ ۹۱۵۔ ۹۱۶۔ ۹۱۷۔ ۹۱۸۔ ۹۱۹۔ ۹۲۰۔ ۹۲۱۔ ۹۲۲۔ ۹۲۳۔ ۹۲۴۔ ۹۲۵۔ ۹۲۶۔ ۹۲۷۔ ۹۲۸۔ ۹۲۹۔ ۹۳۰۔ ۹۳۱۔ ۹۳۲۔ ۹۳۳۔ ۹۳۴۔ ۹۳۵۔ ۹۳۶۔ ۹۳۷۔ ۹۳۸۔ ۹۳۹۔ ۹۴۰۔ ۹۴۱۔ ۹۴۲۔ ۹۴۳۔ ۹۴۴۔ ۹۴۵۔ ۹۴۶۔ ۹۴۷۔ ۹۴۸۔ ۹۴۹۔ ۹۵۰۔ ۹۵۱۔ ۹۵۲۔ ۹۵۳۔ ۹۵۴۔ ۹۵۵۔ ۹۵۶۔ ۹۵۷۔ ۹۵۸۔ ۹۵۹۔ ۹۶۰۔ ۹۶۱۔ ۹۶۲۔ ۹۶۳۔ ۹۶۴۔ ۹۶۵۔ ۹۶۶۔ ۹۶۷۔ ۹۶۸۔ ۹۶۹۔ ۹۷۰۔ ۹۷۱۔ ۹۷۲۔ ۹۷۳۔ ۹۷۴۔ ۹۷۵۔ ۹۷۶۔ ۹۷۷۔ ۹۷۸۔ ۹۷۹۔ ۹۸۰۔ ۹۸۱۔ ۹۸۲۔ ۹۸۳۔ ۹۸۴۔ ۹۸۵۔ ۹۸۶۔ ۹۸۷۔ ۹۸۸۔ ۹۸۹۔ ۹۹۰۔ ۹۹۱۔ ۹۹۲۔ ۹۹۳۔ ۹۹۴۔ ۹۹۵۔ ۹۹۶۔ ۹۹۷۔ ۹۹۸۔ ۹۹۹۔ ۱۰۰۰۔ ۱۰۰۱۔ ۱۰۰۲۔ ۱۰۰۳۔ ۱۰۰۴۔ ۱۰۰۵۔ ۱۰۰۶۔ ۱۰۰۷۔ ۱۰۰۸۔ ۱۰۰۹۔ ۱۰۱۰۔ ۱۰۱۱۔ ۱۰۱۲۔ ۱۰۱۳۔ ۱۰۱۴۔ ۱۰۱۵۔ ۱۰۱۶۔ ۱۰۱۷۔ ۱۰۱۸۔ ۱۰۱۹۔ ۱۰۲۰۔ ۱۰۲۱۔ ۱۰۲۲۔ ۱۰۲۳۔ ۱۰۲۴۔ ۱۰۲۵۔ ۱۰۲۶۔ ۱۰۲۷۔ ۱۰۲۸۔ ۱۰۲۹۔ ۱۰۳۰۔ ۱۰۳۱۔ ۱۰۳۲۔ ۱۰۳۳۔ ۱۰۳۴۔ ۱۰۳۵۔ ۱۰۳۶۔ ۱۰۳۷۔ ۱۰۳۸۔ ۱۰۳۹۔ ۱۰۴۰۔ ۱۰۴۱۔ ۱۰۴۲۔ ۱۰۴۳۔ ۱۰۴۴۔ ۱۰۴۵۔ ۱۰۴۶۔ ۱۰۴۷۔ ۱۰۴۸۔ ۱۰۴۹۔ ۱۰۵۰۔ ۱۰۵۱۔ ۱۰۵۲۔ ۱۰۵۳۔ ۱۰۵۴۔ ۱۰۵۵۔ ۱۰۵۶۔ ۱۰۵۷۔ ۱۰۵۸۔ ۱۰۵۹۔ ۱۰۶۰۔ ۱۰۶۱۔ ۱۰۶۲۔ ۱۰۶۳۔ ۱۰۶۴۔ ۱۰۶۵۔ ۱۰۶۶۔ ۱۰۶۷۔ ۱۰۶۸۔ ۱۰۶۹۔ ۱۰۷۰۔ ۱۰۷۱۔ ۱۰۷۲۔ ۱۰۷۳۔ ۱۰۷۴۔ ۱۰۷۵۔ ۱۰۷۶۔ ۱۰۷۷۔ ۱۰۷۸۔ ۱۰۷۹۔ ۱۰۸۰۔ ۱۰۸۱۔ ۱۰۸۲۔ ۱۰۸۳۔ ۱۰۸۴۔ ۱۰۸۵۔ ۱۰۸۶۔ ۱۰۸۷۔ ۱۰۸۸۔ ۱۰۸۹۔ ۱۰۹۰۔ ۱۰۹۱۔ ۱۰۹۲۔ ۱۰۹۳۔ ۱۰۹۴۔ ۱۰۹۵۔ ۱۰۹۶۔ ۱۰۹۷۔ ۱۰۹۸۔ ۱۰۹۹۔ ۱۱۰۰۔ ۱۱۰۱۔ ۱۱۰۲۔ ۱۱۰۳۔ ۱۱۰۴۔ ۱۱۰۵۔ ۱۱۰۶۔ ۱۱۰۷۔ ۱۱۰۸۔ ۱۱۰۹۔ ۱۱۱۰۔ ۱۱۱۱۔ ۱۱۱۲۔ ۱۱۱۳۔ ۱۱۱۴۔ ۱۱۱۵۔ ۱۱۱۶۔ ۱۱۱۷۔ ۱۱۱۸۔ ۱۱۱۹۔ ۱۱۲۰۔ ۱۱۲۱۔ ۱۱۲۲۔ ۱۱۲۳۔ ۱۱۲۴۔ ۱۱۲۵۔ ۱۱۲۶۔ ۱۱۲۷۔ ۱۱۲۸۔ ۱۱۲۹۔ ۱۱۳۰۔ ۱۱۳۱۔ ۱۱۳۲۔ ۱۱۳۳۔ ۱۱۳۴۔ ۱۱۳۵۔ ۱۱۳۶۔ ۱۱۳۷۔ ۱۱۳۸۔ ۱۱۳۹۔ ۱۱۴۰۔ ۱۱۴۱۔ ۱۱۴۲۔ ۱۱۴۳۔ ۱۱۴۴۔ ۱۱۴۵۔ ۱۱۴۶۔ ۱۱۴۷۔ ۱۱۴۸۔ ۱۱۴۹۔ ۱۱۵۰۔ ۱۱۵۱۔ ۱۱۵۲۔ ۱۱۵۳۔ ۱۱۵۴۔ ۱۱۵۵۔ ۱۱۵۶۔ ۱۱۵۷۔ ۱۱۵۸۔ ۱۱۵۹۔ ۱۱۶۰۔ ۱۱۶۱۔ ۱۱۶۲۔ ۱۱۶۳۔ ۱۱۶۴۔ ۱۱۶۵۔ ۱۱۶۶۔ ۱۱۶۷۔ ۱۱۶۸۔ ۱۱۶۹۔ ۱۱۷۰۔ ۱۱۷۱۔ ۱۱۷۲۔ ۱۱۷۳۔ ۱۱۷۴۔ ۱۱۷۵۔ ۱۱۷۶۔ ۱۱۷۷۔ ۱۱۷۸۔ ۱۱۷۹۔ ۱۱۸۰۔ ۱۱۸۱۔ ۱۱۸۲۔ ۱۱۸۳۔ ۱۱۸۴۔ ۱۱۸۵۔ ۱۱۸۶۔ ۱۱۸۷۔ ۱۱۸۸۔ ۱۱۸۹۔ ۱۱۹۰۔ ۱۱۹۱۔ ۱۱۹۲۔ ۱۱۹۳۔ ۱۱۹۴۔ ۱۱۹۵۔ ۱۱۹۶۔ ۱۱۹۷۔ ۱۱۹۸۔ ۱۱۹۹۔ ۱۲۰۰۔ ۱۲۰۱۔ ۱۲۰۲۔ ۱۲۰۳۔ ۱۲۰۴۔ ۱۲۰۵۔ ۱۲۰۶۔ ۱۲۰۷۔ ۱۲۰۸۔ ۱۲۰۹۔ ۱۲۱۰۔ ۱۲۱۱۔ ۱۲۱۲۔ ۱۲۱۳۔ ۱۲۱۴۔ ۱۲۱۵۔ ۱۲۱۶۔ ۱۲۱۷۔ ۱۲۱۸۔ ۱۲۱۹۔ ۱۲۲۰۔ ۱۲۲۱۔ ۱۲۲۲۔ ۱۲۲۳۔ ۱۲۲۴۔ ۱۲۲۵۔ ۱۲۲۶۔ ۱۲۲۷۔ ۱۲۲۸۔ ۱۲۲۹۔ ۱۲۳۰۔ ۱۲۳۱۔ ۱۲۳۲۔ ۱۲۳۳۔ ۱۲۳۴۔ ۱۲۳۵۔ ۱۲۳۶۔ ۱۲۳۷۔ ۱۲۳۸۔ ۱۲۳۹۔ ۱۲۴۰۔ ۱۲۴۱۔ ۱۲۴۲۔ ۱۲۴۳۔ ۱۲۴۴۔ ۱۲۴۵۔ ۱۲۴۶۔ ۱۲۴۷۔ ۱۲۴۸۔ ۱۲۴۹۔ ۱۲۵۰۔ ۱۲۵۱۔ ۱۲۵۲۔ ۱۲۵۳۔ ۱۲۵۴۔ ۱۲۵۵۔ ۱۲۵۶۔ ۱۲۵۷۔ ۱۲۵۸۔ ۱۲۵۹۔ ۱۲۶۰۔ ۱۲۶۱۔ ۱۲۶۲۔ ۱۲۶۳۔ ۱۲۶۴۔ ۱۲۶۵۔ ۱۲۶۶۔ ۱۲۶۷۔ ۱۲۶۸۔ ۱۲۶۹۔ ۱۲۷۰۔ ۱۲۷۱۔ ۱۲۷۲۔ ۱۲۷۳۔ ۱۲۷۴۔ ۱۲۷۵۔ ۱۲۷۶۔ ۱۲۷۷۔ ۱۲۷۸۔ ۱۲۷۹۔ ۱۲۸۰۔ ۱۲۸۱۔ ۱۲۸۲۔ ۱۲۸۳۔ ۱۲۸۴۔ ۱۲۸۵۔ ۱۲۸۶۔ ۱۲۸۷۔ ۱۲۸۸۔ ۱۲۸۹۔ ۱۲۹۰۔ ۱۲۹۱۔ ۱۲۹۲۔ ۱۲۹۳۔ ۱۲۹۴۔ ۱۲۹۵۔ ۱۲۹۶۔ ۱۲۹۷۔ ۱۲۹۸۔ ۱۲۹۹۔ ۱۳۰۰۔ ۱۳۰۱۔ ۱۳۰۲۔ ۱۳۰۳۔ ۱۳۰۴۔ ۱۳۰۵۔ ۱۳۰۶۔ ۱۳۰۷۔ ۱۳۰۸۔ ۱۳۰۹۔ ۱۳۱۰۔ ۱۳۱۱۔ ۱۳۱۲۔ ۱۳۱۳۔ ۱۳۱۴۔ ۱۳۱۵۔ ۱۳۱۶۔ ۱۳۱۷۔ ۱۳۱۸۔ ۱۳۱۹۔ ۱۳۲۰۔ ۱۳۲۱۔ ۱۳۲۲۔ ۱۳۲۳۔ ۱۳۲۴۔ ۱۳۲۵۔ ۱۳۲۶۔ ۱۳۲۷۔ ۱۳۲۸۔ ۱۳۲۹۔ ۱۳۳۰۔ ۱۳۳۱۔ ۱۳۳۲۔ ۱۳۳۳۔ ۱۳۳۴۔ ۱۳۳۵۔ ۱۳۳۶۔ ۱۳۳۷۔ ۱۳۳۸۔ ۱۳۳۹۔ ۱۳۴۰۔ ۱۳۴۱۔ ۱۳۴۲۔ ۱

مشرقیہ کی راجہ موید تجویر اشاعت السنہ ۱۲۹۹

(تقریباً ۱۲۹۹-۱۳۰۰) کتاب مشرقیہ فیوچرف اسلام
 اور مغربیہ پولٹیکل نظم و نسق اور ایک خاص اور معین دست جغرافیائی اور سکھ وجود کی شہرہ میں داخل
 ہیں اور علاوہ برین محدثیت ایک ایسی قوت ہے جو بلا کسی ہونیکم نہیں رہ سکتی۔ نہایت یا تو دوست
 ہو کر رہ سکی یا بعد و ہو کر۔ آئندہ دس برس تک مسلمانوں کے لئے کچھ نہ کرنا گویا ان سے مخالفت کا
 ثبوت لینا ہے۔ ان کی حالت میں بے پردائی اور بغیر کی قبول کی قابلیت نہیں ہے اور وہ
 اس نازک محل کے قریب ہو تو جاتوں میں کہ جہاں کم سے کم ان کو دو باتوں میں نہایت قوی اور مستحکم
 پولٹیکل حمایت کی ضرورت واقع ہوگی۔ خلافت کو دنیوی سلطنت کہ کسی نہ کسی سپریم میں خواہ
 قائم رہے دینا پڑے گا گوشت سلطنت بطور شہنشاہی کے نہ ہو۔ اور اگر اس باب میں اور جگہ کو
 آزادی کے ساتھ پہنچ جائیں اور ان کی حفاظت و حمایت میں کچھ بھی کی ہو تو یہ ہمہ دعویٰ کرنا
 فضول اور بے سود ہو گا کہ ہم ان کو اغراض اور تعلقات کی حمایت کرتے ہیں یا ان کے ساتھ
 اپنے فرائض سلطانی کا کوئی حصہ ادا کرتے ہیں۔ یہ دلیل نہیں قائم ہو سکتی کہ اگر ہم مسلمانوں کو
 ساتھ پولٹیکل جسٹس (انصاف و عدالت) کریں گے تو ہندوستان کو قاعدہ مساوات مذہبی
 میں کچھ خلل پڑے گا۔ پس بعد زوال شہنشاہی عثمانیہ کے (جب کہی ہو) اس کا وقوع ہو (الگاتر)
 کا طریق عمل اسلام کی نسبت صاف کہلا ہوا اور معین نظر آتا ہے۔ خلافت کو جو اگرچہ شہنشاہی رہی
 لیکن تاہم ایک خود مختار سلطنت ہوگی۔ برٹش سایہ حمایت میں لے لینا ضرور ہو گا اور اس کو پولٹیکل
 قیام و وجود کی علامت و ذمہ داری کرنی ہوگی کہ آئندہ پہر یورپ کا کوئی حملہ اس میں خلل اندازی نہ کرے
 اور صفحہ ۵۲ میں لکھا ہے۔ حج کا انتظام بلاشبہ ہمارے فرائض کا ایک نوری اور ضروری حصہ ہے
 اور دنیاوی اسلامیہ میں ہمارے دباؤ اور رسوخ قیام کرنے کے لئے ایک مقدم شرط ہے۔ ہماری سخت
 غلطی ہے اگر ہم اس میں غفلت کریں باب اول میں جو میرے نقشہ مذہبی کیا ہے اس سے معلوم ہو گا

۱۲۹۹ اشاعت السنہ ۱۲۹۹ جلد ۱ میں جو اس عبارت کا نمبر صفحہ ۱۲۹ اور اس سے پہلی عبارت کا نمبر صفحہ ۱۲۸

لکھا گیا ہے وہ غلط لکھا گیا صحیح سب میں بجائے ۱۰۰ کے ہے۔ ۱۱

کہ اب قریب قریب تلمیچ عرب کو بذریعہ سفر بحری ہوتا ہے اور سب سے بڑا حصہ کسی قوم کے راجہوں کا جو عرب کو جاتا ہے برٹش مملکت سے آتا ہے۔ اور نصف نمبر ۱۵ لاکھ پانچ سو روپے متنازع اور غیر خواہ مسلمان ہندوستان کی راجہ کو نقل کرتا ہوں جو حال میں اپنی ہم زمیںوں کے دعاوی کو گورنمنٹ ہندس باب میں یعنی دریاب جج اور دیگر امور میں انکی حمایت کو ہے۔ پیش اور ان پر بحث کر رہا تھا۔ اسلام میں مجموعی اتفاق پیدا کرنے کی جو تدبیریں سلطان عبدالحمید کے دور میں اور جو قبول اس مسلمان کے ہندوستان میں ہنوز زیادہ کارگر نہیں ہوئیں۔ ان تدبیروں کے تذکرہ میں وہ کہتا ہے کہ لیکن میں یہ بھی کہوں گا کہ اس قسم کے خیالات کے پہلے ہی میں یا اسلام میں اتحاد کی خواہش کو جوش اور ابھار دلاؤں میں سب سے بڑا اور نہایت قوی وسیلہ یہ ہے کہ حاجیان مکہ کے بحالہ تقسیم کی جائیں۔ سالانہ حج مکہ زیادہ نہیں آدھوں کو ہندوستان کے ہر حصہ سے کچھ آتا ہے اور جب حاجی لوگ سفر حج سے معاودت کرتے ہیں تو انکے ساتھ ایک خاص عزت اور ادب کا برتاؤ ہوتا ہے کہ ان نئی خبروں اور مسایل کو پوچھیں اور دریافت کریں کہ جو ان مقدس شہروں میں ظاہر اور شائع ہوئے ہیں۔ پس ان اشتہار دینے والوں کے لئے سب سے زیادہ موثر طریقہ یہ ہے کہ حاجیوں کو اپنے قابو میں لادیں۔ میں اسکو موثر طریقہ کہتا ہوں کیونکہ حاجی لوگ جو کھتری ہیں اسکا اثر مفصل کے دور ترین مواضع تک پہنچ جاتا ہے بعد ازاں یہ لائق شخص اس تدبیر کو قطع کر دینے والی تدبیر بتاتا ہے اور اس بات پر زور دیتا ہے کہ گورنمنٹ حاجیوں کو جدہ پہنچانے کا کام اپنی سپردگی میں کرے اور ایک ہندوستانی شخص کو ایجنٹ مقرر کرے کہ حاجی لوگ جب تک اس مقدس سرزمین میں ہیں انکے اغراض اور تعلقات کی نگرانی کرتا رہے بالآخر وہ یہ کہتا ہے کہ اگر یہ انتظام جو میں پیش کیا ہے عمل میں لایا جائے تو اس سے انگلش گورنمنٹ تمام ہندوستان کے مسلمانوں کی صرف خوشدلی اور رضامندی ہی نہ حاصل کرے گی بلکہ حاجیوں کے دل میں یہ عمدہ خیال بھی گذرے گا کہ ہر ایک ایسی سلطنت کی رفاقت واجب ہے اور ایک ایسی سلطنت سے حمایت پانے کا ہم دعویٰ کر سکتے ہیں جو علاوہ اس سلطنت کے ہے جسکی ماتحت اہل عرب ہیں (یہ سن کر کہی)۔ یہ اعداد اگر گورنمنٹ کی جانب سے کی جائے تو ان

۴ اور انکے دوست اور سپاہیوں کے لئے بہت سے اعداد اور اعداد لکھے گئے ہیں۔

تکلیفات کے مقابلہ میں جو حاجیوں کو مکہ میں اور سفر مذہب میں بدو جبہ انتظامی کے ہوتی ہیں۔
 ولوں پر اسکا نہایت اثر پڑ گیا۔ علاوہ برین علی طور پر یہ بدو جو گورنمنٹ کی طرف سے کچا بگی نہایت
 موثر طریقہ سے اوس اثر کو روکی گئی جو اعلیٰ لوگ حاجیوں پر اس غرض سے قائم کریں کہ ہندوستان میں
 انگریزی عملداری کی برخلاف اوان میں ایک ایسا پیدا کر دیں۔ میری دانست میں اگر گورنمنٹ ہند کی اس
 انتظام کی صرف خواہش کرے تو وہ اپنا فائدہ آپ دکھا دے گا۔ مجھ کو قطعی طور پر یقین ہے کہ اس انتظام سے
 حکومت برطانیہ یعنی انگریزی عملداری کی نسبت مسلمانوں کو لپٹ لپٹ کر خیالات پر اندازہ کریں زیادہ
 عمدہ اثر پڑے گا۔ پس امید ہے کہ انگلستان محض اپنی ہی اغراض اور تعلقات پر نظر کر کے ائینہ صدی
 میں یہی یا اس طرح کا طریق عمل اختیار کرے اور اسکی ابتداء اسی صدی سے کر دے۔ انگلستان بالظور
 تسلیم کرے گا کہ اسکی ایشیائی تعلقات اور اغراض یہ ہیں کہ ہندوستان اسلام میں امن اور اطمینان

ان نکالین کی تفصیل مولف نے اپنی کتاب فیوچر اسلام کے پچھلے فصل میں کی ہے اسکا ایک پارہ کلام
 اس مقام میں نقل کیا جاتا ہے۔ صفحہ ۴۷ کتاب مولف نے کہا ہے۔

تاریکی کو قیاساً سس نظرات اور پریشانیوں کا سامنا کرنا پڑے گا اور ان کو خواہ مخواہ وہ مسلمان
 سلطنت کی بدلتی کیفیت کو تسلیم کرنا اور جو میں کہ اس قدر مقدس ساحل پر قدم رکھا صاحب نے
 اوس کو گریہ لیا۔ ان ترک اوسکو موند لیتے ہیں۔ تعذبات کے غم سے یہ خیال اوسکو دیوانہ بنا دیتے ہیں
 اور کہیں کہیں کہلاتر اقل لوگ اوسکو لوٹ لیتے ہیں۔ مذہبی حکومت مقامی اوسکی کچھ فریادیں
 نہیں کر سکتی اور ترکہ مخالفان میں جنہوں نے اپنی دانست میں اپنے تئیں حاکم بنا رکھا ہے۔
 صرف محمولوں کے ادا کرنا تک افسانہ کہنے میں ہر دین بہر قدم ہے وہ بھی پارہ لڑا جاتا
 اور اس کو دھوکہ دیا جاتا ہے اور اس سے بدسلوکی ہوتی ہے بجائے ایک ایماندار
 طاہر کے۔ مجازی مجب اور ان درگاہ اوسکو زیادہ تر ایک یا لاکھ ضیاء دار نظر آتے ہیں
 اور بالآخر وہ شخص سفر کتبہ سے زیادہ نگین ہو کر اور بقول اہل برج زیادہ قلعہ بد ہو کر
 پھر رہے ہیں یہ نہیں کہتا کہ وہ لوگوں کے یہ احوال صحیح ہیں لیکن اوں کا اصل اسکی
 اصول ہے اور وہ اس کی کامیابی پر نازان ہیں۔ ہم لوگوں نے ہندوستان میں
 نہایت بے پرواہی سے ان تمام باتوں کو اتفاقات پر چھوڑ دیا ہے۔

اور مصر میں خوشدلی اور رضامندی رہی اور ہر جگہ اسلام کی زیادہ اہمیت کی خیالات کی عموماً کے ساتھ افزونی ہوتی رہی پس یہ باتیں اور سکواطینان کے ساتھ اوس وقت حاصل ہو سکتی ہیں جب وہ اس حالت کو اختیار کرے جس کا نشان سبب باب فرمادیا ہے۔ یعنی دنیا اسلام کو ترقی کی راہ میں عمدہ اور بہتر باتوں کی طرف لیچنے میں پیشہ انجام دے۔ یہ خدمت بڑی جلیل الشان ہے اور اسی لائق ہے کہ انگلستان اس کو قبول کرے اور انگلستان کو جو وسائل حاصل ہیں وہ اس خدمت کو ادا کرنے کے لئے پورے طور پر کافی ہیں۔ دنیا اسلام کو اپنی پولٹیکل اور اسلاتی خطرات پر ایسا انبعاث ہوا ہے کہ کبھی اس کی تاریخ میں ایسا انبعاث نہیں ہوا اور وہ ایک ایسی پیشوا کے لئے عام اس سہ کہ وہ کسی نام اور کسی قوم کا ہو چاروں طرف دیکھ رہے ہیں جو ان کا مدد و معاون بننے میں کچھ شبہ نہیں کر سکتا کہ اگر ایسے وسیع اور عظیم الشان قوت کے منصب ہدایت کو انگلستان چھوڑ دے تو کوئی دوسرا والا انہیں ہدایت اس منصب کا طلبگار ہو جائیگا۔ ایشیا میں برٹش سلطنت پر تمام دنیا کو رشک و حسد ہے۔ اس سلطنت کی رونق اور کامیابی نے اپنے بہت سے دشمن بنائے ہیں۔ پس یقیناً وہ لوگ اسلام کی تنگ حالی کو اس سلطنت کے مقابلہ میں اپنے ہاتھ کا ایک انجن بنا لیں گے جس سلطنت پر مسلمانان ہند اپنے اغراض اور تعلقات کی حمایت واجب سمجھتے ہیں جب وہ سلطنت بیخبری اور بے پرواہی کر گئی تو یقیناً وہ لوگ اس سخت دشمن ہو جائیں گے اور گو وہ فوراً اس قابل نہ ہوں کہ اپنی مخالفت کا اثر دکھادیں لیکن یہ بات ہوتی ہے کہ ہم پر ایک تردد کا وقت ایسا گاہیں اسی کے ساتھ ان کا موقع بھی آجائیگا۔ تمام باتوں کو عمدہ اور مفید ہی پہلو پر سوچیں تب ہی یہ ظاہر ہے کہ اگر اسلام دشمن رہا تو یہ وہ ہم ہی کہ ہمیشہ کے لئے ناممکن ہو جائیگا کہ ہم اپنی حکومت میں اور ہندوستان کی خلیات میں نیل اور موافقت پیدا کر دینگے۔ وہ لوگ اپنا حامی اور پیشوا اور جگہ تلاش کر نیچے۔ روس میں یا ممکن ہے کہ جرمن نیز بلکہ فرانس میں بھی جسکو ہماری تعلقات صہرہ رشک ہے۔ ایسی پیشوا نہیں جیسو کہ ہم لوگ اونکی بہتری کے لئے پیشوا بنیں بلکہ وہ خود اپنے منصوبوں کی پیروی میں ہماری برائی کی لہر اٹھائیں پیشوا بنیں گے۔ مخالفت ایک ایسا ہتھیار ہے۔ جو ہر ایک ہاتھ میں چلی طور پر کام دے سکتا ہے۔ پھر روس کے ہونڈا دین میں فرانس کے لئے دشمن بن یا ان کے لئے ایک دوسرے کی جڑ بنی کے لئے

(آئی تہذیب) - (آئی تہذیب) - (آئی تہذیب)

عذر

والعذر عند کرام الناس مقبول

اگر کسی عذر ہو تو وہ عذر قبول ہے۔

(۱) دو چیزیں ہیں جن کا عذر قبول نہیں ہوتا۔

(۲) اس عذر کا مضمون ہی زیادہ غور طلب تھا۔

دیکھو کہ یہی اہل علم کی تعلیمیں اور دین میں آئین۔

(۳) کا تب و پر مشرے بہت دیر ہوئی۔

مہنداسی تصویر فرمایا ہوں اور اپنے خوش ملازمہ کے ساتھ لے گیا۔

ساتھ لے گیا کہ وہ اپنی کتابیں لے کر آئے۔

تحقیق و تفریق اور عقل و قول کی تفسیر میں غور کیا کہ وقت پر نکالنا شاید

وقت بستر ہی علاج ہو اس پر مبن کیا ہوں۔

حاصل لیل کی طرح لے کر آجاسے ہو قادر ہو۔

تحقیق و تفریق اور عقل و قول کی تفسیر میں غور کیا کہ وقت پر نکالنا شاید

کہ وقت ہر ایک کتاب ہون کی اس کو درست رہی نظر پران آئندہ ہی

اگر وقتا فوقتا تصویر صرف سرزد ہو تو وہ بھی مقبول ہے۔

والعذر عند کرام الخلو محسوب

تا وہ ہنگامی کا اخیر علاج

اخیر علاج الکی

خواری صمدی صاحب نے فرمایا کہ اگر کوئی عذر ہو تو وہ عذر قبول ہے۔

کئی حضرات کو نام پلید منظور وادار کوئی کچھ پر ہر جہت سے غور کیا۔

بہار و مباح صمدی صاحب نے فرمایا کہ اگر کوئی عذر ہو تو وہ عذر قبول ہے۔

اگر عذر ہو تو وہ عذر قبول ہے۔

بھی پر مبن نہیں لے سکا کہ اگر کوئی عذر ہو تو وہ عذر قبول ہے۔

بے فکر ہیں ویاختی نہ نامی کا عذر ہو تو وہ عذر قبول ہے۔

فریق اول کا تو عذر علاج ہو جائے کہ اگر کوئی عذر ہو تو وہ عذر قبول ہے۔

چوتھوں میں داخل انکو موضع سکونت کے مخرج سے آکر مبن۔

سکونت کو نام مبن۔

تاجپور سنگی علاقہ بہشت نگر ضلع پشاور۔

عید آباد دکن کے چلی گڑھ۔

تاجپور صمدی صاحب نے فرمایا کہ اگر کوئی عذر ہو تو وہ عذر قبول ہے۔

ایک مصلحت سے ترک کر دیا ہو وہ آئندہ بھی۔

فریق دوم کا پرتو مبن نہ ہو کہ جس سے کوئی عذر ہو تو وہ عذر قبول ہے۔

اگر کوئی عذر ہو تو وہ عذر قبول ہے۔

انکو صاحب کے پران کوئی عذر ہو تو وہ عذر قبول ہے۔

دین اس پر کوئی عذر ہو تو وہ عذر قبول ہے۔

کوئی عذر ہو تو وہ عذر قبول ہے۔

اگر کوئی عذر ہو تو وہ عذر قبول ہے۔

آخرت پر چوتھوں تو زیادہ مشکل و موجز ہے۔

ان کا عذر ہو تو وہ عذر قبول ہے۔

بہار و مباح صمدی صاحب نے فرمایا کہ اگر کوئی عذر ہو تو وہ عذر قبول ہے۔

بہار و مباح صمدی صاحب نے فرمایا کہ اگر کوئی عذر ہو تو وہ عذر قبول ہے۔

بہار و مباح صمدی صاحب نے فرمایا کہ اگر کوئی عذر ہو تو وہ عذر قبول ہے۔

مصر اور تصانیف نواب صاحب بھوپال

بعض متعصب (یا ناواقف و غیر محقق) اخبار و مین ہمز میضمون کھیا کہ نواب صاحب بھوپال امام ابو حنیفہ کی تردید میں کتابیں تصنیف کے مصر و قسطنطنیہ کے مطابع میں چھپواتے ہیں، تو ہمارے منصفی فیض (احقاق حق) ابطال ابطال اسے ہلکوا اس امر کی تحقیق تفحص پر آمادہ کیا۔ بعد تحقیق تفحص متحد وسائل (خاصہ عام) سے ہلکویثا ثابت و محقق ہوا کہ حقد کتب البصاحب کی فراش سی یا صرف آپ کے سحاط سے مصر قسطنطنیہ میں طبع ہوئی یا دیگر طبع میں انہیں ہر کم سے کم ایک کتاب بھی ایسی نہیں ہے جو امام والا مقام کے رو میں الیف ہوئی ہو۔

اس مقام میں ان کتب (مطبوعہ مصر یا قسطنطنیہ) کی فہرست درج کر کے ناظرین و معاصرین انصاف سے انصاف کے طالب ہیں اور اس امر کے مستفسر کر ان کتب میں سے یا خارج اذان ایسی کو کسی کتاب ہی جو امام ابو حنیفہ کے رو میں تالیف ہوئی ہے ہمارے منصف معاصرین اس قسم کی کوئی کتاب ان کتب میں یا خارج اذان بنیادین تو زیریو اپنی اخبارات ان معصیان واقف اخبار کو

پڑھ لیا تو جو کورنٹ قسطنطنیہ میں کوئی کتاب نواب صاحب کی فراش پانچ سو طبع نہیں ہوئی ہے ہم الخواب نے خود ملا کہ نواب صاحب اپنی تجارتی خانہ کو کئے کتاب نمبر ۱۰۹ و ۱۱۰ چھاپے ہیں جن میں ان کی فراش سے بعد کتب مذکور طبع ہوئی ہیں یہ کام سب سے پہلے کر وہ ان کا عمدہ دکھایا جاتا ہے۔ پرنٹ عمدہ ہوتا ہے تصحیح بھی ہوتی ہے کام میں جلدی عمل میں آتی ہو و لیکن ہلکے خاص مصلحت معلوم ہو اگر ہر محرم شدہ سچری مطابع نمبر ۱۰۹ و ۱۱۰ نواب صاحب پال سے موجودہ انقلابات و دیگر گویا کلات اور پولیٹکل خیالات کی نظر سے مرعہ لے کر کتب کا سلسلہ و معاملہ بالکل قطع کر دیا ہو بلکہ خط و کتابت آدھ خفا الحوائج بھی موقوف کر دیا ہو ہم نواب صاحب کی اس ساری زندگی کو امتیاز و مہارت ازبغی برہمنی پختہ میں اور ان کی ایسی تالیفوں اور دور اندیشوں کی طرف گورنٹ کو تو بدلاتے ہیں سب ان میں جہاں ان کی بنیاد نشان میں مرصہ قائم ہو اہانتا ہے نواب صاحب بھوپال نے ہر خط و کتابت بلکہ عرب کو کوئی گندہ وقت بھوپال کو بند کر دی ہے جو چاہیے ہی ہر جگہ سنا و سنا و سنتہ میں دیات جاتی گئی ہے اب علاقہ مصر میں بغاوت شکم ہو گئی ہے اور بارڈر نارہم بروک کی پالیسی تمام ہوجی تو انصاف سے بے تعلقی (غفلت) معالمت میں کہہ کر (ہو) مناسب معلوم ہوئی ہے کہ ہر ایک کو اپنی آزادی و خوشی و خیر خواہی گورنٹ کو دلایا

بقیہ ریویو براہین احمدیہ

مذہبی نکتہ چینی کی جواب کا بقیہ

(جس میں لائق دوم یعنی لدھیانہ کو کفر میں کیا جواب ہے)

اور جب اپنی الفاظ سے (یعنی الفاظ آیت نمبر ۵ سے جو صفحہ ۱۷۲ نمبر ۶ رسالہ منقول ہوئے) خدا نے تعالے نے انکو مخاطب و ملہم کیا تو ان الفاظ میں (قرآن کی آیت میں) وہ اپنا اور پہلے دلیون کا بیان حال مراد خداوندی سمجھتے ہیں چنانچہ صفحہ ۵۰ میں کتاب کے ان الفاظ کا ترجمہ ان الفاظ سے فرماتے ہیں ”ہمیں اپنی ذات کی قسم ہے ہم نے تجھے پہلے بھی امت محمدیہ میں کسے کامل اولیا بھیے ہیں“

اور آیت نمبر ۶ (بخلاف آیات منقولہ صفحہ ۱۷۲) کے قرآن میں تو وہ بھی معنی سمجھتے ہیں کہ اس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مخاطب ہیں۔ اور اس میں وحی سے آپ کی وحی رسالت مراد ہے اور جب اپنی الفاظ سے خدا نے تعالے نے انکو مخاطب فرمایا تو ان الفاظ میں (آیت قرآن میں) وہ اپنے آپکو مخاطب و مراد خداوندی سمجھتے ہیں اور وحی سے الہام عام جو غیر نبی کو بھی ہوتا ہے اور اس پر اطلاق لفظ وحی متعدد آیات مشدود حاشیہ وغیرہ و اوحینا الی ام موسیٰ (القصص ۲۸) میں پایا جاتا ہے۔

و اذ اوحیت الی الھوادیین (مائدہ ۱۸) اور آیت نمبر ۷ کا مخاطب تو وہ آنحضرت کو سمجھتے ہیں اور اس فتح سے جو اس آیت میں مذکور ہے فتح کہ مراد خداوندی جانتے ہیں اور جب اپنی الفاظ سے خدا نے تعالے نے انکو مخاطب فرمایا تو ان الفاظ میں (آیت قرآن میں) وہ فتح سے براہین و دلائل ہے فتح مراد خداوندی قرار دیتے ہیں

(اسکی تشریح و تفصیل مولف کی کلام سے رسالہ نمبر ۷۶ میں پولیٹیکل نکتہ چینی کی جواب میں بخوبی ہو چکی ہے)۔

اور آیت نمبر ۸ کا مخاطب قرآن میں تو وہ آنحضرت ہی کو سمجھتے ہیں اور کوثر سے اس آیت میں حوض کوثر میدانِ محشر (جسکا آنحضرت کو وعدہ دیا گیا ہے اور یہ وعدہ آنحضرت کے سوا کسی نبی کو بھی نہیں دیا گیا چہ جائے ولی) مراد خداوندی سمجھتے ہیں اور جب انہی الفاظ سے خدائے تعالیٰ نے انکو مخاطب فرمایا تو ان میں (نہ آیت قرآن میں) وہ اپنے آپ کو مخاطب سمجھ کر کوثر سے وہ معارفِ کثیرہ (جو خدائے اعلیٰ عطا فرمائے ہیں) مراد خداوندی قرار دیتے چنانچہ بصفحو ۷۱ کتاب ان الفاظ پر مہمہ کا ترجمہ وہ ان الفاظ سے کرتے ہیں ”ہم نے تجھے معارف کثیرہ عطا فرمائے ہیں سو اس کے شکر میں نماز پڑھ اور قربانی دے“

اور آیت نمبر ۹ میں قرآن میں تو وہ لفظ یا عیسیٰ سے حضرت مسیح علیہ السلام سے خطاب مراد خداوندی سمجھتے ہیں اور رفع سے انکا جسم کے ساتھ آسمان کی طرف اٹھایا جانا (جیسا کہ عام مسلمانوں کا خیال ہے) اور جب انہی الفاظ سے خدائے تعالیٰ نے انکو مخاطب فرمایا تو ان الفاظ میں (ذات قرآن میں) وہ لفظ عیسیٰ سے اپنے آپ کو (اس مناسبت و روحانی کی نظر سے جو ان میں اور حضرت مسیح میں پائی جاتی ہے اور وہ بصفحو ۹۰ رسالہ نمبر ۷ میں بیان ہو چکی ہے) مراد خداوندی سمجھتے ہیں اور رفع سے حج و برائین سے رفعت۔ اس کی تشریح بھی مولف کے الفاظ سے نمبر ۷ میں بخوبی ہو چکی ہے۔

اور آیت نمبر ۱۰ مندرجہ قرآن کی نسبت تو وہ یہی اعتقاد رکھتے ہیں کہ اس میں نازل و منزلتِ حق سے قرآنِ مجید ہی مراد جو آنحضرت پر اترا ہے اور جب انہی الفاظ سے خدائے تعالیٰ نے انکو مخاطب فرمایا تو ان الفاظ میں (ذات قرآن میں) وہ نازل

و منزل بحق سے وہ معارف و حقائق بسلام مزدور کہتے ہیں جو خدا سے تعالے کی طرف سے انکے دل پر نکتشف ہوئے ہیں۔

انہی معارف و حقائق کا نزول وہ اُس عربی فقرہ میں جس میں قادیان کے قریب الہام نازل ہونے کا بیان ہے مرا و خداوندی سمجھتے ہیں۔ - قرآن

انا انزلناہ قریباً من القادیان وبالحق مجید کا نزول جبکہ آیت انا انزلناہ میں ذکر ہے۔ چنانچہ بصفحہ ۴۹۸ کتاب ان الفاظ کا

ترجمہ وہ ان الفاظ سے فرماتے ہیں۔ ”ہم نے ان نشانوں اور عجائبات کو اور نیز اس الہام پر از معارف و حقائق کو قادیان کے قریب آتا رہا ہے اور ضرورت حقہ کے ساتھ آتا رہا ہے اور ضرورت حقہ آتا رہا ہے۔“

اس میں کیونکہ نزل سے نزول قرآن یا وحی رسالت کا شبہ گنہگار تو اسکو یوں دفع کر سکتا ہے کہ یہ لفظ (نزول) وحی رسالت یا قرآن سے مخصوص نہیں

ہے بلکہ یہ لفظ بخشش و عطا کے مضمون میں بھی آیا ہے۔ دیکھو خدا نے تعالے نے جو ہکو مواشی جانور کھانے و دودھ پینے سواری کر نیکی عطا فرمائے ہیں ان کے عطا کو

بھی آیات منقولہ حاشیہ میں اسی لفظ نزول سے تعبیر کیا ہے۔ چنانچہ ایک آیت میں و انزل لکم من الانعام ثمانیۃ افواج (ذریعہ) فرمایا ہے۔ خدا نے تمہارے لئے آٹھ

ثمانیہ افواج من الضبان اثین و من المعز جوڑے مواشی آتا رہے (یعنی عطا فرمایا) اثین۔ (الانعام ۱۸)

گائے اونٹ کے جوڑے سے تعبیر کیا ہے۔ پس ایسا ہی عطا الہام معارف صاحب قادیان کو نزول سے تعبیر فرمایا تو اس سے نزول قرآن و وحی آیات کا شبہ کیونکر

پیدا ہوا۔

اور آیت نمبر ۱۱۱ قرآن میں تو وہ آدم سے پاوا آدم علیہ السلام و انکو

زوج سے اما حوا اور بہشت سے وہ بہشت جسمین حضرت آدم علیہ السلام رہتے تھے
 مراد خداوندی سمجھتے ہیں اور جب انہی الفاظ سے خدا نے انکو مخاطب کیا تو ان
 الفاظ میں (نہ قرآن میں) آدم سے وہ اپنے آپکو (اُس مناسبت روحانی کو سبب
 جو صفحہ ۹۷ کتاب بیان کر چکے ہیں اور عنقریب وہ اس نمبر میں منقول ہوگی) مراد
 خداوندی قرار دیتے ہیں اور زوج سے اپنے اتباع اور رفا اور بہشت سے دین
 اسلام جو بہشت کا وسیلہ ہے چنانچہ صفحہ ۹۶ کتاب ان الفاظ کو اور ان کے
 ہم معنی و وفقرے عربی منقولہ حاشیہ اور نقل کر کے انکا ترجمہ ان الفاظ سے
 فرماتے ہیں۔ اے آدم اے مریم اے احمد تو اور جو شخص تیرا تابع اور رفیق
 یا مریم اسکن انت وزوجک الخ الخ احمد اسکن ہے جنت میں یعنی نجات حقیقی کے
 انت وزوجک الخ الخ (برائین احمدیہ صفحہ ۹۶) وسایل میں داخل ہو جاؤ۔

آیت نمبر ۳۳ کا مولف نے ترجمہ نہیں کیا اسلئے ہم نے ان کے الفاظ
 سے مراد مولف کی کلام سے نہیں بتائی لیکن بقیاس ترجمہ و مراد بقیہ الفاظ آیات ہی
 یقین کیا جاتا ہے کہ قرآن مجید میں تو وہ لفظ مدثر سے آیت نمبر ۳۳ میں انحضرت صلعم کو
 ایسا ہی لفظ فاصدع سے آیت نمبر ۳۳ میں انحضرت صلعم کو مراد و مخاطب جانتے
 ہیں اور جب انہی الفاظ سے خدا نے تعالے نے انکو مخاطب کیا تو ان الفاظ میں
 (نہ آیات قرآن میں) وہ اپنا کسی وقت کپڑا لپیٹ کر لیٹ جانا اور باطلہا حق مامور ہونا
 مراد خداوندی قرار دیتے ہیں۔

ایسا ہی اس فقرہ عربی کا جسمین مولف کی نسبت لفظ آخر تک (یعنی تجھے
 میں نے چن لیا) وار وہ ہے (اور وہ آیت نمبر ۱۱ کے بعد رسالہ نمبر ۶ میں صفحہ ۱۷۳
 منقول ہے) مولف کی کلام سے مطلب ظاہر نہیں ہوتا مگر بہ قرینہ اور کلمات مولف کے
 جنہیں صاف تصحیح ہے کہ مولف کو پیغمبری کا دعویٰ نہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ یہاں

چن لینے سے وحی و رسالت سے چن لینا مراد نہیں جو انبیاء علیہم السلام سے مخصوص ہے اور متعدد آیات (منقولہ حاشیہ وغیرہ) میں ان کے حق میں استعمال

یا موسیٰ الی اصطفتیک علی الناس
برسالاتی (اعراف غ)

قرب و ولایت سے چن لینا جو انبیاء کے

واصطنعتک لنفسی (ط غ)

سوا اور اصفیاء اولیاء میں بھی پایا جاتا

وانھم عندنا لمن المصطفین
الاخیار (ص غ)

ہے۔ یا عام ہدایت اسلام و ایمان
سے چن لینا (جو گنہگار ان اہل ایمان

میں بھی موجود ہے) مراد ہے اور ان دونوں معنوں میں اس لفظ کا استعمال بھی بہت مواضع قرآن میں پایا گیا ہے۔ حضرت میر تقی میر علیہا السلام کے حق میں خدائے

یا مویم ان الله اصطفک (ال عمران غ)

تعالے فرمایا ہے۔ ہمنے تجھے جہان والوں

ان الله اصطفاه علیکم (بقرہ ۳۲ غ)

کی عورتوں سے چن لیا۔ حضرت طاہر

ولقد اختارناھم علی علم علی العالمین (دخان غ)

کے حق میں (جبکہ وہ نبی نہیں ہوئے تھے)

ثم اور ثبات کتاب الذین اصطفینا

انکے نبی شمول کا یہ قول قرآن میں منقول

من عبادنا فمنھم ظالم لنفسہ ومنھم

ہے خدائے تعالیٰ نے انکو چن لیا ہے۔

مقتصد ومنھم سابق بالخیرات

عام بنی اسرائیل کے حق میں خدائے

یاذن الله ذلک هو الفضل الکبیر

تعالیٰ نے فرمایا ہے ہم نے ان کو علم

(فاطر غ)

کے ساتھ جہان والوں سے چن لیا۔ عام

مؤمنوں کے حق میں فرمایا ہے پہر ہننے کتاب کا وارث ان لوگوں کو کیا جن کو انہو

بندوں میں سے چن لیا پہر ان میں سے کئی اپنی جان پر ظلم کرتے دے (گہر کار)

ہیں کئی نیک و بد میں میانہ رو کئی خدا کی مرضی سے نیکوں میں تیز رو ہیں۔ یہی

بڑا فضل ہے۔

ان تشکیلات میں ان یازدہ گانہ آیت قرانیہ کی (جو استدلال فریق دوم کی تائید میں نمبر ۷ میں منقول ہوئی تھیں) مولف برائین احمدیہ پرنازل ہونے سے مراد کی ایسی تفصیل ہوئی ہے جس سے صاف ثابت ہے کہ مولف برائین احمدیہ کو مہبط وحی رسالت و مورد نزول و مخاطب قرآن ہونے کا دعوے نہیں اور ان آیات وغیرہ عربی فقرات کے جنکے الہام و نزول کا مولف برائین احمدیہ کو دعوے ہے معانی ایسے بیان ہوئے ہیں جن سے ثابت ہے کہ مولف برائین کو ان کمالات کے حصول کا ادعا نہیں جو انہی سے مخصوص ہیں - ایسا ہی ان سب باقی مانع آیات قرانیہ کو سمجھنا چاہئے جن کے نزول والہام کا مولف کو دعوے ہے -

قرآن میں تو وہ ان آیات کو ان ہی مواقع اور معانی سے مخصوص سمجھتے ہیں جن سے وہ (قرآن یا پہلی کتابوں میں) مخصوص ہیں - اپنی شمولیت یا خصوصیت اور اپنے حال کے مناسب کوئی امر مراد خداوندی قرار دیتے ہیں تو انہی الفاظ آیات یا فقرات میں جو خدا نے تعالیٰ نے اس زمانے میں ان کے خطاب و الہام میں فرمائے ہیں جس کو بہ نظر دلحا و انکرو مخاطب کے کوئی قرآن نہیں کہہ سکتا اور نہ انکو معانی و مراد کو جنکی مولف نے تشریح کی ہے کوئی خاصہ انہی سمجھتا ہے -

بالجملہ جو اہل اسلام میں قرآن کہلاتا ہے اسکے نزول کا مولف کو دعوے نہیں ہے اور نہ ان کمالات کے حصول کا دعویٰ

بہ جو لوگ اس نکتے کو نہیں سمجھتے وہ مولف کے دعوے سے نزول آیات قرانیہ پر کبھی تو یہ اعتراض کرتے ہیں کہ مولف برائین کو مہبط قرآن ہونے کا دعویٰ ہے اور کبھی (جب ان آیات کے وہ معانی جو برائین احمدیہ میں بیان

ہے جو انبیاء سے مخصوص ہیں اور نہ معانی آیات قرآنی سے انکو تعرض ہے اور جسکے نزول و حصول کا انکو دعویٰ ہے اور اسکی تفسیر و تاویل سے انہوں نے تعرض کیا ہے وہ بلحاظ مخاطب قرآن نہیں کہلاتا۔ اور نہ اسکا حصول خاصہ انبیاء ہے۔

بقیہ احادیث صفحہ ۲۶۴

ہوئے اور ہم نے اس کتاب سے سلسلہ وار بذیل آیات مذکورہ نقل کچھ بین پڑھتے رہے ہیں یہ اعتراض کرتے ہیں کہ مولف برائین نے قرآن کی اپنی رائے سے تاویل کی ہے جو تحریف کہلاتی ہے جسکو علماء اسلام نے ناجائز کہا ہے چنانچہ شرح عقائد وغیرہ کتب عقائد و اصول میں لکھا ہے کہ نصوص کتاب و سنت کا ان کے انصوص من الکتاب والسنۃ ظاہر معانی پر حمل کرنا واجب ہے جب تحمل علی ظواہرہا لم یصرف عنہا مانع قطعی شرح عقائد سے نہ پیرے

ہمارے اس جواب نے ان دونوں اعتراضوں کو دفع کیا اور یہ ثابت کر دیا جو کہ جن آیات قرآنہ کے نزول کا مولف کو دعویٰ ہے اور ان کے معانی خلاف ظاہر معانی قرآن مولف برائین نے بیان کئے ہیں وہ اسوقت جبکہ وہ مولف برائین پر القایا نازل ہوئے ہیں اور اس نظر سے کہ انکا مخاطب و مہم مولف برائین احمدیہ ہے قرآن نہیں کہلاتا۔ اور جو عام اہل اسلام اور مولف برائین احمدیہ کے نزدیک قرآن کہلاتا ہے اسکے محیط و مورد نزول ہونیکا مولف کو دعویٰ نہیں اور نہ ان کے معانی مراد سے اسے کسی جہ سے تعرض کیا ہے اس جواب سے جو مولوی صاحب امرتسری کا پابند قرآن پیدا ہوتا ہے کہ اگر وہ آیات قرآن نہیں تو شل قرآن ہوئیں جو صورت و الفاظ میں قدان کی برابری و مقابلہ کر سکتی ہیں اس سے قرآن کا دعویٰ بے مثلی و تحدی باطل ہوتا ہے اس کا جواب ابھی متن میں دیا جاتا ہے۔

اسپر مولوی صاحب امرتسری (سرگروہ فریق اول) کا یہ اعتراض (جو بصفہ
 ۱۷۴ نمبر ۶ جلد ۷ میں گزرا) کہ جو آیات غیر نبی کے الہام میں پائی جاتی ہیں وہ قرآن
 نہیں تو صورت و الفاظ میں مثل قرآن تو ہیں۔ اس سے قرآن کا دعویٰ تحدیٰ و
 اعجاز ٹوٹتا ہے نہایت تعجب کا مورث اور کمال افسوس کا محل ہے۔ خدا جانے
 اس بزرگ کے فہم کو کیا ہو گیا۔ کہ ایسی باتیں اسکی قلم و زبان سے نکلتی ہیں۔ اور زیادہ
 تر افسوس ان لوگوں پر ہے جو صاحب فہم سلیم و حواس ستقیم کہلاتے ہیں۔ اور
 کسی قدر پڑھے لکھے بھی ہیں پر وہ اپنے سرگروہ (معرض) کی ایسی باتوں کو بے سوچ
 بن سمجھے بسر و چشم قبول کر لیتے ہیں۔ یہ سب حضرات اسنا ذو شاگرد اتنا
 نہیں سمجھتے۔ کہ ان آیات کو جو غیر نبی کے الہام میں پائی جاتی ہیں مثل قرآن
 کیونکر کہہ سکے ہیں جبکہ وہ بعینہا قرآن میں موجود ہیں۔ انکو قرآن نہ کہنا تو
 صرف اس نظر سے ہے کہ اسوقت اسکا مخاطب و ملہم غیر نبی ہے۔ حقیقت میں تو یہ
 وہی آیات ہیں جو قرآن میں موجود ہیں اور اس نظر سے کہ قرآن میں ان کے مورد نزول
 و مخاطب آنحضرت ہیں وہ قرآن کہلاتی ہیں۔ اور ایک کلام کو ایک ہی وقت میں مخاطب
 (یا متکلم) کے لحاظ سے قرآن اور غیر قرآن کہنا اہل علم کے نزدیک مستبعد و محل
 اعتراض نہیں ہے۔ اور کلام ہمیشہ مخاطب یا متکلم کے اختلاف سے (باوجودیکہ

ہماری ہدایت کی تائید سرگروہ فریق اول کی کلام میں بھی پائی جاتی ہے۔ اپنا پورا ابطال الہام کو شاہ

صفحہ ۲۵ میں جواب اپنے ختم کو (جو قول منافقین لکن ہرجنا الی اللہ لئلا یخرجنا الا عنہا الاذل“

کے موافق قرآن نازل ہوئے جو آیت نکالنا ہے)۔ فرماتے ہیں ”قبل از نزول قرآن ہر ایک

اسکو القا ہوئے قرآن کا الہام اسکو نہیں ہوا کیونکہ یہ قرآن اسوقت نہیں ہوا جب وحی رسول اللہ صلی

پر لیکر آیات کلام اللہ تھا“ بعد میں صاف اقرار ہے کہ پہلے یہ قول جبکہ منافقین نے کہا تھا قرآن نہ کہلاتا تھا

جب حکایت حال منافقین کے ضمن میں اس کلام کا متکلم خدا ہوا اور قرآن میں اُترتا قرآن کہلایا

اسکے الفاظ صورت کچھ نہ بدلی مختلف نام رکھواتا ہے۔ کبھی ایک کلام جبکہ ایک کلام (مثلاً) خدائے تعالیٰ کو شہیدایا جائے کلام رحمانی کہلاتا ہے۔ کبھی وہی کلام جبکہ اسکا مکمل شیطان یا فرعون ٹھہرایا جائے شیطانی یا فرعونی کلام کہلاتا ہے۔ اسکی تمثیل میں ہم دو کلام قرآن سے پیش کرتے ہیں۔ قرآن میں ایک یہ کلام ابلیس سے منقول ہے۔ انا خیر منه خلقتی من نار و خلقتہ من طین۔ اور ایک یہ کلام فرعون سے انا ربکم الاعلیٰ۔ ان دونوں کو اگر یوں خیال کریں کہ ابلیس فرعون کے کہے ہوئے ہیں (خواہ کشتی زبان میں انہوں نے کھے ہوں) تو یہ کلام شیطانی و فرعونی کہلاتے ہیں۔ اور اگر بعینہ ان دونوں کی نسبت یہ خیال کریں کہ یہ ضمن حکایت ابلیس و فرعون یہ کلام خدا میں پائے گئے ہیں تو یہ کلام رحمانی اور جزو قرآن کہلاتے ہیں۔ ایسا ہی

بجز اس تقسیم میں اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ گو وہ کلام جو فرعون یا ابلیس نے کہا تھا عربی میں نہ تھا۔ عربی میں صرف اسکا ترجمہ قرآن میں ہوا ہے مگر پھر بھی وہ بلحاظ اس کے کہ (خدا مکمل) خواہ کسی زبان میں ہو (فرعون یا ابلیس سے)۔ کلام فرعون یا کلام ابلیس کہلاتا ہے۔ مگر وہ فریق اول کا حاشیہ صفحہ ۵۳ رسالہ ابطال الہام میں یہ کہنا کہ کلام فرعون انا ربکم الاعلیٰ عربی میں نہ تھا اسلئے وہ وہ قدر ان نہیں ہو سکتا ہمارے ہیات کے مخالف نہیں بلکہ نئے الجملہ موافق اور اسکا موید ہے۔ ہم بھی یہی کہتے ہیں کہ اس لفظ انا ربکم الاعلیٰ کو جب کلام فرعون ٹھہرایا جائے (خواہ وہ کسی زبان میں ہو) قرآن نہیں کہا جاتا۔ یہ لفظ قرآن میں آیا اور خدا اسے حکایت حال فرعون میں فرمایا تب قرآن کہلایا گو اس کی وجہ ہم اور بیان کرتے ہیں۔ اور وہ بزرگ آؤں (جس سے ہم کو انکار نہیں)۔

اختلاف مطالب کے سبب اختلاف کلام کو سمجھنا چاہیے۔ جو کلام خدا کے لئے تعالیٰ نے آنحضرت کے خطاب میں فرمایا ہے اور وہ ایک کتاب (معروف) میں درج ہو کر مسلمانوں میں پڑھا جاتا ہے۔ وہ قرآن کہلاتا ہے۔ وہی کلام اگر کسی غیر نبی کے خطاب میں اور پہلی کتاب (توریت انجیل وغیرہ) میں یا کسی دلی کے الہام میں خدا نے فرمایا ہے تو وہ قرآن نہیں کہلاتا۔ گو حقیقت میں وہ بعینہ وہی کلام ہے جو قرآن میں پایا جاتا ہے یا کچھ بیان بجز ایک کلام دوسرا کلام نہیں ہے۔ جسکو مثل یا نظیر کہا جاسکے۔

یہ بات معترض کے خیال میں بھی آئی ہے۔ اور بنا علیہ اسے اعتراض مقابلہ بالمثل سے آنحضرت کے خود یہ خیال کر لیا یا کیسکو اس خیال پر پایا ہے کہ ان الہامات میں اقتباس بقرآن پایا جاتا ہے۔ پھر سپر یہ اعتراض جڑ دیا ہے کہ اقتباس بقرآن کو تو فقہانے کفر قرار دیا ہے۔ ان الہامات میں اقتباس بقرآن کیونکر کیا گیا۔ لیکن اس اعتراض کے وقت بھی اتنا نہ سوچا کہ فقہانہ کو کس اقتباس کنندہ کو کافر کہا ہے۔ اور یہاں اقتباس کنندہ کون ہے۔

بزرگ آدمی فقہانے نزدیک (آپ کے زعم میں نہ نفس الامر میں) اقتباس کرنے سے کافر ہوتے ہیں تو انسان یا مسلمان جو انسان ہو کر کلام خدا سے اقتباس کرتے ہیں اور ان الہامات میں (اگر اقتباس بقرآن ہے تو) اقتباس بقرآن کرنے والا خود خدا ہے۔ جو کہی کسی فعل سے اور کسی فقیہ کے فتوے سے کافر نہیں ہو سکتا۔ اور اگر خدا کی نسبت یہی اس اقتباس کے سبب آتی ہو

پیدا اسکی مثالیں ہزاروں کلام ہیں جو قرآن اور پہلی کتابوں میں مشترک ہیں۔ پہلی کتابوں میں وہ اور انبیاء کے خطاب میں فرمائی گئی ہیں۔ قرآن میں آنحضرت کے خطاب میں نازل ہوئے۔

کفر دیتے ہیں تو بتا دیں کہ اس فتویٰ میں آپ کا پیشوا و مقتدا کون ہے اور کس کتاب فقہ چھوٹی یا موٹی نئی یا پرانی میں نکھا ہے کہ اگر خدائے تعالیٰ اپنی کسی کلام میں اپنی دوسری کلام سے اقتباس کرے تو وہ بھی کافر ہو جاتا ہے اسکا جواب آپ دین خواہ زوین ان الہامات میں آپ کی تجویز اقتباس اور اس پر مبنی کی تحفیر سے اتنا تو ثابت ہوا کہ آپ اس کلام کو بعینہ قرآن سمجھتے ہیں تب ہی اس پر اقتباس کا اعتراض کرتے ہیں۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ آپ کے نزدیک بھی وہ آیات مثل قرآن نہیں عین قرآن ہیں اور وہ اعتراض آپ کا بے سوچوین سمجھے قلم سے نکل گیا ہے۔ اس مقام میں پہر معترض کے فہم پر افسوس کرتا ہوں اور زیادہ تر ان لوگوں پر جو صاحب فہم و حواس کہلا کر معترض کے ایسے اعتراض کو تسلیم کر لیتے ہیں۔

اور اگر برسیل تنزل اور بطور فرض ان آیات ملہمہ کا مثل قرآن ہونا ہی مان لیں تو ہی قرآن کا بے مثل ہونا باطل نہیں ہوتا اور نہ اسکا دعویٰ اعجاز و تحدی ٹوٹتا ہے۔ یہاں اگر بقول معترض (قرآن کی مثل پائی گئی ہے تو وہ خود خدا سے تعالیٰ کی طرف سے ہے نہ کسی مخلوق (جن و انس) کی طرف سے۔ اور جس مثل قرآن کی خدا سے تعالیٰ نے نفی کی ہے اور بنا علیہ قرآن معجز و بے مثل کہلاتا ہے اور منکرین سے تحدی (طلب معارضہ و مقابلہ بالمثل) کرتا ہے اس سے مخلوق کی بنائی ہوئی مثل مراد ہے نہ وہ مثل جسکو خود خدا نازل کرے خدا سے تعالیٰ نے جہاں مثل کا مطالبہ کیا ہے وہاں منکرین قرآن (جن و انسان) کو مخاطب کیا ہے چنانچہ منکرین کو فرمایا ہے کہ تم کو تمہارا ان کی وان کنتم فی ربہما فنزلنا علی عبدنا منجانب اللہ نازل ہونے میں شک ہی نہ تھا تو البسورة من مثله (بقصر ع) تم کوئی سورت مثل قرآن نہ آلاؤ۔

قُلْ لِّئِنْ اجْتَمَعَتِ الْاَلْسُنُ وَالْجَنُّ
عَلٰى اَنْ يَّاْتُوْا بِمِثْلِ هٰذَا الْقُرْاٰنِ
لَا يَّاْتُوْنَ بِمِثْلِهٖ وَلَوْ كَانُ لِبَعْضِهِمْ
لِبَعْضٍ ظَهِيْرًا (بنی اسرائیل ص ۸۱)

دوسری آیت میں یوں فرمایا ہے
کہ اگر آدمی اور جن ملکر اس بات پر
التفاق کریں کہ اس قرآن کی مثل بنا
لائیں تو نہ لاسکیں گے اگرچہ ایک دوسری

کام و کار ہو جائے۔

ان آیات سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ قرآن کی مثل مخلوق سے نہیں
بنائی جاتی نہ یہ کہ خدا سے تعالے بھی اسکی مثل بنانے پر قادر نہیں۔ بنا رعلیہ
اگر آیات ملہ کو (جو خدا کی طرف سے مؤلف براہین احمدیہ پر نازل ہوئی مانی جاتی
ہیں) مثل قرآن بھی مان لیا جائے تو اس سے قرآن کا وہ دعویٰ کہ اس کی
مثل بنانے پر جن وانس قادر نہیں ہیں اور وہ جن وانس کی بنائی ہوئی مثل
نہیں رکھتا کہاں باطل ہوتا ہے۔ اس مقام میں مجھ پر مقرر کے فہم پر فوس
کرنے کا موقع ملا ہے اور زیاوہ اُن لوگوں پر فوس کر نیکا جوابل علم کہلا کر متعرض
کی ایسی باتوں میں اسکی تقلید کرتے ہیں اور بے سوچے بن سمجھے ان باتوں پر
ایمان لاتے ہیں اور اتنا نہیں سوچتے کہ یہ شق فرض نزول آیات قرآن غیر نبی پر
ان آیات کا نزول خدا کی طرف سے ہے۔ پھر اگر وہ مثل قرآن ہوں بھی تو اس سے
قرآن کا کیا نقصان ہے اور ایسی مثل قرآن کے نفی و محال ہونے پر عقلی یا
نقلی کوئی دلیل قائم ہے۔

استدلال فریق دوم کا ایک جواب تمام ہوا کہ مؤلف کو ہرگز یہ دعویٰ

نہیں کہ آیات قرآن کا سورہ نزول و مخاطب میں ہوں اور نہ یہ دعویٰ ہے کہ
جو کلمات انبیاء میں پائے جاتے ہیں وہ مجھ میں تحقیق میں اور جن الہامات و کلمات
مؤلف سے فریق دوم نے یہ دعویٰ کیا ہے میں ان سے یہ دعویٰ ہرگز نہیں

نکلتے۔ پہر انکی نسبت فریق دوم کا یہ گمان بد وطن فاسد کر ان کو در پر وہ پیغمبری کا دعویٰ ہے بہتان و افتراء نہیں تو کیا ہے؟

دوسرا جواب ہمنے بطور تنزل و فرض محال یہ بھی مان لیا کہ جن باتوں کی ہمنے جواب اول میں نفی کی ہے وہ مولف کی کلام سے ضرور نکلتی ہیں اور جو کچھ ہمنے انکے کلام کی تصحیح و تشریح میں کہا ہے وہ سب غلط ہے پہر بھی جو کچھ اُن کے ذمے لگایا جاتا ہے ان کے کلام کا مفہوم و لازم ہوگا اسکو صریح منطوق کلام مولف تو کوئی نہ کہہ سکیگا کیونکہ مولف نے صریح کہیں نہیں کہا کہ قرآن مجید پر نازل ہوا ہے اور نہ کہیں صریح پیغمبری کا دعویٰ کیا ہے اور نہ یہ صریح کہا ہے کہ جو کمالات انبیاء میں پائے جاتے ہیں وہ مجہد میں پائے جاتے ہیں یہ باتیں فریق دوم کو انکی کلام سے مفہوم ہوئی ہیں اور بزعم فریق دوم مولف کے دعاوی سے لازم آئی ہیں۔ اور ظاہر ہے کہ لازم مذہب عین مذہب نہیں ہوتا اور نہ مفہوم کلام بمقابلہ منطوق لائق اعتبار سمجھا جاتا ہے۔ یہ باتیں کتب اسلام میں بطور اصول تسلیم کی گئی ہیں۔ چنانچہ حضرت شاہ ولی اللہ نے حجتہ اللہ البالغہ میں اور امام شعرانی نے یو اقیقہ و الجواہر میں فرمایا ہے کہ لازم مذہب عین مذہب نہیں ہوتا۔ اور عامہ کتب اصول میں مرقوم ہے کہ مفہوم بمقابلہ منطوق حجت نہیں ہوتا۔ پس جس حالت میں مولف کی صریح

لازم المذہب لیس بمذہب
(حجة الله البالغہ) قال الکمال
والصحيح ان لازم المذہب
لیس بمذہب (یواقیقہ و الجواہر)

کلام میں یہ باتیں کہ وہ اونے امتی ہیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء ہیں اور جو کچھ مولف کو عطا ہوا ہے وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی متابعت کا طفیل ہے اور اصل کمالات و برکات آنحضرت میں ہیں، مولف میں صرف انکا ظفل

(سایہ) ہے۔ پائی جاتی ہیں تو اس منطوق کلام مولف کے مقابلے میں اس مفہوم کلام مولف کا (جو صرف فریق دوم کے خیال میں آیا ہے) کیا اعتبار ہے۔ اور انکے قول کا لازم (برعکس فریق دوم) عین انکا قول و مذہب کیونکر ہو سکتا ہے؟ فریق دوم اور جو ان کا ہم خیال فریق اول سے ہو ہم کو اس بات کا جواب دین اور ان اصول اہل اسلام کو جو ہمارے جواب کا مدابہین غور سے سوچیں۔

اب ہم کو یہ دکھانا باقی رہا کہ مولف کی صریح کلام میں وہ باتیں کہاں پائی جاتی ہیں جو ہم نے اس مفہوم کے مخالف ان سے نقل کی ہیں۔ اس کے ثبوت میں ہم اصل کلام مولف انکی کتاب سے نقل کرتے ہیں۔ آپ بصفحہ ۲۴۲ کتاب براہین احمدیہ حاشیہ در حاشیہ نمبر امین چند الہامات جن میں آپ کو بشارتیں دی گئی ہیں اور آپ کی بہت تعریف پائی جاتی ہے، نقل کر کے فرماتے ہیں: ”اس جگہ یہ سوسہ دلی میں نہیں لانا چاہئے کہ کیونکر ایک ادنیٰ امتی (اپنے آپ کو کہتے ہیں) ان رسول مقبول کے اسماء یا صفات یا محامدین شریک ہو سکے بلاشبہ یہ پنج بات ہے کہ حقیقی طور پر کوئی نبی بھی آنحضرت کے کمالات قدسیہ

بہتر سرگرم فریق اول سے تو امید نہیں کہ وہ مفہوم و لازم قول مولف کو قول مولف قرار دیں و بتا رہے اگلی محفہ کرتے ہوں کیونکہ وہ اس اصل کو کہ لازم مذہب عین مذہب نہیں ہوتا۔ مانتے ہیں۔ لیکن انرا وہ فرما کر مجھ سے مخاطب ہو کر فرماتے تھے کہ وہیہ قاعدہ ہم نے سے اخذ کیا ہے، شاید ان کے شاگردوں میں سے جو بہتر ہیں مجتہد ہیں اس مفہوم و لازم قول کو عین قول قرار دیں اور امید نہیں کہ حضرت اعلیٰ بھی اپنی اس تسلیم کو بھول بیٹھے ہوں۔ ایسا ہو تو وہ بھی اس بات میں غور کریں اگر کسی وقت ہو سکے۔

سے شریک مساوی نہیں ہو سکتا۔ بلکہ تمام ملائکہ کو بھی اس جگہ برابر ہی سکے دم مارنے کی جگہ نہیں (ان الفاظ کو ناظرین غور سے پڑھیں) چر جائے کہ کسی اور کو آنحضرت کے کمالات سے کچھ نسبت ہو مگر اسے طالب حق ارشاد لک اللہ تم متوجہ ہو کر اس بات کو منو کہ خداوند کریم نے اس غرض سے کہ تاہیشہ اس رسول مقبول کی برکتیں ظاہر ہوں اور تاہیشہ اسکے نورا و براس کی قبولیت کی کامل شاعین مخالفین کو عزم اور لاجواب کرتی رہیں اس طرح پر اپنے کمال حکمت اور رحمت سے انتظام کر رکھا ہے کہ بعض اقر و امت محمدیہ کہ جو کمال عاجزی اور تذلل سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی متابعت اختیار کرتے ہیں (یہ الفاظ بھی غور و انصاف ناظرین کے طالب ہیں) اور خاکساری کے استانے پر پڑ کر بالکل اپنے نفس سے گئے گزرے ہوتے ہیں۔ خدا انکو فانی اور ایک مصفا شیشے کی طرح پا کر اپنے رسول مقبول کی برکتیں انکے وجود بے غود کے ذریعے سے ظاہر کرتا ہے اور جو کچھ منجانب اسد انکی تعریف کیجاتی ہے یا کچھ آثار اور برکات اور آیات ان سے ظہور پذیر ہوتی ہیں حقیقت میں مرجع تمام ان تمام تعریفوں کا اور مصدر کامل ان تمام تعریفوں کا اور مصدر کامل ان تمام برکات کا رسول کریم ہی ہوتا ہے اور حقیقی اور کامل طور پر وہ تعریفین ایسی کے لائق ہوتی ہیں (بیان بھی نظر انصاف ہو) اور وہی انکا مصداق اتم ہوتا ہے مگر چونکہ متبع سنن ان سرور کائنات کا اپنے غایت اتباع کی جہت سے اس شخص نورانی کے لئے کہ جو وجود باوجود نبوی ہے مثل ظل کی شرماتا ہے (بیان بھی غور ہو) اسلئے جو کچھ اس شخص مقدس میں انوار الہیہ پیدا اور ہویدا ہیں اسکے اس ظل میں بھی نمایاں اور ظاہر ہوتے ہیں اور سایہ میں اس تمام وضع اور انداز کا ظاہر ہونا کہ جو اسکی اصل میں ہے ایک ایسا امر ہے جو کسی پر لپوشیدہ نہیں۔ ان سایہ اپنی ذات میں قائم نہیں اور حقیقی طور پر کوئی فضیلت نہیں

موجود نہیں بلکہ جو کچھ اُس میں موجود ہے وہ اس کے شخص اصلی کی ایک تصویر ہے جو اس میں نمودار درنمایاں ہے۔ پس لازم ہے کہ آپ یا کوئی دوسرے صاحب اس بات کو حالت نقصان زخیاں کریں کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے انوار باطنی انکی اُمت کے کامل متبعین کو پھونچ جاتے ہیں اور سمجھنا چاہیے کہ اس انکسار انوار سے کہ جو بطریق افاضہ دائمی نفوس صافیہ اُمت محمدیہ پر ہوتا ہے۔ دو بزرگ امر پیدا ہوتے ہیں۔ ایک تو یہ کہ اس سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بدرجہ غایت کمالیت ظاہر ہوتی ہے (یہ بھی لائق غور ہے) کیونکہ جس چراغ سے دوسرا چراغ روشن ہو سکتا ہے وہ ایسے چراغ سے بہتر ہے جس سے دوسرا چراغ روشن نہ ہو سکے۔ دوسرے اس اُمت کی کمالیت اور دوسری امتوں پر اسکی فضیلت اس افاضہ دائمی سے ثابت ہوتی ہے (یہ بھی طالب توجہ ناظرین ہے) اور حقیقت دین اسلام کا ثبوت ہمیشہ تر و تازہ ہوتا رہتا ہے۔ صرف یہی بات نہیں ہوتی کہ گزشتہ زمانے پر جو آلہ دیا جائے اور یہ ایک ایسا امر ہے کہ جس سے قرآن شریف کی حقانیت کے انوار آفتاب کی طرح ظاہر ہو جاتے ہیں اور دین اسلام کے مخالفوں پر حجت اسلام پوری ہوتی ہے اور عنان دین اسلام کی ذلت اور رسوائی اور روسیاء ہی کامل طور پر کھل جاتی ہے

بنا بر حوالہ انداز گذشتہ کا اتمام غیر میں ہی موجود ہو۔ وہ اپنی بزرگوں و پیشواؤں کی کرامات و خرق عادت اس قدر بیان کر تو ہیں کہ وہ ہمارے بزرگوں کو معجزات و کرامات سے کم نہیں اور اگر ہم بقول نقل انکو جو ہر ناخیر اور بد تو وہ ہر کو جو ناخیر رائے ہیں ہم میں ان میں تمیز اور بجا غلبہ و صدق ایسے عام فہم دلائل سے نہیں ہو سکتا جسکو کم عقل و کم فہم اور عام لوگ بلا اشتباہ سمجھ سکیں۔ آخر تجربہ و مشاہدہ دم نقد کرا دینے ہی سے (جسکا مولف کو دعوے ہے) انکا منہ بند ہوتا ہے۔ ایڈیٹر

کیونکہ وہ اسلام میں وہ برکتیں اور وہ نور دیکھتے ہیں جنکی نظیر کو وہ اپنی قوم کے پادریوں اور پنڈتوں وغیرہ میں ثابت نہیں کر سکتے فتد بديها الصادق في الطلب
ايدك الله في طلبك

اس جگہ بعض خاموں کے دلون میں یہ وہم بھی گذرتا ہے کہ اس مذہب یا الہامی عبارت میں کیون ایک مسلمان کی تعریفیں لکھی ہیں سو سمجھنا چاہئے کہ ان تعریفوں سے دو بزرگ فائدے متصور ہیں۔ جنکو حکیم مطلق نے خلق اللہ کی سہلائی کے لئے مد نظر رکھ کر ان تعریفوں کو بیان فرمایا ہے ایک یہ کہ ناجی مبعوث کی متابعت کی تاثیریں معلوم ہوں اور تا عامہ خلافت پر واضح ہو کہ حضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی کس قدر شان بزرگ ہے (یہ بھی غور سے ملاحظہ طلب ہے) اور اُس آفتاب صداقت کی کیسے اعلیٰ درجے پر روشنی تاثیریں ہیں جس کا اتباع کسی کو مومن کامل بناتا ہے کسی کو عارف کے درجے تک پہنچاتا ہے کسی کو آیۃ اللہ اور حجت اللہ کا مرتبہ عنایت فرماتا ہے۔ اور محامد اہلبیت کا مورد تھیراتا ہے۔

دوسرے یہ فائدے کہ متفیض کی تعریف کرنے میں بہت سے اندرونی بدعات اور مفاسد کی اصلاح متصور ہے کیونکہ جس حالت میں اکثر جاہلون نے گزشتہ اولیا اور صالحین پر صدائیں قسم کی تہمتیں لگا رکھی ہیں کہ گویا انہوں نے آپ پر فہاشی کی تھی کہ ہم کو خدا کا شریک ٹھیراؤ اور ہم سے مراد میں مانگو اور ہم کو خدا کی طرح قادر اور متصرف فی الکائنات سمجھو تو اس صورت میں اگر کوئی نیا مصلح ایسی تعریفوں سے عزت یاب نہ ہو کہ جو تعریفیں انکو اپنے پیروں کی نسبت ذہن نشین ہیں تب تک وعظ اور پنڈائیں مصلح جدید کا بہت ہی کم موثر ہوگا کیونکہ وہ لوگ ضرور دل میں کہیں گے کہ یہ حقیقہ آدمی بہادری سے پیروں کی شان بزرگ کو کب

پہنچ سکتا ہے اور جب خود ہمارے بڑے پروں نے مرادین دینے کا وعدہ
 دے رکھا ہے تو یہ کون ہے اور اسکی کیا حیثیت اور کیا بضاعت اور کیا رتبہ
 اور کیا منزلت تا اُن کو چھوڑ کر اسکی سنین سو یہ دو فائدے بزرگ ہیں جنکی وجہ
 سے اس موئے کریم نے کہ چوبسب عزتوں اور تعریفوں کا مالک ہے اپنے ایک
 عاجز بندے اور شت خاک کی تعریفین کی ورنہ درحقیقت ناچیز خاک کی کیا تعریف۔
 سب تعریفین اور تمام نیکیاں اسی ایک کی طرف راجع ہیں کہ جو رب العالمین اور
 خالق القیوم ہے اور جب خداوند تعالیٰ عز اسمہ صلیت مذکورہ بالائی غرض سے کسی
 بندے کی جسکے ہاتھ پر خلقِ اسد کی اصلاح منظور ہے کچھ تعریف کرے تو اس بندے
 پر لازم ہے کہ اس تعریف کو خلقِ اسد کی نفع رسانی کی نیت سے اچھی طرح مشہور
 کرے اور اس بات سے ہرگز نہ ڈرے کہ عوام الناس کیا کہیں گے۔ عوام الناس
 تو جیسا انکا مادہ اور انکی سمجھ ہے ضرور کچھ نہ کچھ کہو اس کرشمے کیونکہ بذمینی اور بداندیشی
 کرنا عوام الناس کی قدیم سے فطرت چلی آتی ہے اب کسی زمانہ میں کب بدل سکتی
 ہے کہ درحقیقت یہ تعریفین عوام کے حق میں موجب بہبودی نہیں اور گواہت دہا
 میں عوام الناس کو وہ تعریفین مکروہ اور کچھ افتراء سے معلوم ہوں لیکن انجام کار
 خدا سے تعالیٰ انہر حق الامر کھول دیتا ہے اور جب اس ضعیف بندے کا حق نجات
 ہونا اور مودا من اللہ ہونا غوام پر کھل جاتا ہے تو وہ تمام تعریفین ایسی شخص
 کی جو میدان جنگ میں کھڑا ہے ایک فتح عظیم کا موجب ہو جاتی ہیں۔ اور ایسا عجیب

یہ اسمین مخالفین کے اس اعتراض کا کہ مولف اپنے الہات و کلمات ظاہر کیوں کرتا ہے

جواب یہ ہے کہ یہ لوگ انسان ہیں سمجھو کہ لغز صدق الہات ان الہات کا اظہار بلہم بحکم فاما بعد

ربانک محمد واجب ہے اگر یہ اظہار عیب ہوتا تو اس عیب سے بچنے کے اول حق محمد

صلی اللہ علیہ وسلم تھے جنہوں نے اپنے فضائل صدا خود بیان کئے ہیں (ایڈیٹری)

اثر پیدا کر کے خدا کے گم گشتہ بندوں کو اسکی توحید اور تفرید کی طرف کہینچ لاتے ہیں اور اگر تھوڑے دن بھی اور ملامت کا موجب ٹھہریں تو ان ٹھٹھوں اور ملامتوں کا برداشت کرنا خام دین کے لئے عین سعادت اور فخر ہے۔ واللہ ینیب الخون

رسالات ربہم لایخافون لومة لائم۔ اور آپ نے بصفحہ ۲۹۶ حاشیہ در حاشیہ نمبر ۳ میں الہام یا آدم اسکن انت و زوجک الجنة معہ و وفقہ ہم معنی اس الہام کے جوہ صفحہ ۲۹۶ منقول ہوئے نقل کر کے اسکے اخیر میں یہ فقرہ الہامی نقل کیا ہے نفعت فیك من لدنی روح الصداق پر اس کے ترجمہ کے بعد فرمایا ہے۔ اس آیت میں بھی روحانی آدم میں بلا توسط اسباب ظاہریہ نفع روح ہوتا ہے اور یہ نفع روح حقیقی طور پر انبیاء علیہم السلام سے خاص ہے اور پھر بطور تبعیت اور وراثت کے بعض افراد خاصہ ائمتہ محمدیہ کو یہ نفع عطا کیجاتی ہے (یہ بھی لائن توجہ ناظرین ہے) اور آپ نے بصفحہ ۲۸۷ حاشیہ در حاشیہ نمبر ۳ میں یہ الہام کہ میں تجھ سے راضی ہوں اور تجھے بلند کروں گا نقل کر کے فرمایا ہے اور ان کلمات کا حاصل مطلب تلطفات اور برکات الہیہ ہیں جو حضرت خیر المرسل کی متابعت کی برکت سے ہر ایک کامل مومن کے شامل حال ہو جاتے ہیں اور حقیقی طور پر مصداق ان سب عنایات کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہیں اور دوسرے سب طفیلی ہیں اور اس بات کو ہر جگہ یاد رکھنا چاہئے کہ ہر ایک روح و ثنائی جو کسی مومن کے الہامات میں کیجاسے وہ حقیقی طور پر آنحضرت کی روح ہوتی ہے اور وہ مومن بقدر اپنی متابعت کے اس روح سے حصہ حاصل کرتا ہے اور وہ بھی محض خدا سے تقاضے کے لطف اور احسان سے نہ کسی اپنی لیاقت اور خوبی سے اور بصفحہ ۵۲۱ حاشیہ در حاشیہ نمبر ۳ میں یہ الہام کہ میں نے تجھ کو تیرے حق تمام عالموں پر فضیلت دی ہے نقل کر کے فرمایا۔ اس جگہ جاننا چاہئے کہ

یہ تفصیل طفیلی اور جزوی ہے۔ یعنی جو شخص حضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی کامل طور پر متابعت کرتا ہے اسکا مرتبہ خدا کے نزدیک اسکے تمام تمام معصرون سے برتر و اعلیٰ ہے پس حقیقی اور کلی طور پر تمام فضیلتیں حضرت خاتم الانبیاء کو جناب احدیت کی طرف سے ثابت ہیں اور دوسرے تمام لوگ اسکی متابعت اور اسکی محبت کی فضل سے متابعت و محبت علی قدر مراتب پاتے ہیں فہما اعظم شان کمالہ اللہم صل علیہ وآلہ اور بصفقہ ۵۵۸ حاشیہ در حاشیہ نمبر ۴ اس مضمون کے الہامات کہ تو خدا کا دوست ہے خلیل اللہ ابد اللہ ہے محمد پر درود بھیج وغیرہ وغیرہ نقل کر کے فرمایا ہے یعنی ایسی بنی کریم کی متابعت کا نتیجہ ہے۔

یہ حواشی کتاب میں آپکا کلام ہے۔ اور متن کتاب میں آپ نے ایک خاص تنبیہ (ہشتم) میں ثابت کیا ہے کہ جو امر خارق عادت اولیاء اللہ سے (جن میں وہ اپنے آپ کو بھی داخل سمجھتے ہیں) صادر ہوتا ہے وہ ایسی بنی متبوع کا معجزہ ہوتا ہے جسکی وہ اُمت ہیں۔ پھر اسکو تفصیل و دلیل سے ثابت کیا ہے۔

اور اُس اشتہار میں جسکی آپ نے بیس ہزار کاپی چھپوا کر ہندو انگلستان میں شائع کرنی چاہی ہے آپ نے یہ فرمایا ہے اُن کتاب میں دین اسلام کی سچائی کو دو طرح پر ثابت کیا گیا ہے اول تین سو مضبوط اور قوی دلائل عقلیہ سے جن کی شان دشوکت و قدر و منزلت اس سے ظاہر ہے کہ اگر کوئی مخالف اسلام ان لائبل کو توڑ دے تو اس کو دس ہزار روپیہ دینے کا اشتہار ہوا ہے۔ اگر کوئی چاہے تو اپنی ستلی کے لئے عدالت میں رجسٹری بھی کرا لے دوم اُن اسمانی نشانوں سے کہ جو سچے دین کی کامل و سچائی ثابت ہونے کے لئے از بس ضروری ہیں۔ اس امر دوم میں مؤلف نے اس غرض سے کہ سچائی دین اسلام کی آفتاب کی طرح روشن ہو جائے

تین قسم کے نشان ثابت کر کے دکھائے ہیں اول وہ نشان کہ جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں مخالفین نے خود حضرت ممدوح کے ہاتھ سے اور آنجناب کی دعا اور توجہ اور برکت سے ظاہر ہوتے دیکھے جنکو مؤلف یعنی خاکسار نے تاریخی طور پر ایک اعلیٰ درجہ کے ثبوت سے مخصوص و ممتاز کر کے درج کتاب کیا ہے۔

دوم وہ نشان کہ جو خود قرآن شریف کی ذات بابرکات میں دائمی اور ابدی اور بے مثل طور پر پائے جاتے ہیں جنکو راقم نے بیان شافی اور کافی سے ہر ایک عام و خاص پر کھول دیا ہے۔ اور کسی نوع کا عذر کسی کے لئے باقی نہیں رکھا۔ سوم وہ نشان کہ جو کتاب الہی کی پیروی اور متابعت رسول بہ حق سے کسی شخص تابع کو بطور وراثت ملتی ہیں جنکے اثبات میں اس بندہ درگاہ خدا نے بفضل خداوند حضرت قادر مطلق یہ بدیہی ثبوت دکھایا ہے کہ بہت سے سچا الہامات اور خوارق اور کرامات اور اخبار عجیبہ اور اسرار لدنیہ اور کشوف صادقہ اور دعائیں قبول شدہ کہ جو خود اس خادم دین سے صادر ہوتی ہیں اور جنکی صداقت پر بہت سے مخالفین مذہب (آریہ وغیرہ) شبہات رویت گواہ ہیں کتاب موصوف میں درج کئے ہیں اور مصنف کو اس بات کا بھی علم دیا گیا ہے کہ وہ مجدد وقت ہے اور روحانی طور پر اسکے کمالات سے جو ہمیشہ ہمیں اور ایک کو دوسرے سے بشدت مناسبت و مشابہت ہے اور اسکو خواص انبیاء و رسل کے ثبوت پر محض یہ برکت متابعت حضرت خیر البشر و افضل الرسل صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ان ہیوں پر اکابر اولیائے فضیلت دی گئی ہے کہ جو اس سے پہلے گذر چکے ہیں اور اسکے قدم پر چلنا موجب نجات و سعادت و برکت اور اسکے برخلاف چلنا موجب جہنم و عذاب ہے۔

حرمان ہے۔ یہ سب ثبوت کتاب براہین احمدیہ کے پڑھنے سے کہ منجملہ تین سو جوڑو کے قریب ۳۴ جزو کے چھپ چکی ہے۔ ظاہر ہوتے ہیں اور طالب حق کے لئے خود مصنف پوری پوری تسلی و تشفی کرنے کو ہر وقت مستعد اور حاضر ہے۔ و
ذَٰلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مِنْ شَاءِ وَلَا فَخْرَ وَالسَّلَامُ عَلَيَّ مَنْ
اتَّبَعَ الْهُدَى۔

ان تصریحات و عبارات کے علاوہ آپ کی کتاب کا کوئی ورق و
صفحہ بلکہ سطر و لفظ ایسا نہیں ہے جس سے نبوت محمدی اور حقانیت قرآن کا
ثبوت مقصود نہ ہو۔ جن لوگوں نے کتاب نہیں دیکھی اور بن دیکھ کر آپ پر
وغویٰ پیغمبری کا بہتان باندھا ہے وہ آپ کی کتاب کا پورا نام ”البراہین
الاحمدیہ علی حقیقۃ کتاب اللہ القرآن والنبوۃ المحمدیۃ“ ہی کسی سے
سنیں تو انکو اپنے گمان کا بہتان ہونا ثابت ہو جائے اور بخوبی معلوم ہو
کہ اس کتاب کی تصنیف سے مؤلف کا مقصود یہی ہے کہ قرآن خدا کا کلام برحق
اور آنحضرت اُس کے رسول ہیں جس کے ساتھ دعویٰ نبوت کا امکان
نہیں رہتا۔

اسکے سوا مؤلف کا شبانہ روز عیسیٰ و قول دیکھنا چاہے کہ وہ
کلمہ کس نبی کا پڑھتے ہیں۔ لا الہ الا اللہ محمد مرسل اللہ کہتے ہیں یا
لا الہ الا اللہ غلام احمد نبی اللہ نماز کس دین کے مطابق پڑھتے ہیں منہ
کس قبلے کی طرف کرتے ہیں حلال حرام وغیرہ احکام میں کس کتاب کے
پابند ہیں۔ اپنے الہامات و کرامات سے کیا نتیجہ نکالتے ہیں۔ اُن سوا نبی
نبوت ثابت کرتے ہیں یا آنحضرت کی نبوت عام لوگوں کو جن میں بڑے بڑے
پادری پنڈت برہمچاریہ راجگان و سرداران غیر مذہب داخل ہیں جو بڑے

مبارزانہ وہاں دارانہ توحید سے دعوت کرتے ہیں تو کس مذہب کی دعوت کرتے ہیں
مذہب اسلام کی یا اپنے مذہب احمدی یا میرزا نائی کی۔

ان تصیر کات دولائل سے کس و تاکس کو بشرطیکہ اسکا دل تعصب و نفسانیت
سے سیاہ نہ ہو گیا ہو یقین ہوگا کہ انکو اپنی نبوت کا ہرگز ہرگز دعویٰ نہیں
انکے ہر ایک دعویٰ و کارروائی کا اصل اصول اثبات نبوت محمدیہ ہے و بس۔

اس صریح منطوق کے مقابلے میں بعض الہامات و کلمات کے مفہوم کا (اگر وہ
ان کلمات کا مفہوم ہے اور اس سے بزم مخالف دعویٰ نبوت نکلتا ہے) کیا
اعتبار ہے و بنا علیہ ایک مسلمان فخر اسلام کی تکفیر کیونکر جائز ہے خصوصاً

ایسی حالت میں کہ ان الہامات و کلمات کے صحیح معنی یہی (جو جواب قول میں
ب تفصیل بیان ہو چکے ہیں اور ان سے مؤلف کا دعویٰ نبوت مفہوم نہیں ہوتا
و بنا علیہ اسکا اسلام باقی رہتا ہے) ہو سکتے ہیں اور فقہاء متکلمین کتب فقہ و

کلام میں صاف تصریح کر چکے ہیں کہ جب تک کسی کلام کے معنی موافق اسلام
ہو سکیں اسکے قائل کی تکفیر بعض معانی

کفریہ کی نظر سے جائز نہیں۔ حتیٰ کہ

بعض کتابوں میں یہ بھی لکھا ہے کہ
اگر ایک کلام کے نالوں سے وجہ کفر

ہوں اور ایک وجہ اسلام تو بہ نظر اس

وجہ اسلام کے اسکے قائل کو مسلمان کہنا

لازم ہے۔ بہ نظر ان وجہ کفر کے کافر

و نقل صاحب المصنوعات عن

الذخيرة ان في المسئلة اذا كان

وجوه يوجب التكفير ووجه

واحد يمنع التكفير فعلى المفتي

ان يميل الى الذي يمنع التكفير

تحسينا للظن بالمسلم

(شرح فقہ اکبر ملاح علی قاری حنفی)

بنانا جائز نہیں۔

وجہ استدلال فریق دوم کا جواب دوم بھی تمام ہوا۔ اب دونوں

فریق کے مشترک اعتراضات کا جواب دیا جاتا ہے وباللہ التوفیق۔

اعتراض اول کا جواب

اس اعتراض کا حاصل یہ ہے کہ ان الہامات میں بعض غلطیاں ہیں جن سے انہام ہندی الیک یجذم الخلل میں مولف کا پر صیغہ تانیث خطاب اور الہام یا مدیم اسکن انت و نز وجک الجنة میں مریم علیہا السلام کا صیغہ تذکیر موصو خطاب انجواب پہلے الہام میں غلطی کا دعویٰ محض افتراء ہے۔ کتاب میں لفظ ہندی یا حر سے جو صیغہ تانیث ہے کہیں نہیں اس میں بصفحہ ۲۲۶ لفظ ہز بجذ یا جو اور الہام یا مدیم اسکن انت و نز وجک الجنة میں لفظ مریم سے مولف مراد ہے جسکو ایک روحانی مساب کے سبب مریم سے تشبیہ دی گئی ہے۔ وہ مناسبت یہ ہے کہ جیسے حضرت مریم علیہا السلام بلا شوہر حامل ہوئی ہیں۔ چنانچہ ظاہر قرآن کی دلالت ہے۔ اور انجیل میں تو اس پر صاف تصریح ہے (دیکھو اشاعۃ النسخہ جلد ۲ و ۳ جلد ۴) ایسے ہی مولف براہین بلا ترتیب و صحبت کسی سیر فقیر ولی مرشد کے ربوبیت غیبی سے تربیت پاکر مورد الہامات غیبیہ و علوم لدنیہ ہوئے ہیں۔ اس تشبیہ کی ایک ادنیٰ مثال نظامی کا یہ شعر ہے جس میں انہوں نے اپنی طبیعت کو مریم سے تشبیہ دی ہے۔

ضمیمہ زن زن بلکہ آتش زن ست * کہ مریم صفت بکر آب تن ست

اس صورت میں مریم کا خطاب بصریغہ تذکیر محل اعتراض نہیں اور اسکے لئے زوج کا اثبات بھی مستبعد نہیں اور بیان تو زوج سے مولف کی اتباع و رفقا مراد ہیں (دیکھو صفحہ ۲۴ رسالہ ہدایا)

بیک کسی کو ریشہ گذر سے کہ برعایت لفظ مریم لفظ اسکن کو مرثیہ کیوں نہ کیا گیا۔ اسلئے کہ لفظ

مریم میں تانیث لفظی نہیں۔ تاکہ لفظ کی رعایت ہوئی۔ معنوی تانیث تھی جس کا مقام

میں مولف کی مراد ہونے سے ذرا ہی۔

اعتراض دوم کا جواب

اس اعتراض کا حاصل یہ ہے کہ بعض الہامات انگریزی زبان میں ہوئے ہیں جسکا پڑھنا بولنا کفر ہے پیر اسمین الہام و خطاب کیونکر ممکن ہے۔

الجواب۔ انگریزی کے پڑھنے بولنے کو کفر کہنا اپنی بگوئی کا کام ہے جسکا دل و دماغ کفر کا خزانہ یا بائبل یا میشین (یعنی کل) ہے یا انہوں نے کفر کا ٹھیکہ لے رکھا ہے پس وہ جسکو چاہتے ہیں کا فرمان دیتے ہیں۔ دین اسلام میں تو اس حکم کفر کا کہیں تہ و نشان نہیں نہ کتاب و سنت میں اسپر کہیں شہادت پائی جاتی ہے نہ تصانیف علماء امت میں مؤلف نے برائین احمدیہ کے صفحہ ۳۰۹ میں خود یہی ثابت کر دیا ہے کہ زبان میں (انگریزی) ہون خواہ ہندی عربی ہون خواہ فارسی) سہی خدا کی تعلیم سے ہیں اور اشاعت السنۃ نمبر ۶ جلد ۵ میں اس مسئلے کی قرآن و حدیث سے کافی تحقیق ہو چکی ہے جو نظارہ ناظرین کے لائق ہے پس اگر کسی زبان کے بولنے پڑھنے پر فتویٰ کفر لگایا جائے تو یہ فتویٰ کفر خدا سے تقاضے کی طرف عائد ہوتا ہے۔ یہ کفر (بقول ابن جہل مکفرین کے) چند آئینے بگوئی کو خود سکھایا ہے۔ اور اس کفر کی استعمال پر لوگوں کو مفسطور و مجبور کر دیا۔

بالفعل ہم اس اعتراض کے جواب میں اس سے زیادہ کچھ کہنا نہیں چاہتے خصوصاً معترض شہادت کتاب و سنت و اقوال علماء امت سے یہ ثابت کر دیں گے کہ انگریزی کا بولنا پڑھنا کفر ہے اور یہ زبان خدا کی سکھائی ہوئی نہیں تو اس وقت اسکے جواب میں کچھ اور بھی کہیں گے اسوقت تک تو ہم اس اعتراض کو لائق خطاب سمجھتے جواب نہیں سمجھتے۔

ٹان بجائے اس اعتراض کے اگر بیان یہ سوال کیا جائے کہ باوجودیکہ

مولف براہین احمدیہ کی ماورسی زبان ہندی ہے اور مذہبی و علمی زبان عربی اور صرف علمی و عقلی فارسی انگریزی و انکی ماورسی زبان ہے مذہبی و علمی نراس زبان سے ان کو کسی قسم کی واقفی ہے پہر انکو انگریزی میں کیوں الہام ہوتے ہیں اور اسکا سرو فائدہ کیا ہے تو یہ سوال لائق خطاب و مستحق جواب ہے اور اسکا جواب یہ ہے کہ اس زبان میں (جس سے مولف کی زبان - کان - دل - خیال کی کو آشنائی نہ تھی) مولف کو الہام ہونے میں ایک فائدہ دسر تو یہ ہے کہ اس میں سامعین و مخاطبین کو مولف کی طبیعت یا خیال کی بناوٹ کا احتمال و گمان نہ ہو۔ ہندی فارسی - عربی (جو انکی ماورسی و مذہبی و علمی زبانیں ہیں) کے الہامات میں یہ بھی احتمال اور سرودین کو خیال پیدا ہو سکتا ہے کہ یہ الہامات مولف نے خود عدا بنائے ہیں یا با ارادہ و اختیار انکی حالت خواب میں ان کو داغ و خیال نے گھڑ لئے ہیں۔ اس گہرت و بناوٹ کا خیال الہامات انگریزی میں (جس سے صاحب الہام کی زبان - کان - دل و خیال کو کسی قسم کا تعلق نہیں) کوئی نہیں کہہ سکتا کیونکہ طبیعت و خیال کو اسی چیز تک رسائی ہوتی ہے جس سے اسکو کسی وجہ سے تعلق ہو۔ ہندی نژاد (جو عربی سے محض نا آشنا ہو) کا خیال عربی نہیں بنا سکتا جیسے پھلی اگر نہیں سکتی۔ اور چڑیا تیر نہیں سکتی۔

مشاید امرت سمری مسترضین و منکرین جواہل حدیث کہلا کر حدیث کے
نام کو بدنام کر رہے ہیں۔ یہ اعتراض کہیں کہ انگریزی زبان کے الہام میں طبیعت یا خیال کی بناوٹ کا احتمال نہیں تو یہ احتمال تو ہے کہ یہ انگریزی الہام شیطان کی طرف سے ہو جو انگریزی عربی فارسی ہندی وغیرہ سبھی زبانیں جانتا ہے۔ اور جو اسمین غیب کی باتیں اور پیشین گوئیاں میں وہ شیطان نے آسمان سے چپ کر سنے ہوں کذلک قال الذین من قبلہم مثل قولہم تشابہت قلوبہم کلمات پہلے مشرکین عرب نے آن حضرت کے الہامات عربی کی نسبت کہی تھی پس جو اسکا

جواب خداے تعالیٰ نے آنحضرت کی طرف سے دیا ہے وہی ہم اس مقام میں مولف
برائین کی طرف سے دے سکتے ہیں

الجواب سورۃ شعر امین اللہ تعالیٰ نے شرکین کی اسی بات کو جواب میں فرمایا ہے کہ اس قرآن کو
شیطانوں نے نہیں تارا اور نہ انکو طاقت ہے وہ تو انسانوں کی خبریں سننے سے آگ کے شعلوں کے

ساتھ (اب) روکے جاتے ہیں ہم نہیں
بتا دیں شیطان کن لوگوں پر اترتے
ہیں۔ وہ بڑے چوٹے گنہگاروں پر
اُترتے ہیں اور انکو وہ جو کچھ چوری
سے (انکار پہنچنے سے پہلے) سن پاتے
ہیں پہنچاتے ہیں۔ وہ اکثر باتوں
میں جھوٹے نکلتے ہیں۔

وما تنزلت به الشياطين وما
ينبغي لهم وما يستطيعون انهم
عن السمع لمغرولون هل
اتبكم على من تنزل الشايطين
تنزل على كل افاك اثم يلقون
السمع واكثوهم كذابون
(شعر ۷)

اس جواب کا حاصل (چنانچہ بیضاوی و امام رازی نے بیان کیا ہے) یہ
ہے کہ قرآن جو آنحضرت پر نازل ہوا ہے وہ وہ جسے القاے شیطانی نہیں
ہو سکتا۔ اول یہ کہ جن لوگوں کے پاس شیطان اُترتے ہیں وہ اپنے افعال و
اعمال میں شیطانوں کے دوست اور بھائی ہوتے ہیں بڑے گنہگار اور بڑے
چوٹے۔ اور یہ باتیں آنحضرت صلعم میں پائے نہیں جاتیں وہ تو شیطان کے دشمن ہیں
اور انکو نفرت کرنا والے جوڑ اور گناہوں سے مجتنب اور ان سے منع کرنا اور وہ باتیں
جو شیطان لاتے ہیں اکثر جھوٹی نکلتی ہیں اور آنحضرت کے قرائن کی ایک بات بھی جھوٹی نہیں۔

یہی جواب ہم الہامات مولف برائین کی طرف سے دے سکتے اور یوں کہہ
سکتے ہیں کہ شیطان اپنے ان دوستوں کے پاس آتے ہیں اور ان کو (انگریزی غلام
عربی میں) کہہ پہنچاتے ہیں جو شیطان کی مثل فاسق و بدکار اور چوٹے و دکاندار ہیں

اور مولف براہین احمدیہ مخالف و موافق کے تجربے اور مشاہدے کے رو سے (واللہ حسبیہ) شریعت محمدیہ پر قائم و پرہیزگار اور صداقت شعار ہیں اور نیز شیطانی القاب اکثر جھوٹ نکلتے ہیں اور الہامات مولف براہین سے (انگریزی میں ہون خواہ ہندی و عربی وغیرہ) آج تک ایک بھی جھوٹ نہیں نکلا (چنانچہ اُنکے مشاہدہ کرنے والوں کا بیان ہو گا کہ وہ ذاتی تجربہ نہیں ہوا) پھر وہ القاب شیطانی کیونکر ہو سکتا ہے۔ کیا کسی مسلمان متبع قرآن کے نزدیک شیطان کو بھی یہ قوت قدسی ہے کہ وہ انبیاء و ملائکہ کی طرح خدا کی طرف سے معیبات پر اطلاع پائے اور اسکی کوئی خبر غیب صدق سے خالی نہ جائے حاشا وکلا۔

شاید بیان ہمارے معترض مہربان مولف براہین احمدیہ کے ساتھ ہم کو بھی ملائین اور ہم پر بھی فتویٰ کفر لگائیں یہ فرمائیں کہ ہرچاہے اب میں مولف براہین کو آنحضرت سے ملایا گیا ہے اور انکے الہامات کو وحی نبوی کی مانند صرف شیطانی معصوم ٹھہرایا گیا ہے۔ لیکن میں انکے فتوے کفر نہیں ڈرتا کیونکہ میں خود ان پر فتویٰ کفر لگا سکتا ہوں۔ جو اُنکے پاس آلا یا سانچا یا مشین تکفیر ہے وہ میں بھی کہیں سے مستعار لیکر کام چلا سکتا ہوں۔ ان انکی بات کا یہ جواب دیتا ہوں کہ مولف براہین احمدیہ (جبکہ اسکو الہامات صادق ہوں اور ولایتِ مسلم) یا اولیاءِ امت محمدیہ یا انبیاءِ مائین کی مثل معصوم نہیں تو محفوظ تو ہو سکتے ہیں خصوصاً ان الہامات میں جو قرآن اور دین اسلام کے موافق اور مؤید ہوں۔ ان الہامات میں حفاظت کا حصہ وہ بطور ورثہ بحکم العلماء و رثۃ الانبیاء عصمت انبیاء سے پاتے ہیں۔ ان میں ان میں فرق یہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام عموماً (یعنی اپنے ہر ایک الہام میں) معصوم ہوتے ہیں اور اولیاء خصوصاً ان الہامات میں جو شرع نبوی کے مخالف نہ ہوں) اور ان الہامات پر وہ قائم و ثابت رہیں جو محفوظ نہ ہوتے ہیں۔ انبیاء کے الہامات کی عامہ حقائق کو پابندی واجب ہے

اولیاء کے الہامات کی پابندی غیر پر واجب نہیں۔ الہامات انبیاء اصل میں۔ یہہ
الہامات انکی نکل۔

اسی مناسبت کی نظر سے ہم نے اس جواب کو مؤلف کی طرف سے پیش کیا
ہے۔ اسپرچر چاہو فتوے لگاؤ۔ یہاں بھی قلم دوات حاضر ہے کما تدرین
تدائن ہمارے اس بیان کی تائید رسالہ نمبر ۷ جلد ۷ میں بصغیرہ ۲۱۵ وغیرہ بھی ہو چکی
ہے۔ اور پوری تائید اسکی جواب اعتراض سوم میں آتی ہے۔ انشاء
اللہ تعالیٰ۔

دوسرا فائدہ دوسرا الہام انگریزی زبان کا یہ ہے کہ اسوقت مؤلف کے
مخاطب اور اسلام کے منکر و مخالف (عیسائی آریہ برہمہ وغیرہ) اکثر انگریزی خوان
ہیں۔ انکا افہام یا انخام (ساکت کرنا) جیسا کہ الہامات انگریزی سے ممکن ہے
عربی یا فارسی وغیرہ الہامات سے ممکن نہیں۔ عربی وغیرہ مشرقی زبانوں کو الہامات
کو (وہ انکے مضامین سے آنکھ بند کر کر) یقیناً مؤلف کا ایجاد طبع سمجھتے۔ اب
(جبکہ وہ انگریزی الہامات پڑھتے اور مؤلف کا انگریزی زبان سے محض اُمتی و
اجنبی ہونا سنتے ہیں) وہ ان الہامات مؤلف کو تعجب کی نگاہوں سے دیکھتے
ہیں اور بے اختیار ان کو خرق عادت و برخلاف عام قانون قدرت
(جن کو وہ غلطی سے قدرت خداوندی کا پیام سمجھ رہے تھے) ماننے
لگتے ہیں۔

ماہ صیام میں جبکہ میں مسئلہ پر تھا ایک بابو صاحب برہم سماج کے لکچرار
و پریٹ (جو میرے ہمسایہ تھے) مجھ سے قانون قدرت (جس کو لوگوں نے قانون
سمجھ رکھا ہے اور درحقیقت وہ خدا کی قدرت کا قانون نہیں ہے) دیکھواتا رہا کہ
نمبر ۷ جلد ۷ میں مضمون ”النیچر“ کے تغیر و تبدل میں ہم کلام ہوئے۔ جب میں نے

یہ ثابت کر دیا اور اُن سے تسلیم کرالیا کہ خدا کی قدرت انہی حالات و واقعات میں (جو ہم دیکھ رہے ہیں) محصور و محدود نہیں ہے بلکہ وہ اس سے فوق الفوق اور ورار اور اوسعت رکھتی ہے اور ممکن ہے کہ خدا سے تقاضے ان اسباب موجودات سے وہ کام لے جو اس وقت تک ان سے نہیں لئے گئے یا ہم نے نہیں دیکھے۔ تو وہ صاحب بولے کہ یہ امر ممکن تو ہے اور بہ نظر قدرت وسیع وغیر محدود خداوندی ہم اس امکان کو مانتے ہیں پر ہم اسکی فعلیت (واقع) کو کیونکر مان لیں جب تک اسکا مشاہد نہ کر لیں۔ اسپر میں نے مولف برائین احمدیہ کے الہامات انگریزی زبان پر پیش کیا اور یہ کہہا کہ ایک شخص کا انگریزی زبان سے امی و امینی محض ہو کر (جسکو ہم روزمرہ کے مشاہد سے و تجربے سے بخوبی جانتے ہیں اور دوسرے کو ثابت و معلوم کر سکتے ہیں) بلا تعلیم و تعلم اس زبان میں ایسی باتیں بیان کرنا (جن کا بیان انسانی طاقت سے خارج ہو) تمہاری تجویزی قانون قدرت کے مخالف نہیں تو کیا ہے؟ یہ سنکر بابو صاحب موصوف نے سکوت کیا اور یہ فرمایا کہ ایسے شخص کو میں بھی دیکھنا چاہتا ہوں۔ پھر میں نے یہ بھی سنا کہ انہوں نے ایک خط بھی تھیں الہام اشتیاق ملاقات مولف برائین احمدیہ کے نام لکھا اور مجھ پر بھی امید ہے کہ اگر وہ اپنے ارادے و وعدے کو پورا کریں گے اور مولف کے زاد پوم کے ساکنین ہندو مسلمانوں کی متواتر شہادت سے انکا انگریزی زبان سے محض واقف ہونا ثابت کر لینگے تو وہ اس امر کا خرق عادت اور کرامت ہونا مان لیں گے۔ اور وہ جب الہامات یا مولف کی کسی اور پیشین گوئی کا خود تجربہ و مشاہدہ کر لیں گے تو قبول و انظار اسلام سے بھی دریغ نہ کریں گے۔

ایسا ہی مجھے اور انگریزی خوانان اہل انصاف سے توقع ہے کہ اگر وہ بحسب انصاف انگریزی الہامات مولف کو پڑھیں یا بگوش انصاف سنیں اور

ساتھ ہی اسکے انکو یہ بھی تصدیق ہو کہ مولف انگریزی کا ایک حرف نہیں جانتا تو وہ اس امر کا راست ہونا مان لیں۔ یہ لوگ جو اپنے تجویزی قانون کو قانون قدرت مند و ہی سمجھتے ہیں اور اسکے خلاف کو محال جانتے ہیں تو اس کی وجہ یہی ہے کہ آج کل ان کو اس قانون کے مخالف کچھ دکھانے والا کوئی نظر نہیں آیا۔ اور پچھلے خوارق انبیاء اولیاء پر (جو بواسطہ نقل انکو پہنچے) انکو راستی کا گمان نہیں ہے اور جو ان میں سے (جیسے حضراتِ منجریہ جو مسلمان پر ہو یا فلسفی مسلمان کہلانے کے مستحق ہیں) اس نقل کو راست جانتے ہیں وہ اس میں تاویل و تصرف کر کے ان خوارق کو امور عادیہ بنا لیتے ہیں۔ ان لوگوں کو بھی کوئی ظاہر کرامات دکھانے والا نظر آوے تو امید ہے کہ انکا انکار بھی بدل باقبال ہو جائے۔ اسی امید پر ہم مولف براہین احمدیہ کو یہ صلاح دیتے ہیں کہ جیسے اپنے پادریوں اور برہمن سماج و آریہ سماج کے سرگروہ و اعیان کے نام خطوط متضمن وعدہ مشاہدہ خوارق تحریر کئے ہیں ویسے ہی سرگروہ فرقیہ منجریہ کے نام بھی ایک خط تحریر فرمائیں۔ اسکے جواب میں اگر وہ یہ کہیں کہ ہم تو اسلام کو قرآن مانتے ہیں خدا کو خدا اور رسول کو رسول جانتے ہیں ہمارے خوارق کرامات (جن کے مشاہدے سے صرف تصدیق نبوت مقصود ہوتی ہے) کیا ضرورت ہو۔ تو اسکا جواب ان کو یہ دین کہ آپ لوگ گوذات یا لفظ خدا کو مانتے ہیں مگر اسکے صفات پر پورا ایمان نہیں رکھتے۔ اسکا قادر مطلق ہونا تسلیم نہیں کرتے۔ اسکو اس بات پر کہ وہ آگ سے پانی کا اور پانی سے آگ کا کام لے قادر نہیں سمجھتے بلکہ اس امر کو اسکی قدرت میں بڑھانے والا خیال کرتے ہیں (دیکھو تہذیب اخلاق رجب ۱۹۶۷ء ہجری) اور خدا کو ایسا ماننا زمانے کے برابر ہے۔ اسلئے آپ لوگوں کو بھی اس امر کی سخت حاجت ہے کہ کرامات و خوارق کا چشم خود ملاحظہ کریں اور اپنے اس ایمان کو صحیح باکامل بنا دیں۔

تفسیر اس سر و فائدہ الہامات انگریزی زبان کا یہ ہے کہ جو لوگ انگریزی زبان کا پڑھنے بولنے کو کفر سمجھتے ہیں ان کا یہ خیالی کفر ٹوٹے اور انکو (جب وہ انصاف سے کام لیں) اس مسئلہ شرعیہ کا کہ ”زبانیں سہی خدا کی تعلیم و الہام سے ہیں اور کسی زبان کا بولنا پڑھنا منع نہیں ہے اور کسی زبان کو (عربی ہو خواہ فارسی ہندی ہو خواہ انگریزی) اسکے مضامین سے نظر اٹھا کر اچھا یا بُرا نہیں کہا جاتا سکتا (جس کا مفصل بیان ثبوت شرعی اشاعت السنۃ نمبر ۷ جلد ۵ میں گزرا)۔ اماں ہدہ الہام سے ثبوت ملے۔

مہرِ حیدر قبل تسلیم الہام مولف یہ الہامات انگریزی زبان ان لوگوں پر حجت نہیں ہو سکتے۔ مگر جب وہ انصاف سے کام لینگے اور اس بات کو کہ مولف براہین احمدیہ انگریزی کا ایک حرف نہیں جانتا ^A اے۔ بی۔ سی کی صورت تک نہیں پہچانتا متواتر شہادت سے محقق کر لیں گے اور ان الہامات کے مضامین مثل اخبار غیب کو (جن پر کوئی بشر بذات خود قادر نہیں) انصاف کی نظر سے دیکھیں گے تو انصاف انکو ان الہامات کی تعلیم پر مجبور کر دینگا۔ اسوقت انکو اس مسئلہ قدیمہ شریعت محمدیہ کا اماں الہام سے ثبوت ملے گا۔

انکو انصاف نصیب نہوگا تو یہ فائدہ انہی لوگوں کو ہوگا جو مولف کو سچا جانتے ہیں اور انکے الہامات کو مانتے ہیں اور اس سے پہلے وہ انگریزی زبان کو بُرا سمجھتے تھے اور انگریزی پڑھنے والوں کو سخت حقارت سے دیکھتے تھے اب ان سے امید ہے کہ وہ اس متعصبانہ خیال کو مٹا دینگے اور دنیاوی اغراض کے لئے جیسے اپنے بچوں کو فارسی ہندی سکھائے ہیں انگریزی بھی سکھائیں گے اور اسباب ترقی صحت معاشرت سے جنہیں اور لوگ بڑھو جاتے ہیں اور یہ باوجود طلب محض جمالت و تعصب سے پس ماند ہیں حصہ پانچوٹے۔

بعض خوش فہم ان فوائد ظاہر کو نہ دیکھ کر غور و انصاف سے کیسے ہو کر یہ اعتراض کرتے ہیں

کہ انگریزی زبان کے الہامون میں یہ فوائد تھے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو انگریزی زبان میں الہام کیوں نہ ہوا۔

اس کا جواب ان فوائد کی تقریر ضمن میں ادا ہو چکا ہے مگر توفیق رفیق نہ ہو تو سمجھ میں کیونکر آوے ان حضرات کے فہم پر ترس کہا کر یا علم ضمنا (یعنی جو ضمنا معلوم ہوا) کی تصریح اور اس جواب کی بالاحتصار تقریر کیجاتی ہے۔

(۱) آنحضرت کے مخاطب وقت انگریزی خوان نہ تھے اسلئے آپ کو انگریزی زبان میں الہام نہ ہوا وہ لوگ عربی زبان تھے لہذا انکو عربی زبان ہی میں قرآن نے اعجاز دکھایا۔ اس اعجاز کے علاوہ صدیہ معجزات اور بھی انکو دکھائے گئے جو اس وقت ان لوگوں کے مناسب حال تھے۔

بے خدا و تعالیٰ کی قدیم حادث ہے کہ ہر زمانے میں اس قسم کے معجزات و خوارق منکین کو دکھاتا ہے جو اس کے زمانے کے لئے مناسب ہوں۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے وقت میں سحر کا بڑا ارتہا۔ اسلئے انکو ایسا معجزہ (لاٹھی کلساپ بن مانا وغیرہ) دیا جو سحر کا ہم جنس یا ہم صورت تھا اور پیر وہ سحر پر غالب آیا۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زمانے میں طب کا بڑا چرچا تھا اسلئے انکو ایسا معجزہ (انڈ ہے ماور داد اور کورٹھ کو اچا کرنا اور دسے کو زندہ کرنا) دیا گیا جسے طبیبوں کو مغلوب کیا۔ آنحضرت صلعم کے مخاطبین وقت کو فصاحت کا ایسا دعوے تھا کہ وہ اپنے سوا کسی کو اہل سخن نہ جانتے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ وہ بلاد غیر کے لوگوں کا ہم (میسے گوگے) نام کہتے تھے۔ اسلئے خدا نے تعالیٰ نے انگریزی خوانوں پر (جو عربی سحر محض نا آشنا ہیں) رسائی باتوں پر وہ ایمان نہیں لاتے) دین محمدی اور قرآن کا صدق ظاہر کرنا چاہتا تو آنحضرت کے امتیوں اور خادموں میں سے ایک شخص کو لکھنے لکھانے کا جو انگریزی خوانوں کے انجام یا انہام کا باعث ہوں مسمدا فرمایا۔

(۲) اور انحضرت کے زمانے میں اقوام غیر کی زبان سیکھنے کو بُرا نہ سمجھتا تھا بلکہ آنحضرت نے زید بن ثابت کو عبرانی سیکھنے کا حکم دیا ہے چنانچہ بخاری میں بصفحہ ۱۰۶۸ منقول ہے اور اس روایت کی تخریج اشاعۃ السنۃ نمبر ۶ جلد ۵ میں ہو چکی ہے انحضرت کے زمانے میں ایسے متعصب (جو ہمارے زمانے میں موجود ہیں) ہوتے تو ضرور انحضرت بھی اقوام غیر کی زبانوں میں ملہم و مخاطب ہوتے اور ابطال خیال متعصبین زمانہ حال کے لئے وہی حکم جو زید بن ثابت کو ارشاد ہو چکا ہے کافی ہو اور آیات قرآن و علمہ آدم الاسماء اور ومن آیاتہ اختلاف السنۃ کلمہ وغیرہ میں بھی اس خیال کا ابطال پایا جاتا ہے۔ چنانچہ اشاعۃ السنۃ نمبر ۶ جلد ۵ میں اسکی تفصیل گزر چکی ہے۔

بعض انگریزی خوانان ان الہامات انگریزی پر یہ اعتراض کرتے ہیں کہ ان کی انگریزی اعلیٰ درجہ کی فصیح نہیں۔

اسکا جواب یہ ہے کہ اعلیٰ درجہ کی فصاحت تو قرآن ہی کا معجزہ ہے جو بجز قرآن کسی مسلم الثبوت کتاب آسمانی میں بھی نہیں پایا جاتا پھر ان الہامات میں اعلیٰ درجہ کی فصاحت نہ پائی گئی تو کونسا محل اعتراض ہے۔ یہاں صرف غیر زبان میں الہام ہونا ہی (معمولی طور پر کیوں نہ ہو) خرق عادت اور کرامت ہے اور انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا (جن کی امت میں یہ الہام ہوا) معجزہ

بعض یہ بھی اعتراض کرتے ہیں کہ ان الہامات کی انگریزی میں

غلطیاں بھی ہیں جیسے اس فقرہ ملہم میں (جو بصفحہ ۸۰ ہم کتاب موجود ہے)۔ ”آئی کمین دیٹ آئی دل ڈو“ لفظ دیٹ غلط ہے صحیح اس مقام میں لفظ ڈوٹ چاہئے۔

اسکا جواب یہ ہے کہ اس غلطی کا الہام سے ہونا متعین و متیقن نہیں

جائزہ ممکن ہے کہ الہام میں لفظ وہٹ ہو مولف نے اس وجہ سے کہ وہ اس زبان اور حروف سے محض اجنبی دومی ہے دیٹ پڑھ لیا ہو جو لفظ وہٹ کا ہم شکل و مشابہہ ہے جیسے لفظ دیٹ جو کتاب میں مکتوب ہے اسی تشابہ کے سبب وہٹ پڑھا جاسکتا ہے چنانچہ ایک لائق انگریزی خوان (رٹیشن ماسٹر بٹالہ) سے اس غلطی کا ذکر آیا تو انہوں نے فرمایا کہ میں نے اس لفظ کو وہٹ ہی پڑھا تھا۔

بعد تحریر اس جواب کے اُسیدن (جس دن یہ جواب لکھا جا چکا تھا) جبکہ مولف اس شہر بٹالہ میں جہان میں اب ہوں تشریف لائے اور آپ کی ملاقات کا اتفاق ہوا تو میں نے آپ سے پوچھا کہ انگریزی الہامات آپ کو کس طور پر ہوتے ہیں انگریزی حروف دکھائے جاتے ہیں یا فارسی حروف میں انگریزی فقرات لکھے ہوئے دکھائے جاتے ہیں انہوں نے جواب میں فرمایا کہ فارسی حروف میں انگریزی فقرات مکتوب دکھائے جاتے ہیں جس سے مجھے اپنی تجویز کا یقین ہوا اور معلوم ہوا کہ یہ غلطی ہے تو مولف کے فہم کی غلطی ہے جنہوں نے وہٹ کو دیٹ پڑھا اصل الہام کی غلطی نہیں اور ایسی غلطی فہم یا تعبیر (جس سے کوئی گمراہی پیدا نہ ہو اور نہ اس سے صدق ملے یا الہام میں فرق آوے) ایسے الہام مشتبہ یا ہم میں کوئی نئی بات نہیں اور نہ محل تعجب و انکار ہے۔ اس قسم کی غلطیاں پہلے ملہمیں سلم الالہام سے بھی ہو چکی ہیں اور یہ ان کے الہام میں خلل انداز نہیں سمجھی گئیں۔

عصمت انبیاء کا سدا نہایت صحیح و درست اور تسلیم و صحت نبوت کا مناط و مدار ہے مگر وہ انہی امور سے متعلق ہے جو تکلیفی و

مجبور تکلیفی امور سے وہ احکام شرعیہ مراد ہیں جنکے کرنے یا نہ کرنے پر لوگ

مکلف و مامور ہیں تبلیغی امور میں احکام شرعیہ کے علاوہ انبیاء علیہم السلام کے

تبلیغی مین اور ان سے عامہ مکلفین کی ہدایت یا نفع (اگر وہ ٹھیک طور پر ادا ہوں) یا ضلالت و نقصان (اگر انکے ادا و تبلیغ مین غلطی ہو) تصور ہے۔ زائد امور مین جو ہدایت اور ضلالت کا مدار نہ ہوں اور نہ ان کے وقوع یا عدم وقوع سے صدق یا کذب ملہم ثابت ہوتا ہو۔ غلطی فہم یا تبصیر یا اشتباہ مراد اس عصمت مین خلل انداز نہیں ہے۔

اسکی تفصیل اور اسپر ولیل پیش کرتے کہ یہ موقع نہیں اس تفصیل و ولیل کا محل ہمارے مضمون اثبات نبوت سے جس کا وقت اتمام غنقریب آیا والا ہے۔ اس مقام مین ایسی دو تمثیلوں کے ذکر پر اکتفا کیا جاتا ہے جن مین

ذاتی افعال (جسکی تبلیغ وہ اپنے فعل سے کرتے ہیں اور امت پر ان افعال کا اقتدا واجب ہو) بھی داخل ہیں اور امور تبلیغی مین وہ اخبار گزشتہ یا آئندہ داخل مین چکے صدق سے صدق انبیاء تصور ہے اور کذب سے کذب۔

بجز حوالہ فقین ہمارے مضمون اثبات نبوت کا انتظار نہ کر سکیں وہ اس تفصیل و ولیل کو کتب تفاسیر (تفسیر کبیر وغیرہ) و کتب عقائد (شرح عقائد شرح فقہ اکبر) و نحوہ وغیرہ شرح موافق وغیرہ مین ملاحظہ کریں

ہم اس مقام مین صرف مذاہب اسلامیہ کی تفصیل کرتے ہیں۔ جس سے ناظرین کو معلوم ہو کہ سبھی مذاہب مین محل عصمت وہی امور ہیں جو مدار صدق اور متعلق تبلیغ و شریعت ہیں۔ زائد امور کو جن کو شریعت و تبلیغ سے تعلق نہیں اور نہ وہ گناہ یا طاعت سے تعلق رکھتے ہیں عصمت کا محل کوئی نہیں سمجھتا

فقہ اکبر امام ابو حنیفہ علیہ الرحمۃ اور اسکی شرح سنح الادبہر (تالیف علی قاری) مین ہے۔ کہ انبیاء علیہم السلام گناہوں سے صغیرہ ہوں خواہ کبیرہ

سید المہدین خاتم المرسلین کا بعض الہامات (غیر متعلق بر تکلیف و تبلیغ) کے

<p>والانبياء عليهم السلام كلهم منزّهون عن الصغائر والكبار والكفر والقبائح وقد كانت منهم ذلالت وخطيات او عثرات بالنسبة الى ما لهم من علي المقامات وسنن الحالات ذكر القاضى ابوزيد فى اصول الفقهاء ان افعال النبى صلى الله عليه وسلم عن قصد على اربعة اقسام واجب ومستحب مباح وزلة فاما كان يقع غير قصد كما يكون من النائم والمخطئ ونحوهما فلا عبرة بهما لانها غير داخله تحت الخطاب ثم الزلة لا تخلو عن القرآن بيان انها زلة اما من الفاعل نفسه كقول موسى حين قتل القبطى بذكرته هذه امن عمل الشيطان</p>	<p>خصوصاً کفر اور بے حیاتی کے کاموں سے معصوم ہوتے ہیں۔ ہاں بعض انبیاء سے لغزش اور بہول چوک ہو جاتی ہے جو ان کے عالی مقامات اور روشن حالات کی طرف نظر کرنے سے خطا معلوم ہوتے ہیں قاضی ابوزید نے اصول فقہ میں فرمایا ہے کہ نبی صلعم کے افعال جو قصداً ان سے سرزد ہوئے چار قسم ہیں واجب۔ مستحب۔ مباح اور لغزش اور جو بلا قصد سرزد ہوئے جیسے سوتے ہوئے یا بہولنے والے کا فعل اسکا اعتبار نہیں کیونکہ وہ متعلق حکم الہی نہیں اور فعل لغزش کے ساتھ اسکی لغزش ہوئے کا بیان ضروری ہے خواہ نبی سے ہو جیسے حضرت موسیٰ کا اپنے فعل قتل قبطی کی نسبت یہ کہنا کہ مجھ فعل شیطان ہے (خواہ</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

۱۹۱۲ء تک تصانیف

مرا دیکھتے ہیں اشتباہ و شرک پایا جاتا ہے ۔

و اما من الله سبحانه كما
قال تعالى في حق آدم وعصى
آدم وبعثه فغووى مع انه قيل
ذلت كانه قبل نبوة لقوله
تعالى ثم اجتباه وبعثه فتاب
عليه وهدى واذا لم يخلو
الزلة عن البيان لم يثقل
على احد انها غير صالح
للاقتداء بها فتبقى العبرة
للاذواء الثلاثة وقد
ذكر شمس الامم ايضا نحو
وفشرح العقائد ان الانبياء
معصومون عن الكذب
خصوصا في ما يتعلق بالمر
الشرع وتبليغ الاحكام و
ارشاد الامم اما عمدا
فبالاجماع واما سهوا فمعد
الاكثرين وفي عصمتهم عن
سائر الذنوب تفصيل و
هو انهم معصومون عن الكفر

خدا کی طرف سے جیسے خدا کا حضرت
آدم کے ممنوع و رخت کا پہل کہا تے
پر (یہ فرمان کہ آدم نے اپنے اس
فصل میں اپنے رب کا کہا نہیں مانا
اور چونکہ انبیاء کی لغزش اس بیان
سے خالی نہیں ہوتی لہذا یہ بات
کسی پر شبہ نہیں کہ انبیاء کا فعل
لغزش لائق اقتداء نہیں ہیں لائق
اعتبار پہلے تین قسم ہوئے۔ ایسا
ہی شمس الامم نے ذکر کیا ہے۔
اور شرح عقائد میں ہے کہ انبیاء
جہوٹ سے خصوصاً اس امر میں جو
شرع و تبلیغ احکام اور ہدایت
امت کے متعلق ہو معصوم ہوتے
ہیں عمداً گناہ کرنے سے تو سب
کے نزدیک معصوم ہیں یہوئے
سے گناہ کرنے سے اکثر کو خیال
میں جہوٹ کے سوا اور
گناہوں سے معصوم ہونے میں
مذاہب کی یہ تفصیل ہے کہ کفر سے

۲۹۷
عقائد

(۱) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو الہام منامی (یعنی خواب میں)

قبل الوحی وبعدہ بالاجام
 وکذا عن تعد الکبائر
 عند الجمهور خلافا للعشویہ
 واما سهو الفجوزۃ الاکثرون
 واما الصغائر فیجوز عدا
 عند الجمهور خلافا للعبائی
 واتباعه ویموز سهو الانفا
 الا ما يدل علی الخسۃ کسرۃ
 لقمة وتطیف جبہ لکن
 المحققین اشترطوا ان
 یموز علیہ فیتھو اعنہ
 هذا کلمہ بعد الوحی واما
 قبلہ فلا دلیل علی امتناع
 صدور الکبیرۃ خلافا
 للمعتزلة ومنع الشیعۃ صدور
 الصغیرۃ والکبیرۃ قبل
 الوحی وبعدہ

(شرح فقہ الکبیر صفحہ ۴۴۵ وغیرہ)

تو وہ نبوت سے پہلے اور صحیح
 معصوم ہیں ایسا ہی عہد اکبرہ
 گناہ کرنے سے اس میں خشوع کو
 (جو قرآن و حدیث کے ظاہری
 الفاظ بے سوچے سمجھے پکڑ لیتے
 ہیں) خلاف ہے وہ عہد
 گناہوں کے سرزد ہونے کے
 بھی قائل ہیں ہونے سے گناہ
 سرزد ہونے کو اکثر ممکن سمجھتے
 ہیں چوڑے گناہوں کا عہد
 سرزد ہونا جمہور کے نزدیک جائز
 ہے۔ اس میں جہاں سختی اور اسکے
 اتباع کو خلاف ہو۔ نہ ہو سرزد ہونا
 صفائے کاس کے نزدیک مست ہو بجز
 ایسے صغیرہ کی جس میں خست پائی عبادے
 جیسے ایک لقمہ کا چر لینا یا ایک اندرون
 میں کم دینا لیکن محققین کہتے ہیں
 کہ ایسے صغائر سے ہی ان کا خدا کی نرس
 سے متنبہ ہو کر باز آ جانا ضروری ہے

یہ نبوت سے پہلے زمانے کا حکم ہے۔ اور نبوت سے پہلے گنہ گناہ

عن عائشہ ان النبی صلعم قال
لہا اریک فی المنام مرتین انک فی
سرقۃ من خیر و یقول ہذا
امرؤ نک فاکشف عنہا فاذا ہی
انت فاقول ان ینک ہذا من
عند اللہ یمضہ (صحیح بخاری ص ۵)
قال القسطلانی ناقل عن
شرح مشکوٰۃ وجہ التردد هل
ہی رو یا وحی علی ظاہر ہا و
حقیقتہا اور یا وحی لہا تعبیر
و کلا الامرین جائز فی حق الانبیاء
قال فی الفہم هو المعتمد وبہ جزم
السبیل من ابن کعبی -

(شرح قسطلانی جلد ۶ ص ۲۳)

حضرت عائشہ صدیقہ کی صورت قبل
از نکاح مشاہدہ کر گئی اور کہا گیا کہ یہ تیری
زوجہ ہوگی۔ آنحضرت کو ربا و جودیکہ
آپ کو اصل الہام میں شک نہ تھا اور
انبیاء کا الہام منامی کیون نہ ہو ہمیشہ
یقینی ہو کرتا ہے (اس الہام
کی تعبیر و مراد سمجھنے میں اشتباہ
واقع ہو گیا اور آپ نے یہ
فہمایا کہ اگر یہ خدا کی
طرف سے ہے (یعنی بظاہر
معنی کہ اس صورت سے
عائشہ صدیقہ ہی مراد ہو)
تو خدا اسکو سچا کرے گا۔

سرزد ہونے کے محال ہونے پر کوئی دلیل نہیں ہے۔ اس میں معتزہ کو خلاف ہی
شعیدہ کا یہ قول ہے کہ نبی نبوت سے پہلے اور پیچھے صغیرہ اور کبیرہ بھی
گناہوں سے معصوم ہوتا ہے۔

اس تفصیل مذاہب سے ثابت ہوا کہ جو امر زاید و غیر متعلق پر تکلیف ہوا اور اسکو
صغیرہ یا کبیرہ گناہ نہ کہا جاسکے اس میں کسی مذہب کے رو سے نبی کی
خطا سے محافظت ضروری نہیں۔ ان مذاہب کے دلائل دیکھتے ہوں تو تعسر
کبیرہ جلد ۱۱ صفحہ ۵۵ (۴) اور شرح مواقف ص ۶۸۵ ۶۸۶ ملاحظہ کریں۔

تفصیل مذاہب ص ۱۹۵

(۲) آنحضرت صلعم کو الہامِ شامی میں آپ کی ہجرت کی ایسی جگہ دکھائی گئی جہاں
درخت خرماتھے اس کی تعبیر آپ کے خیال میں یہ آئی کہ وہ یمامہ ہے یا
موضع حبر۔ مگر یہ خیال واقع
کے مخالف نکلا وہ ہجرت کی جگہ
مدینہ طیبہ تھا۔ چنانچہ آنحضرت
صلے اللہ علیہ وسلم نے خود اس
امر کا اظہار فرمایا۔

عن ابی موسیٰ عن النبی صلعم دایت
فی المنام الی اہاجر من مکة الی
ارض بھا نخل فذہب وھلی
انھا الیامامۃ اوھجر فاذاھی ثایب
(صحیح بخاری ص ۵۵۱)

جب ان دونوں الہاموں کے (جو متعلق بہ تبلیغ و تکلیف نہیں)۔
معنی سمجھنے میں سید الملہین و خاتم المرسلین کو شک و اشتباہ واقع ہوا
اور الہام دوم کے معنی سمجھنے میں تو آپ کا خیال واقع کے بھی مخالف نکلا تو
پھر مولف براہین احمدیہ کا (جو نبی نہیں ہے صرف نبی آخر الزمان کے خادموں
اور امتیوں سے ہے) ایک لفظ الہامی غیر زبان کے سمجھنے میں غلطی کرنا (جس سے
نہ کوئی مگر اسی مخلوق مقصور ہے اس سے الہام یا ملہم کی کسی خبر کی نسبت خلاف
گوئی ثابت ہوتی ہے) کو نہ محل تعجب و انکار ہے۔

یہہ جواب اور اسکی موید مثالیں ان انگریزی خوان معترضین کے (جو
اہل اسلام ہیں اور وہ انبیاء کے ان حالات کو مانتے ہیں) خطاب میں پیش
کی گئی ہیں اور اگر معترضین اقوام غمیر سے ہیں (جو نبیوں اور ان کے
حالات و مقالات مندرجہ کتب حدیث کو نہیں مانتے) تو انکا جواب بھی
بس ہے کہ ایسے امور زائد ہیں (جو صدق و ہدایت کا مدار نہ ہوں) ملہم کے
خطا سے حفاظت کو ضروری ہونے پر کوئی دلیل نہیں اور یہہ خطا ان کے
فرض منصبی میں خلل انداز نہیں کیونکہ ان امور زائد کو ان کے فرض منصبی سے

کچھ تعلق نہیں۔ ان امور میں انکا غلطی کرنا ایسا ہے جیسا کہ انکار راستے میں چلتے ہوئے پہل جاننا یا بھٹ پر سے گر پڑنا یا کسی کے ہاتھ سے مارے جانا یا چوٹ کھانا یا کپڑا سینے یا کہیتی کرنے میں کوئی غلطی کرنا جسکو کوئی بھی ان کے فرض منصبی کے مخالف نہیں سمجھتا۔

اعتراض سوم کا جواب

اس اعتراض کا حاصل یہ ہے کہ مولف برائین احمدیہ اپنے الہامات کو حجت قطعی جانتا ہے حالانکہ علماء اسلام نے الہام غیر نبی کو مطلق حجت نہیں مانا اور اسکو دلیل شرعی قرار نہیں دیا۔

الجواب

علمائے اسلام نے جو قرار دیا ہے کہ الہام و کشف غیر نبی حجت نہیں تو اس سے انکی مراد (جس کو وہ خود بد تصریح بیان کر چکے ہیں ہم اپنی طرف سے نہیں کہتے) یہ ہے کہ غیر نبی کا الہام یا کشف کسی دوسرے پر حجت نہیں اور وہ ان دلائل شرعیہ میں سے نہیں ہے جنکا اتباع عام اہل اسلام پر واجب ہے اور مولف برائین احمدیہ نے اس قرار و احوال کا خلاف ہرگز نہیں کیا اور کہیں نہیں فرمایا کہ میرا الہام اور لوگوں پر حجت ہے چہ جائیکہ اسکو قطعی حجت ٹھہرایا ہو جو لوگ یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ مولف برائین احمدیہ اپنے الہامات کو اور ون پر حجت ٹھہراتے ہیں اور دوسرے لوگوں کو ان پر یقین کرنا واجب سمجھتے ہیں۔ وہ ہیکو مولف برائین احمدیہ کا کوئی ایک ہی کلمہ اس کتاب میں سے یا کہ کہیں سے ایسا بتا دیں جس میں انہوں نے اپنے الہامات کو اور ون کے لئے حجت یا قطعی دلیل ٹھہرایا ہے۔ اور اگر وہ کوئی ایسا کلمہ انکی کلام میں نہ پائیں تو یہاں اعتراض

ہوئے خدا سے شراکین اور اس اعتراض جیبا اور طعن ناروائے سے باز آئیں۔

کتاب برابن احمد یہ کی جلد ۲ صفحہ ۲۴۴ اور جلد ۴ صفحہ ۵۴۸ وغیرہ کے ان فقرات سے (جن میں مولف نے الہام اولیاء اللہ کو قطعی کہا ہے) یا مولف کی کسی اور عبارت و کلام سے یہ ہرگز مفہوم نہیں ہوتا کہ وہ الہام غیر نبی کو ملہم کے سوا اوروں کے حق میں بھی قطعی جانتے ہیں۔ اور حجت واجب العمل خیال کرتے ہیں بلکہ ان کے ان فقرات سے جو جلد چہارم میں آپ نے فرمائے ہیں۔ صاف معلوم ہوتا ہے کہ وہ اس الہام کو ملہم ہی کے حق میں حجت و دلیل سمجھتے ہیں غیروں پر اس کا عمل واجب نہیں جانتے چنانچہ صفحہ ۵۴۸ جلد چہارم خود فرماتے ہیں ”خود ظاہر ہے کہ اگر خضر اور موسیٰ کی والدہ کا الہام صرف شکوک اور شبہات کا ذخیرہ تھا اور قطعی اور یقینی نہ تھا تو ان کو کب جائز تھا کہ وہ کسی بیگناہ کی جان کو خطرہ میں ڈالتے یا ہلاکت تک پہنچاتے یا کوئی دوسرا ایسا کام کرتے جو شرعاً و عقلاً جائز نہیں ہے آخر یقینی علم ہی تھا جس کو باعث سے وہ کام کرنا ان پر فرض ہو گیا تھا اور وہ امور ان کے لئے روا ہو گئے کہ جو دوسروں کے لئے ہرگز روا نہیں“

ایک دفعہ مولف سے بالمشافہ انکے الہام کی نسبت کچھ ذکر ہوا تو انہوں نے صاف فرمایا کہ ملہم پر تو اپنے الہام کے موافق عمل کرنا واجب ہی ہے اور لوگ اس کے موافق عمل نہ کریں تو ملہم کو رنج ضرور ہوتا ہے، جتنے صاف ثابت ہوتا ہے کہ وہ اوروں کے حق میں اسکو واجب العمل نہیں سمجھتے اور حجت خیال نہیں کرتے۔

اس بیان سے جواب اعتراض سوم تو پورے طور پر ادا ہے ہوا

مگر اس سے ایک یہ سوال پیدا ہو گیا کہ ولی اپنے الہام کو اپنے حق میں کیوں محبت و دلیل سمجھتا ہے اور اسکے منجانب اللہ ہونے کا یقین کر لینا اسکو کیونکر جائز ہے۔ جس حالت میں اسکے الہام میں وسوسہ شیطانی کا بھی احتمال ہے اور وہ خود تلبیس ابلیس سے معصوم نہیں ہے۔ اسی نظر سے اولہ شرعیہ چار سے زیادہ شمار نہیں ہوئیں اور الہام و کشف غیر نبی اُن چار میں داخل نہیں۔

یہ سوال مولف برائین احمدیہ پر وہ لوگ بھی کرتے ہیں جو خود الہامی خاندان سے مشہور ہیں اور مولف برائین سے پہلے وہ اپنے بزرگوں کے الہام خود لوگوں کو سناتے تھے اور انہی الہامات کے سبب وہ اپنے زمرہ اتباع میں آبجگ ممتاز و مقتدا تصور کئے جاتے ہیں۔ جب وہ مولف کے ان دعاوی کو جن میں وہ اپنے الہامات کا اپنے لئے مفید علم و یقین ہونا بیان کرتے ہیں۔ سنتے ہیں تو انکی طرف تعجب و حیرت کی نگاہوں سے دیکھتے ہیں۔ اور جب وہ آپ کے وہ دعاوی مبارزانہ (جن میں وہ اپنے الہامات کے بہرے مخالفین اسلام کو شرطین لگا کر خوارق مشاہدہ کرائے کا وعدہ دیتے ہیں) سنتے ہیں تو ان پر سخت معترض ہوتے ہیں۔ اور بعید نہیں کہ وہ لوگ یا اور معترض اشاعت السنۃ نمبر ۵ جلد ۲ صفحہ ۵۳ و ۵۴ کی مندرجہ عبارات احیاء العلوم و میزان کبرے شرانی وغیرہ کو بھی اپنے تعجب و اعتراض کے موید سمجھیں اور ان عبارات کی دستاویز سو ہمارے ہی رسالہ سے ہم کو الزام دینے پر بھی مستعد ہوں گائیں۔ لہذا اس سوال کے جواب دینے میں ہمکو خود بھی کیہ قدر زیادہ غور کی ضرورت پیش آئی ہے اور ناظرین باانصاف کو بھی اس میں مزید توجہ کی ضرورت ہے۔ بلکہ سچ پوچھو تو

اس کتاب یا اسکے مولف کی نسبت جو قدر اعتراضات منقول ہوئے ہیں ان میں ہر
 حرف یہی ایک علمی یا مذہبی سوال ہے جسکے جواب میں کچھ ہم کو سوچنا پڑا اور اسکی
 طرف ناظرین اہل علم کی بھی توجہ ضروری ہے اور اعتراضات تو محض حاسدوں کے
 اعتراضات یا وہمیوں کے خیالات ہیں جسکے جوابات سے صرف عوام یا اوسامہ
 الناس کے دہوکا کہا کر گمراہی میں پڑ جانے کے خوف سے قلم اٹھایا گیا ہے
 ورنہ اہل علم کے نزدیک وہ سوالات لائق تعرض و جواب نہ تھے۔

جواب

یہ اصول تو مسلم ہیں کہ ^(۱) ”لم یمس علیہم“ (غیبتی) اپنے سبھی الہامات میں
 معصوم نہیں ہوتا۔ اسکے بعض الہامات میں تبلیس ابلیس کا ارکان و احتمال
 ہے (۲) اور وہ خود بھی اپنے ہر ایک الہام پر (جب تک انکا مخالف شریعت
 نہ ہوتا ثابت نہ کرے یقین کرنے کا شرعاً مجاز نہیں (۳) اور اسکا یقین (جو
 اسکو اپنے الہام پر خود بخود حاصل ہوتا ہے) شرعی حکم نہیں (۴) اور (بنا علیہ)
 اسکا ہر ایک الہام خود اسکے حق میں بھی ایسی دلیل شرعی (جسپر اہل اسلام کا
 اتفاق ہو) نہیں ہے چہ جائیکہ وہ اور دن کے حق میں دلیل شرعی قطعی
 واجب العمل ہو اشاعت السنۃ نمبر ۵ و ۶ جلد ۲ کے صفحہ ۱۵۳ وغیرہ میں
 اپنی اصول کی تائید و تسلیم کے متضمن عبارات احواء العلوم میزان کبر سے و
 فرتقان وغیرہ منقول ہوئے ہیں جن کی تسلیم سے ہم کو اب بھی
 انکار نہیں ہے۔

ولیکن یہ مسلم نہیں کہ ولی اپنے کسی الہام میں بھی معصوم
 (یعنی محفوظ) نہیں ہوتا۔ اسکا ہر ایک الہام محتال تبلیس ابلیس (یا وسوسہ
 شیطانی ہوتا ہے) (۲) اور نہ یہ مسلم ہے کہ ولی کو اپنے کسی الہام پر

جب تک کہ کتاب آسمانی میں اسکی شہادت و تائید نہ پائی یقین کننا جائز نہیں ہے
(۳۴) اور نہ یہ مسلم ہے کہ یہ یقین اسکو اپنے کسی الہام میں حاصل نہیں ہوتا جب
تک کہ وہ اپنے الہام کی شہادت کسی کتاب آسمانی میں نہیں پاتا (۳۵) اور نہ یہ
مسلم ہے کہ اسکو اپنے الہام پر (گو وہ مخالف شرع ہو) عمل کرنا شرعاً ممنوع ہے
جب تک کہ کسی کتاب آسمانی میں اس پر عمل کرنے کی صریح اجازت نہ پائے (۳۶)
اور نہ یہ مسلم ہے کہ اسکا کوئی الہام بدون شہادت آسمانی اسکے حق میں (الغائی
نہی) اختلافی دلیل بھی نہیں ہے جس پر عمل کرنے کے لئے وہ کسی وجہ سے اور
کسی کے نزدیک امور و مجاز نہ ہو۔

ان اصول کو جبکی تسلیم سے ہم کو انکار ہے ہنے اشاعت السنۃ
نمبر ۶ جلد ۲ میں تسلیم نہیں کیا اور نہ کسی اور محقق عالم اسلام کو ان
اصول کا قائل دسکمایا اور نہ ان کی تسلیم و صحت پر کتاب اللہ و سنت
یا تصانیف علماء امت و فقہاء ملت میں کسی دلیل کا مشاہدہ کیا۔

لہذا ہم باوجود تسلیم ان اصول کے جو اشاعت السنۃ نمبر ۶ جلد ۲
میں تسلیم کر چکے ہیں یہ چار دعویٰ کر سکتے ہیں (۱) ہم غیر نبی جو نیکوکار
و پرہیزگار ہونہ فاسق و بدکار اپنے الہامات میں (جو کتاب اللہ کے مخالف ہوں بلکہ

بہر قید محض ادباً و عقلاً للشرع لگائی گئی ہے۔ ورنہ قید دوام و

ثبات الہام اس قید (عدم مخالفت کتاب اللہ) سے معنی ہے۔

اور کوئی الہام اولیاء اللہ جیسے وہ منجانب اللہ قائم و ثابت نہ ہو یا وہ

خلافت شریعت نہیں ہوتا۔ اسی نظر سے مولف برائین احمدی نے الہام

اولیاء کے مخالف کتاب اللہ کے جوئے سے انکار کیا۔ اور صفحہ ۲۳۵

کتاب یضمن ما شہدہ در ماضیہ نزل اکابر ہے اور یہ وہیم کہ اگر الہام اولیاء

تو یہ دعویٰ ہون اور ان میں کذب و گمراہی کا دخل نہ ہو اور ان پر ملہم کو بہ تکرار و تاکید قائم رکھا گیا ہو۔ تبلیس ابلیس (یا دوسو شیطان) سے محفوظ ہوتا ہے (۲) اور ان الہامات کے منجانب اللہ ہونے کا اسکو یقین کر لینا اس الہام کا لازمہ ہے اور شرعاً منع نہیں گو اس یقین کی وجہ و دلیل بجز اس الہام کے اور کوئی اسکے پاس نہ ہو۔ (۳) اور اس یقین کے موافق اسکو کوئی عمل یا دعویٰ (جبکہ شریعت منع نہ کرے) کر لینا بھی اس الہام کے لازمہ سے ہے اور شرعاً منع نہیں گو اس عمل یا دعویٰ کے لئے کوئی اور دلیل شرعی اسکے ہاتھ میں نہ ہو (۴) یہی الہام اور جو اس سے یقین حاصل ہوا ہے اس ملہم کے حق میں خدا کی طرف سے دلیل ہے گو یہہم دلیل ایسی شرعی دلیل نہیں ہے جبکہ اور لوگوں کو عمل کرنا واجب یا جائز ہوتا ہے اور نہ ایسی دلیل ہے جسکو عام اہل اسلام دلیل سمجھتے ہیں صرف بعض علماء جو کشف و الہام کا مذاق رکھتے ہیں۔ اسکو ملہم کے حق میں دلیل سمجھتے ہیں اور ان دعاوی کے بارے پر دلائل ذیل سے استدلال کر سکتے ہیں۔

دلائل دعویٰ اول

اس دعویٰ کی توثیق دو دلیلیں پہلی بھی ضمن جواب اعتراض دوم گذر چکی ہیں جو آیت حل انبکم علی من نزل الشیاطین سے ماخوذ ہیں اور

غریبہ حق محمدیہ سے مخالف ہو تو پر کیا کہیں یہ ایسا ہی قول ہے جیسا کوئی کہے کہ اگر ایک نبی کا الہام دوسرے نبی کے الہام سے مخالف ہو تو پر کیا کہیں پس ما دوس کا جواب یہ کہ ایسا کامل النہد الہام جسکی جتنے اوپر تعریف کبھی ہو ممکن نہیں کہ شریعت حق محمدیہ سے مخالف ہو اور اگر کوئی کہہ کہ یہ کوئی مخالفت سمجھ تو وہ اسکو سمجھنا نہ سمجھتا

بسم اللہ الرحمن الرحیم

ان سے خاص کر الہامات براہین احمدیہ کا منہاج شیطانی نہ ہونا ثابت کیا گیا ہے
اس مقام میں دو دلیلیں اور پیش کی جاتی ہیں۔

دلیل اول (جو دلیل دوم سابق الذکر کے قریب قریب ہے) یہ ہے
کہ شیطان مجز براٹی و گمراہی کے اور کچھ القانہیں کرتا اور ان الہامات میں
سراسر ہدایت تسلیم کی گئی ہے مگر اہی کی کوئی بات ان میں اتنی نہیں ملتی ہے جتنی اللہ
شیطانی کیونکر ہو سکتے ہیں۔

اس دلیل کا دوسرا مقدمہ ظاہر الشہوت ہے پہلے مقدمے
کے شواہد قرآن میں کثرت سے موجود ہیں۔ ایک جگہ ارشاد

انما یا مکرہم بالسوء والفحشاء
(لقمر ع ۲۱)
الشیطان یعدکم الفقر
یا مکرہم بالفحشاء
(لقمر ع ۲۴)
یعد الشیطان ان یضلہم
ضلالا بعیدا (نساء ع)

ہوا ہے کہ شیطان تم کو بُرائی اور پے
حیائی ہی کی باتیں کرنے کو کہتا ہے۔
اور جگہ فرمایا ہے شیطان تم کو فقیری
سے ڈراتا ہے اور بے حیائی کی باتیں
بتاتا ہے۔
اور فرمایا شیطان چاہتا ہے کہ انکو
دور بہلا دے

۱۰ اس میں اس میں فرق یہ ہے کہ چند خاص الہامات کے منہاج اللہ ہونے پر دلیل پُرسائی گئی ہے
یہ اسی قسم کی پہلی بات ہے (۲) اسکا خدا ایک آیت ہے اسکا اخذ کئی آیات (۳) اسکا
پنجویں جو کہ الہامات براہین احمدیہ شیطان کی طرف سے نہیں اسکا نتیجہ یہ کہ ایسے الہامات
شیطانی الہامات ہو ہی نہیں سکتے۔

۱۱ کیونکہ ان ہی الہامات کو طہیس الہی سے محفوظ مانا گیا ہے جو کتاب اللہ کے
مخالف ہوں بلکہ اسکے موید و موافق ہوں

وان الشیاطین لیوحون
الی او لیا ثم لیجاد لکم

(العام ۱۲ ع)

فکنذ لک جعلنا کل بنی عدواً
شیاطین الانس والجن یوحی
بعضهم الی بعض من خرف القول
غیر ذلک (العام ۱۲ ع)

اور فرمایا کہ شیاطین اپنے دوستوں کو
یہ دوسوہ ڈالتے ہیں کہ وہ تم سے
(اسے اہل قرآن سدا ذبیحین بقابلہ
قرآن) جھگڑیں

اور فرمایا ایسا ہی ہننے ہر ایک بنی
کے لئے شیطان آدمیوں اور جنوں
میں سے دشمن بناؤ ہیں جو ایک دوسرے کو
دھوکھا دینے کے لئے طرح کی باتیں کہاتے ہیں

اس مضمون کی آیات قرآن میں اور بیسویں ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ
شیاطین حق اور ہدایت کی باتیں کسی کو نہیں کہاتے وہ گمراہی اور بُرائی
ہی کہاتے ہیں۔

سوال۔ ”بکم الکذب قد یصدق“ یعنی جھوٹا کہی غرض فاسد
سے سچ بول لیتا ہے (مکن ہے کہ وہ الہامات حقہ شیطان کی طرف سے ہوں
جس سے کوئی نتیجہ بد نکالنا اسکو مد نظر ہو۔ اسکا موید وہ قصہ کتب حدیث
ہے جس میں شیطان کا حضرت ابوہریرہ کو آیتہ الکرسی سکھا جانا پایا
جاتا ہے۔

جواب۔ جھوٹے کا کہی سچ بولنا مسلم مگر اسکا لازمہ یہ نہیں کہ اس کے
سبھی بول سچ ہوں۔ اسکا لازمہ تو یہ ہے کہ اسکا جھوٹ سچ سے زیادہ ہو۔
پھر جس کلام میں جھوٹ کا شبہ بھی نہ ہو تو وہ جھوٹے کا کلام کیونکر ہو سکتا ہے
بنا علیہ جن الہامات از سترنا پا حق و ہدایت ہو۔ جھوٹ اور گمراہی کا
اسمین نام و نشان نہ ہو وہ القار شیطان کیونکر ہو سکتے ہیں۔ اور اگر کہو یہ الہامات

کسی خاص ایسے شیطان کے انکار سے دین جو کبھی جھوٹ نہیں بولتا اور وہ آنحضرت کے قرین شیطان کی طرح مسلمان ہو گیا ہے اور قول نبوی ﷺ فلایا مرنی الابخیر کا مصداق بن گیا ہے تو ایسے شیطان کا القاعین انکار رحمانی ہے اور ایسا شیطان (ملہم الحق) نائب رحمان ہے جو بجز لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ اور اسکے فروع و مویدات کی کچھ بات نہیں کرتا۔ ایسے شیطان سے خدا نے آنحضرت سید الرسل کو نہیں بچایا تو اس سے ملہم غیر نبی کی حفاظت کی کیا ضرورت ہے اور اس سے محفوظ ہونے کا دعویٰ کون کرتا ہے؟

دلیل دوم۔ متقی و نیکوکار (نه فاسق و بدکار) خدا کے مخلص بننے سے ہے۔

اور مخلص بندہ خدا کے الہام میں گوشہ طاعتی و سورہ کا امکان ہے مگر یہ ممکن نہیں کہ وہ اسی وسوسہ میں مبتلا رہے اور شیطان کو سپر ایسا

بہ چنانچہ حضرت ابن مسعود سے روایت ہے کہ آن حضرت نے فرمایا

کہ تم میں سے ہر ایک کے ساتھ ایک ہم نشین شیطانوں میں سے مقرر ہوتا ہے ایک فرشتوں میں سے لوگوں نے عرض کیا یا رسول اللہ کیا آپ کے ساتھ بھی؟ آپ نے فرمایا یا ان میرے ساتھ ہی ہے۔ پر خدا اے تعالیٰ نے مجھ کو (ہم نشین شیطان) پر غالب کر دیا ہے۔ اور وہ میری تابع ہو گیا ہے۔ لہذا وہ مجھ کی نیکی کے سوا کچھ نہیں کہتا۔

وعن ابن مسعود قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ما منكم من احد الا وقد وكلت قرينه من الجن قرينه من الملائكة قالوا واياك يا رسول الله قال واياي ولكن الله اعانني عليه فاسلم فلایا مرنی الابخیر رواہ مسلم

(مشکوٰۃ صفحہ ۱۰)

تسلط ہو جائے کہ وہ اس کو اس وسوسہ سے نکلنے نہ دے پھر حزن الہامات پر خدا اپنے متقی اور مخلص بندوں کو تکرار و تاکید قائم و دائم رکھو وہ القار شیطانی کیونکر ہو سکتے ہیں

اس دلیل کا یہی پہلا مقدمہ ظاہر الثبوت ہے۔ دوسرے مقدمہ پر ولائل بہت سی آیات قرآن میں ازاں جملہ وہ آیات جن

میں یہ بیان ہے کہ خدا کے مخلص بندوں پر شیطان کا تسلط نہیں ہوتا اسکا تسلط انہی لوگوں پر ہوتا ہے جو اسکے دوست ہیں (یعنی خدا کے دشمن) اور شیطان کو خدا کا شریک بنانے والے۔

وَلَا خَوْفٌ لَّهُمْ أَجْمَعِينَ الْإِبْرَاهِيمُ عَلَيْهِ السَّلَامُ
مَنْهُمْ الْمَخْلُصِينَ قَالَ هَذَا صِرَاطٌ
عَلَى مُسْتَقِيمٍ إِنَّ عِبَادِي لَيْسَ
لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا سُلْطَانُهُ عَلَى الَّذِينَ يَتَوَلَوْنَ وَالَّذِينَ
هُمْ مَشْرُوكُونَ (محل ۱۴)

اور ازاں جملہ وہ آیات قرآنی (جواب قرآن میں پڑھی نہیں جاتیں اور وہ مشہور قرآنیوں میں نہیں ہیں۔ صرف بعض صحابہ ابن عباس

و ابن مسعود وغیرہ کی وہ قوت ہے لہذا اسکا رتبہ استدلال میں حدیث کا سا ہے) جس میں یہ بیان ہے کہ عینے تجتہ سے پہلے (اے رسول) کوئی نبی یا رسول یا محدث (یعنی ملہم) ایسا نہیں ہے جیسا کہ اس کی بابت میں شیطان نے بات نہ ملا دی ہو پر خدا شیطان کی ملائی ہوئی بات کو

قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ مَنْ نَبِيٍّ وَلَا مُحَدِّثٍ
(صحیح بخاری ص ۵۲۱)
قَوْلُهُ قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ مَنْ نَبِيٍّ
وَلَا مُحَدِّثٍ أَيْ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى وَمَا
أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ وَلَا
إِلَّا إِذْ أَتَيْنَا بِالْآيَةِ كَانِ ابْنُ عَبَّاسٍ
زَادَ فِيهَا وَلَا مُحَدِّثٍ أَخْرَجَهُ سَفِيَّ
بْنُ عَيْنِيَّةٍ فِي الْخَرْجِ مَعَ أَخْرَجَهُ

مٹا دیتا ہے اور اپنی اصلی آیات
(یعنی الہامات) کو محکم (ثابت) کرکے
ہے۔

بن حمید من طریقہ واسنادہ الی ابن عباس صحیح فلفظہ
عن عمرو بن زیاد قال کان ابن عباس یقول وما ارسلنا
قبلاً من رسول الا بنی الاحمد (فتح الباری ج ۱ ص ۲۸۷)

اور انرا بحکمہ وہ آیت جس میں ارشاد ہے کہ پرہیزگاروں کو جب شیطان
وسوسہ ڈالتا ہے تو وہ ہوشیار ہو جاتے ہیں اور اس وسوسہ کو جان لیتے
ہیں اور جو لوگ شیطانوں کے بہائی
ہوتے ہیں انکو شیطان گمراہی میں
کنہتے ہیں پھر وہ ڈھیل نہیں
دیتے۔

ان الذین اتقوا اذا مسهم طائف من
الشیطان تذکروا فاذا اطمعهم مبصرون
واخوانهم یبدونہم فی النعی شمر
لا یقصرون (اعراف ۲۷۷)

اور ظاہر ہے کہ جو شخص ہمیشہ وسوسہ میں مبتلا رہے اور اس وسوسہ شیطانی کو
الہام رحمانی سمجھتا رہے وہ ہوشیار اور سمجھدار نہیں کہلاتا شیطان کا بہائی
کہلانے کا مستحق ہے۔

اور انرا بحکمہ وہ آیات جن میں خدا تعالیٰ نے بندوں سے وعدہ کیا ہے
کہ اگر وہ پرہیزگار ہوں گے تو انکو حق
باطل (جس میں الہام رحمانی اور وسوسہ
شیطانی ہے) داخل ہے) کی تمیز عطا
کرے گا اور انکو نور رحمت فرمائے گا جس سے
وہ سیدھی راہ چلیں۔

یا ایہا الذین امنوا ان تتقوا اللہ یجعل لکم
فرقاناً (انفال ۴۷)
یا ایہا الذین امنوا اتقوا اللہ وامنوا برسولہ
یؤتکم کفلاً من رحمۃ اللہ ویجعل لکم
نورا تمشون بہ (جدیل ۴)

اور ظاہر ہے جو شخص ہمیشہ وسوسہ شیطانی میں مبتلا رہے اسکو صاحب قیصر
اور اہل نور نہیں کہا جاسکتا۔
اور انرا بحکمہ وہ آیت جس میں ارشاد ہے کہ جو شخص خدا کی طرف

قل ان الله يضل من يشاء ويهدي
اليه من اتاب (رعد ۲۷)

رجوع کرتا ہے خدا اسکو اپنی طرف راہ
دکھاتا ہے۔

والذين جاهدوا فينا لنهدينهم سبلنا
وان الله لمع الحسنيين (عنكبوت ۷۶)

اور انہیں جو ہم سے جہاد کیا وہ ہمیں اپنی راہ دکھائیں گے
اور اللہ اچھے لوگوں کے ساتھ ہے

اور ظاہر ہے کہ جو شخص ہمیشہ شیطان کے وسوسہ میں مبتلا رہا اسکو خدا نے
راہ نہ دکھایا اور نہ خدا اس کے ساتھ ہوا۔

اور انہیں جو ہم سے جہاد کیا وہ ہمیں اپنی راہ دکھائیں گے
اور اللہ اچھے لوگوں کے ساتھ ہے کہ تم مجھ پر کاروبار
متھاری پکار سنو گا یا میں خود تم کو جواب دوں گا (یعنی تمہاری دعا
وقال ربکم ادعونی استجب لکم (مؤمن ۶۶) قبول کروں گا۔

اور ظاہر ہے کہ شیطان کے جواب کو خدا کا جواب نہیں کہا جاسکتا پس
اگر کوئی خدا کا مخلص اور سچا طالب خدا کو پکارے اور اپنی پکار اور طلب میں پوری
محاذ جہاد کرے اور خدا کے دروازہ پر گڑ گڑائے اور سر جھکاوے تو یہ کیونکر ممکن ہے
کہ خدا کی جگہ شیطان اس کو ایسا جواب دے جسکو وہ خدا کا جواب سمجھتا ہے اس
امر کو ممکن کہنا نہ صرف ولایت اولیاء یا نبوت انبیاء میں خلل ڈالتا ہے بلکہ خدا
کی خدائی کو پٹہ لگاتا ہے اور اسکی وصف ربوبیت و قیومیت کو مٹاتا ہے اور
یہ بتاتا ہے کہ وہ اپنے وعدہ کو باوجود قدرت پورا اور سچا نہیں کرتا یا وہ اس
وعدہ کو پورا کرنے کی طاقت نہیں رکھتا شیطان کو اس کے نیک بندوں کو مخلص بنانے
پر اس سے زیادہ قدرت و تصرف ہے تعالیٰ اللہ عما یقول الظالمون
حلوا البیاء۔

ان دلائل قرائنہ سے مقدمہ دوم دلیل دوم ثابت ہوا۔ اور ان

دو دلیلوں سے ہمارا دعویٰ اول ثبوت کو پہنچا - اور ثابت ہو کہ اولیاء
 ائمہ اپنے اُن الہامات میں (جن پر وہ قائم اور دائم رہیں) تبلیس الجس مخفی ہو چکے ہیں
 اسمقام میں شاید ہماری وہ معاصرین (جو باوجود دعویٰ ترک
 تقلید تقلید سابقین کے خوگر ہیں اور بلا واسطہ سابقین کسی آیت یا حدیث سے
 تسک نہیں کرتے اور جو بلا واسطہ سابقین کسی آیت یا حدیث سے استدلال کریں
 اور سکو تعجب کی نگاہوں سے دیکھتے ہیں) یہ سوال کریں کہ تم سے پہلے کسی نو ولی
 غیر نبی کو معصوم و محفوظ کہا ہے؟ اور اس دعویٰ پر ان آیات سے تسک و
 استدلال کیا ہے؟ آئندہ اسخاطر ان حضرات کے اسمقام میں چند اقوال علماء
 سابقین پیش کئے جاتے ہیں اور چونکہ اس سوال کا اندیشہ زیادہ تر مجھے اپنے
 ہی عینی بہائیوں (الحدیث) سے ہے جو ذرا سے اختلاف کے سبب
 سینوں کو بدعتی اور اہلحدیث کو ضعیف بنا دیتے ہیں اسلئے ان ہی علماء کی نقل
 اقوال پر اکتفا کیا جاتا ہے جنکو اس گروہ اہلحدیث سے زیادہ تعلق ہے تاکہ اس
 فرقہ ناجیہ کی نوعیت مجتہد اس دعویٰ کے سبب ہلکو بدعتی بناتے ہوئے شریکین
 اور یہ خیال فرمائیں کہ اس صورت میں اس مذہب کے مجتہد و مجدد اور اس ملک
 میں اسکے مروج سہی بدعتی ہو جائیگا پھر ہم اہلحدیث کس منہ سے کہلائیگی پس واضح
 ہوا کہ از انجملہ ایک عالم نبیل فاضل جلیل مولانا محمد اسماعیل شہید ہیں جو سال
 منصب امامت و صراط مستقیم میں کا ملین اولیاء ائمہ کو ہر قول و فعل الہام
 و عقائد میں معصوم بناتے اور اس حصہ عصمت میں ان کو وارث انبیاء
 ٹھہراتے ہیں -

آپ کے رسالہ منصب امامت کو صفحہ ۳ سے ۴۲ تک ناظرین ملاحظہ
 فرمادیں گے تو ہمارے اس دعویٰ بلکہ سہی دعاوی بلکہ کتاب برائین احمدیہ کے

بہت سے خیر خواہوں کے ساتھ قیدین لگا کر انکو محفوظ بنایا تا مولا نامرحوم نے ان قید و نگاہی اہلکفرین فرمایا

اس قسم کے سہی مطالب کا اسکو موید پانچویں -

ہم اس مقام میں تشوین ناظرین کے لئے اُن چالیس صفحہ کا چند سطریں خلاصہ بیان کرتے ہیں اور جو عصمت اولیاء کے باب میں خاصکر انہوں نے فرمایا ہے اسکو بعینہ معروض نقل میں لاتے ہیں -

اس رسالہ کے صفحہ ۳۴ میں اصول کمالات انبیاء پانچ وصف بیان کئے ہیں - (۱) وجاہت (۲) ولایت (۳) بعثت (۴) ہدایت (۵) سیاست پہ فرمایا کہ وجاہت کی تین شاخیں ہیں -

(۱) محبوبیت حضور رب العالمین میں (۲) عزت ملائکہ مقربین میں (۳) سیاست یا سیادت بندوں میں -

پہر صفحہ ۶ میں فرمایا ہے ولایت کی تین شاخیں ہیں اول (معاملات صادقہ) (الہام - تعلیم - تفہیم غیبی حکمت غیرہ) دوم مقامات کاملہ (محبت - خشیت - توکل - رضا - تسلیم صبر - استقامت - زہد قناعت - تفرید - تجرید) سوم اخلاق فاضلہ (علوہمت - وفور شفت - حلم - حیا - محبت - وفا - سخاوت شجاعت) پہر فرمایا یہ ولایت سہی خواص بندگان خدا کو حاصل ہوتی ہے مگر کاملین خواص کو ان دو صفتوں کے ساتھ (۱) عبودیت (۲) عصمت -

پہر بعض صفحہ ۷ فرمایا و معنی عصمت آنت کہ انچہ بالیشان تعلق میدارد اقوال وافعال و عبادات و عادات و معاملات و مقامات و اخلاق و احوال اُن ہمہ راجع جبل و علی از مدخلت نفس شیطان و خطا و نسیان بقدرت کاملہ خود محفوظ میدارد و ملائکہ حافظین برابر ایشان سے گمارد تا غبار بشریت و امن پاک ایشان را از آلودہ نفس ہیسی بہ بعضے مکشوات خود ابر فرماید و اگر احیاناً چہرہ مکملہ خارج از قانون رضامندی حضرت حق باشد از ایشان بطریق شد و ذ و تذرت

صدا و سبکدوشی الفور حافظ حقیقی ایشان را بان آگاہ سے فرماید عصمت غیبیہ طوعاً و کرہاً ایشان را کسان کسان براہ راست سے آرد و این ولایت مذکورہ کہ رنگین باشد بزرگ عبودیت و عصمت انرا ولایت النبوة میگویند پس ولایت النبوة غیر منصب نبوت است چه منصب نبوت مخصوص است با بنیادین ولایت النبوة اگرچہ بالا صالت در انبیا یافتہ سے شود و اما بعضے اکابر اولیاء را ہم بہ تبعیت انبیا از ان منصب بدست سے آید چنانچہ دلائل ابن دعوی از کتاب و سبب عنقریب مذکور خواهد گردید انتشار المذتہا لے۔

پہر صفحہ ۸ بحث کی ظاہری صورت اور حقیقت بیان فرمائی ہے۔
پہر صفحہ ۱۲ ہدایت کے پانچ طریق بیان فرمائے ہیں (۱) نزول برکت۔
(۲) عقدہ مت (۳) فیض صحبت (۴) خرق عادت (۵) اظہار دعوت۔ اور ہر ایک کی شرح فرمائی ہے۔

پہر صفحہ ۲۲ سیاست ایمانی کو خاصہ انبیا ٹہرا کر اس کے چار قسم بیان کئے ہیں۔

پہر صفحہ ۲۵ اس سیاست کے پانچ اصول بیان کئے ہیں (۱) فراست (۲) امارت (۳) عدالت (۴) حفاظت (۵) نظامت۔

پہر صفحہ ۳۸ یہ دعوی کیا ہے کہ بعض مقبول بندی اگرچہ نبوت کا منصب نہیں رکھتے مگر انکو ان کمالات نبوت کا اپنی استعداد اور ریاضت کے موافق حصہ پہنچا ہے۔
پہر صفحہ ۲۹ سے صفحہ ۳۴ تک ہر ایک کمال کا منجملہ کمالات مذکورہ غیبہ نبی میں پایا جانا آیات قرآنیہ و احادیث نبویہ سے اس زور و شور سے ثابت کیا ہے کہ کھین کسی منکر کو بحال مقال باقی نہیں رہتی دے۔ انرا منجملہ کمال عصمت کے بیان اثبات میں فرمایا ہے و از اعظم مقامات ولایت عصمت است باید دانست کہ حقیقت عصمت

حفاظت غیبی است کہ جمیع اقوال و افعال و اخلاق و احوال اعتقادات و مقامات معصوم
را برابرہ حق کثان کثان میر و از انحراف از حق مانعے شود ہمین حفاظت کہ بنیاد را سد
متعلق مے باشد آنرا عصمت مے نامند و اگر بکاملی دیگر متعلق مے باشد آنرا حفظ میگویند
پس عصمت و حفظ فی الحقیقت یک چیز است اما بنا بر تادب لفظ عصمت را بر حفظ کہ متعلق
با ولیا و ائمت است اطلاق مے نمایند بالجمله مقصود ازین مقام آنست کہ حفاظت غیبی
چنانکہ بنیاد را سد متعلق است ہمچنین بر بعضے اکابر از اتباع ایشان ہم متعلق مے باشد
قال الله تعالى ان عبادی لیس لك علیهم سلطان و کفی بربك و یک لایة پس
معلوم شد کہ تعلق حفاظت غیبیہ ثمرہ کمال عبودیت است خواه در بنیاد را سد یافته شود
خواہ در اتباع ایشان و قال الامیر الهادی و ما ارد سلنا من قبلک من رسول ولا نبی
الا اذا اتینا القی الشیطان فی امنیة فینسم الله ما یلقى الشیطان ثم یحکم الله
ایتہ و قرأت ابن عباس این کریمہ مسطورہ باین طریق مرویت و ما ارد سلنا من قبلک
من رسول ولا نبی ولا محدث الا اذا اتینا القی الشیطان فی امنیة فینسم الله
ما یلقى الشیطان ثم یحکم الله ایتہ پس برین تقدیر معنی عصمت کہ مفاد این کریمہ
است چنانکہ برسل و انبیا ثابت شد ہمچنین بجدین ہم ثابت گردید ہر چند قرأت
ابن عباس از قرارہ متواترہ نیست و اما قرآنہ غیر متواترہ در اثبات حکم بمنزلہ خبر
مشہور است پس امتیاز متواترہ از غیر متواترہ در تلاوت است نہ در اثبات حکم
و قال النبی صلعم لعلی اللهم ادر الحق معہ حیث داد و قال النبی صلعم القرآن مع علی و علی مع القرآن
و قال انوارک فیکم التعلیل کتاب الله عزوجل اهل بیچی لن یتفرق احق ید اعلی الخوض و قال
النبی علیہ السلام الحق ینطق علی لسان عمر و قلب و قال صلعم نعم ان عمر صہیب لعی الخفاف الله لم یعصہ

فخر اجمعیان عربیہ - آیات قرآنہ کا ترجمہ صفحہ (۱۱۱) میں لکھا۔ احادیث کا ترجمہ یہی۔ الخفاف نے حضرت علیؑ کے بعضی
کے ضمیر فرمایا جو خدا یا حق کو اور ہر پیر علیؑ پر (۲) اور نماز قرآن علیؑ کے ساتھ پڑھا اور علیؑ قرآن کو ساتھ (۱۲) اور فرمایا میں تم میں سے ہوں
چیزیں جو زمانہ میں قرآن۔ اور انجیلیت یہ دونوں ہر ایک کے ساتھ کہ خوض کو نہ پیریز یاں (۱۴) اور حضرت نے فرمایا حق عمر کے
دل میں پڑا ملن ہے۔ (۱۵) اور فرمایا حبیب اچھا آدمی ہے

پہر صفحہ ۸۴ سے ۳۳ تک ان کمالات میں غیر نبی کی نبی سے مشابہت کے معنی بیان کئے ہیں جبکہ حاصل یہ ہے کہ ان کمالات کا ادنیٰ مرتبہ ہر ایک مومن میں موجود ہے۔ اور درجہ اعلیٰ انبیاء سے مخصوص ہے اور اسکے باطن بہت مراتب ہیں جو مختلف اہل ایمان کو انکی لیاقت و کمال ایمان کے موافق حاصل ہوتے ہیں تب سے کامل مومن کو وہ درجہ کمال حاصل ہوتا ہے جو درجہ عام مومنوں سے بالاتر اور درجہ انبیاء سے فروتر گرانے قریب ہوتا ہے۔“

اور صراط مستقیم میں آپ بصفحہ ۲۴ فرماتے ہیں ”و این حفظ نصیبہ انبیاء و حکماء است و ہمین راعصمت مے نامند ندائی کہ اثبات و حسی باطن و حکمت و وجاہت و عصمت مرغیر انبیاء را مخالف سنت و از جنبل ختراع بدعت است چه بسیارے ازین امور و را احادیث رسول مقبول علیہ الصلوٰۃ و السلام در مناقب صحابہ کبار منقولست چنانچہ بر مہرہ اہل حدیث پوشیدہ نیست و اگر خوف ہلال بسبب تطویل کلام نے شد پارہ از ان احادیث درین مقام ذکر کردہ سے آمد و ندائی کہ اگر باب این کمال از عالم منقطع شدہ اند و قرب الوجود از روئے زمین منطس گردیدہ۔“

قرب الوجود کی تفسیر آپ نے ہر صفحہ ہم کتاب ان الفاظ کی ہے جو این صد یقین مزوجہ فکر و عقل اگر لازم حکمت و وجاہت است جناب سید احکام سند العلماء معنی شیخ ولی اللہ بقرب الوجود فقیر سے فرماید۔

اور آپ سے پہلے آپ کے عم بزرگوار رئیس تباخرین اہل سنت مولانا شاہ عبدالعزیز علیہ الرحمۃ نے اور اُنکے پہلے اُنکے والد ماجد حکیم ذہ الامہ حضرت شاہ ولی اللہ قدس سرہ نے عصمت و وجاہت و حکمت وغیرہ غیر انبیاء کے لئے ثابت کی ہے اسباب میں جناب مولانا شاہ عبدالعزیز کا ایک فتویٰ نقل کیا جاتا جس میں دو وزن

حضرات کے خیال اور مقال کی تصدیق ہو سکتی ہے۔

سوال از مولانا شاہ عبد الباقی

جناب فخر المحدثین شاہ ولی اللہ صاحب قدس سرہ و رفقیات الہیہ وغیرہ مقامات اربعہ کرم حضرت و جہالت و حکمت و قطیعت باطنیت برائے حضرت ائمہ اثنا عشر علیہم السلام ثابت کر دے اندوان ہدایت مآب نیز در رسالہ مراتب کہ در بیان مفادات حضرت ایشان تالیف فرمودہ نوشتہ اند ان ابکدام محل صحیح حل باید فرمود و دلیلی از کتاب و سنت و اجماع است بر ان کدام است و جواب مخالف این قول کہ بہ نسبت مذہب اہل سنت نمایان شدہ چہ خواہ شد و مع ذالک منافی تفضیل خلفائے ثلاثہ رضی اللہ عنہم خصوصاً حضرت شیعین خواہ شد حالانکہ مسلمین تفضیل مجمع علیہ اہل سنت است عند من یقتد بہ و علاوہ آن کہ خو و جناب افادات مآب ہدایت انتساب حضرت شاہ ولی اللہ صاحب بہ اہل مضبوط در ربط و مطراق تمام این مسئلہ یعنی تفضیل خلفائے ثلاثہ سیاحتین رضی اللہ عنہم بدلائل عقلیہ و نقلیہ و کشفیہ و وجدانیہ بتقریر وافی و شال شافی و تربیت کافی تحریر فرمودہ اند پس جواب مخالف و تعارض این مسئلہ مہدہ ثابت و متفق علیہا بآن مسئلہ غریبہ غیر ثابت عند اہل حق یعنی اہل سنت و الجماعت چہ خواہد بود و بیوقوف تو جہد ا۔

جواب از مولانا محمود

عصمت و حکمت و وجاہت و قطیعت باطنیت نزد صوفیہ معانی اصطلاحیہ اند خصوصاً در کتب مصنفہ حضرت والدہ ماجد قدس سرہ مفصل مذکور اند این وقت بہ سبب وارد شدن بیمار میہا امکان نیست کہ بہ تہید مقدمات نوشتہ آید اگر کتب مصنفہ ایشان موجود باشند تفتی باید نمود و واضح باد کہ شرح اعتصام از تصانیف شاہ محمد عاشق بہیلتی قدس سرہ اگر ہم رسد شافی و کافی خواہ شد بالجملہ موافق علما ظاہر بر اینوقت جواب نوشتہ

سے شود عصمت و معنی دار و آقا اول امتناع صدور ذنب مع القدرة علیہ و این
 باجماع اہل سنت مخصوص بحضرت انبیاء و ملائکہ علویہ است دوم عدم صدور ذنب مع
 جوازہ اسے من غیر لزوم و درجہ و این معنی رزانہ و صوفیہ محفوظیت خوانند بہمین معنی در
 کلام صوفیہ سوال عصمت برائے خود آمدہ چنانکہ در اول حزب البحر واقع است -
 فثبات العصمة فی الحركات والسکنات ولا ارادات والحظرات الہم این معنی
 مخصوص بانبیاء علیہم السلام نیست و آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم برائے اہل بیت خود
 خواستہ بقولہ اللہم اذینیم الرحمن طہیریم تطہیر اہلین معنی است کہ در حق حضرت عمر
 و ارشدان الشیطان یفر من عمر و نیز وار و شدہ ان الحق یطق علی لسان عمر قلبہ
 و در حق صہب رومی واقع شدہ نعم العبد صہیب لو لم یخف اللہ لم یعصہ فلا
 اشکال و حکمت بمعنی علم نافع اگر کسب باشد در اصطلاح صوفیہ از حکمت نگویند
 بلکہ علم و فضیلت نامند و اگر آن علم بطریق و سبب بر دل شخصہ وار و شود آن را
 حکمت نامند و کریمہ آیتناہ الحکمتہ و فصل الخطاب و کلاً اعطینا حکماً و علماً
 ازین باب ست خواہ آن علم متعلق بقائد باشد یا اعمال یا اخلاق و این معنی ہم مخصوص
 بانبیاء نیست علیہم السلام و لہذا اتینا لقمان الحکمتہ ان اشکر لہ بعد ان ان ازیۃ
 و اذ قال لقمان لابنہ تا آخر کوع مسائل بعضی از حکمت ایشان است آری ازین
 باب ہرچہ بوجہ آمد آن مخصوص بانبیاء است علیہم السلام و سبب اعم است نبی و غیر
 نبی در ان شریک اند لہذا در حدیث شریف وار و شدہ انا داد الحکمتہ و علی بابہا
 و ورز و آیت مشہورہ ناذیۃ العلم و علی بابہا واقع شدہ مرا و از علم اینجا بہین معنی است
 و وجاہت را معنی آنست کہ بعض بندگان خود را حق تعالی بوجہی معاملہ نماید
 اند رفع طعن محافظان و ہمتہائے عیوب و حفظ از اصابت بادشامان و امرار و
 این در حق محبوبان خود سے نماید این معنی در حق و کس از انبیاء اولوالعزم مخصوص

منبر یاد دهم جلد هفتم

نمبر اول جلد ۴

ریویلو برابن احمدیہ

۳۱۴

قرآنی است اول در حق موسی علی نبینا وعلیه السلام ہر گاہ ایشان را بنی اسرائیل تہمت
ادارہ و برص نمودند قال اللہ تعالیٰ یا ایہا الذین امنوا لا تکولوا کما الذین
اذ و اموسى فی اٰیۃ اللہ مما قالوا وکان عند اللہ وجہا حق تعالیٰ راضی نشد
بہ تہمت ایشان اگرچہ آن تہمت بیج محذور شرعی نہ داشت دوم در حق عیسی روح اللہ
کہ یہودیان در حق ایشان تہمت نہ نمازادگی بر زبان آوردند لیکن آوردن ایشان
در عین طفولیت آن تہمت را زایل فرمود قال اللہ تعالیٰ فی سورت ال عمران
وجہما فی الدنیا والاخرۃ ومن المقرین ویکلم الناس فی المہمدا وکھلاً الایۃ
این معنی در حق اکثر اولیاء بہ ثبوت پیوستہ اول در حق الی بکر صدیق کہ ان اللہ یکمرہ
فوق السموات السبع ان یخطا ابو بکر فی الارض دوم در حق علی مرتضیٰ فرمود
اد الحق حیث دار نفرمودہ اند اد در حق دالحق ومعنی قطبیت باطنہ گنت
کہ حق تعالیٰ بعض بندگان خود را مخصوص سازد کہ مہبط فیض الہی اولاً بالذات ایشان
باشند و از ایشان بدیگران منتقل شود و گویا ہر کسے تلمذ و اکتاب از ایشان نکرده
باشد مانند آنکہ شعاع آفتاب از راہ روزنہ بنخانہ می افتد پس اولاً آن روزنہ
روشن شدہ است و بواسطہ آن تمام اشیاء رخانہ روشن گشتہ و این را قطب ارشاد
نیز نامند بخلاف قطب مدار بالجملہ اثبات این مقامات اربعہ عند التحقیق مخالف مذہب اہل
سنت نیست گو ظاہر میان از اطلاق این الفاظ تخاصی نمایند و نہ مخالف تفضیل شخنین کہ
جمع علیہ جمیع اہل حق است زیرا کہ این تفضیل کثرت ثواب است عند المتکلمین و الاجازہ
است کہ خدا تعالیٰ بعض بندگان خود را مخصوص بزیادت ثواب گرداند ہر چند فضائل
و دیگر وصفات کمال در غیر آنها بیشتر باشد و نہ در مصنف کتاب ہمعات قدس سمرہ مدار
تفضیل شخنین بر تشبیہ انبیاست در ریاست امت و در رفع شبہات و تزویج دین و
تجدیدن مردم از بدعت و امر بالمعروف و نہی عن المنکر و ظاہر است کہ زیادتی شخنین دین

امور اوضح من الشمس وابلین من الامس است و لهذا قال اکثر المتکلمین التفضیل عندنا بالوثوق
للابتضال،

حضرت شاہ ولی اللہ کے تلمیذ حبیب کتاب و اساسات اللیب نے
بھی اپنی اسی کتاب مستطاب میں اہل بیت نبوی اور عام اہل ولایت کو محفوظ کہا ہے
اس مقام میں نقل کلام جناب ممدوح بھی موجب فوائد ہے اور انجملہ ایک فائدہ یہ ہے
کہ جو اس زمانہ کے اہل بدعت و اعداء سنت اس حامل کو اہل سنت کو شیعہ بناتے
ہیں وہ انکا کلام بلاغت نظام پڑھ کر شرمائیں اور اپنے سوزطنی اور بدزبانی سے
باز آئیں۔ اور یہ خیال کریں کہ جس بات پر وہ انکو شیعہ بناتے ہیں وہ وہی بات
ہے جو آپ سے پہلے اکابر اہل سنت کہہ چکے ہیں صاحب و اساسات یہ بھی کہہ چکے
تھے کہ جو عصمت انبیاء سے مخصوص ہے میں اس عصمت کا اعتقاد اہل بیت کے حق میں
نہیں رکھتا جیسے کہ شیعہ اعتقاد رکھتے ہیں مجہد پر کوئی شیعہ ہونے کی تہمت نہ لگاؤ
جیسے حافظ حکانی پر ذہبی نے لگا دی تھی پر یاروں نے اس بات کی بھی کچھ پرواہ نہ کی۔
صرف لفظ عصمت سنتے ہی انپر تشیع کی تہمت لگا ہی دی۔

آپ صفحہ ۲۰۰ و اساسات میں فرماتے ہیں۔ متکلمین نے کہا ہے حفظ او عصمت

وقد قال المتکلمین الفرق بین الحفظ والعصمة ان الاول عدم صدق الثبوت والخطاء والثانی استحالة صدق قالا بنیاء قام الدلیل علی استحالة صدق ذلك عنهم و غیر الانبیاء ربما یحفظون فلا یصدق عنهم الذنب والخطاء مع جواز الصدق فالانبیاء	میں یہ فرق ہے کہ حفظ تو عدم صدق و گناہ اور خطا کا نام ہے عصمت یہ کہ صدق و گناہ و خطا جائز ہی نہ ہو عقلاً محال ہو انبیاء سے صدق و گناہ و خطا کے محال ہونے پر دلیل قائم ہے۔ انبیاء کے سوا اوروں سے گناہ سرزد نہیں ہوتے گوا انکا صدق و جائز ہے لہذا انبیاء معصوم ہیں اور اولیا
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

محفوظ - پہر اہلیت کی عصمت (یعنی حفاظت) پر احادیث نبویہ سے استدلال کر کر کے صغیر ۲۱۵ اپنے فرمایا ہے میرا (اس بحث و بیان میں) یہ اعتقاد نہیں ہے کہ جو عصمت انبیاء میں پائی جاتی ہے - وہ اور وہ میں موجود ہے سبھی اہل ولایت کی نسبت میں عصمت بمعنی حفظ اور عدم صدور گناہ ہی کا اعتقاد رکھتا ہوں اس بات میں ائمہ ظاہرین اور اولیاء سے مقدم ہیں اسی نظر سے اُن پر ائمہ معصومین کا لفظ بولا جاتا ہے پہر جو کوئی اس بحث کے سبب مجھ پر اتباع مذہب غیر اہل سنت (یعنی شیعہ) کی طرف منسوب کرے جس کو میرا بری ہو نا خدا کو معلوم ہے تو اُسی پر اس کے انکار کا بوجہ ہے اور خدا تعالیٰ خود اس کا خصم و مدعی ہے اس اتہام سے میں کیونکر نہ ڈرون جس حالت میں مجھ پر پہلے صاحب سیرت شامیہ اس حدیث پر (جس میں حضرت علی رضی کی نماز کے لئے آفتاب کو غروب سے پہرنے کی دعا انھیں تھی

معصومون ولاولیا محفوظون ان شاء اللہ تعالیٰ - x x x x
ولست عقدۃ الانامل علی ان العصمة الثابتۃ فی الانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام یوجد فی غیرہم وانما اعتقد فی اہل الولاية قاطبة العصمة بمعنی الحفظ وعدم صدور الذنب الاستحالة صدورہ والائمة الطاہرین اقدم من الكل فی ذلک وبذلک یطلق علیہم الائمة المعصومون فمن دانی من ہذا المبحث باتباع مذہب غیر السنۃ مما یعلم اللہ سبحانہ برأی فعلیہم فریتہ واللہ خیمہ وکیف لاخاف الاہتمام من ہذا الکلام وقد خاف شیخ ارباب السیر فی السیرۃ الشامیۃ من الکلام علی طرق حدیث رد الشمس بدعائہ صلی علیہ وسلم صلوٰۃ علیہ وتوثیق رجالہا ان یروی بالتشیع حیث دلی الحافظ الحسکانی فی ذلک سلفاہ ولتقل ذلک بعین کلامہ قال رحمہ اللہ تعالیٰ لما فرغ من توثیق

رجال سندہ لحدّ من یقف علی کلامی
 هذا هذان یظنّ بی الی امیل اللّٰتیم
 والله تعالی علم ان کلام لیس کذا لک
 قال والحامل علی هذا الکلام یعنی
 قوله ولیحدّ الی اخره ان الذّهبی
 ذکر فی ترجمه المسکانی انه کان یمل
 الی التّبع لانه املاجزأ فی طرق حدّ
 رسول الشمس قال وهذا الرجل یعنی
 المسکانی ترجمه تلیذه الحافظ عبد القادر
 الفارسی فی ذیل تاریخ نیا پور فلم
 یضف به لک بل اثنی علیه حدیثا
 حسنا وکذا لک غیوه من المؤرّخین
 فنال الله تعالی السّلامه من الخوض
 فی اغراض الناس لا تعلم و بما نعلم
 والله تعالی اعلم انتمی اقول هذا الجرح
 فی الحافظ المسکانی انما نشاء من
 کمال صعوّیه الجارج والخرافه من
 مناهج العدل والانصاف والا
 فالحافظ من خدمه اهل الحدیث

(دراسات البلیب)

مروی ہے) کلام کرنے کے وقت اس
 نسبت تشیع سے ڈرے تھے۔ کیونکہ
 انہوں نے اپنی پہلے حافظ حکانی کو اس اتهام کا
 محل پایا اب ہم اصل کلام صاحب سیرت نقل کر رہے ہیں
 صاحب سیرت شامی نے حدیث مذکور کر دیوں کی توفیق سے
 واضح ہو کر فرمایا کہ جو میر کا کلام مطلع ہو وہ اس بات
 سے بچے کہ میری نسبت شیعہ ہونے کا
 گمان کر بیٹھے۔ خدا جانتا ہے میں شیعہ
 نہیں ہوں مجھ کو اس کہنی پر باعث یہ ہوا
 ہے کہ ذہبی نے ترجمہ (ربان حال حکانی)
 میں کہہ دیا ہے۔ کہ وہ مذہب شیعہ کی طرف
 مائل ہے۔ کیونکہ اُس نے آفتاب کے
 پہر آنے کی حدیث کی تائید میں ایک جملہ لکھا
 ہے صاحب سیرت شامی فرماتے ہیں کہ
 حافظ حکانی کا ترجمہ اس کے ساتھ کہ حافظ عبد القادر
 فارسی نے تاریخ نیا پور کو ذیل میں لکھا تو اس کو
 مذہب شیعہ کی طرف منسوب نہیں بلکہ اس کی چھی
 تعریف کی ہو یا سیاہی اور مورخوں نے اس کی
 تعریف کی ہو۔ پس ہم خدا سے سوال کرتے ہیں
 کہ وہ ہم کو لوگوں کی ابروریزی سے بچا دو۔
 صاحب سیرت شامیہ کا کلام اتمام ہوا

صاحبِ دراسات فرماتے ہیں حافظِ حکمانی کی نسبت حجج (اعتراض) معترض کو سختی اور طریقِ عدل و انصاف سے کج روی کے سبب سے ہے ورنہ حافظِ حکمانی تو حدیث کے خدام سے ہے،

ناقل (ایڈیٹر) کہتا ہے جبکہ ذہبی جیسے اکابر علما اس تعصب سے بیزچ کے تو آج کل کے تو خیر مدعیانِ خفیت پر (جو صاحبِ دراسات کو اعتقاد عصمتِ اہل بیت کے سبب شیعہ بتاتے ہیں) یا نوجوان مدعیانِ اتباعِ سنت پر جو ایک مسئلہ جزئی ظنی غیر قطعی اجمالی غیر تفصیلی (تفصیلِ شخنین) کے سبب پہلے اور پچھلے اہل حدیث کو شیعہ بتاتے ہیں (جبکہ تفصیلی بیان نمبر ۱۲ میں آتا ہے) کیا افسوس ہے؟

ان عبارات و اقوال کے موید بعض اقوال و دلیل دعویٰ چہارم میں بھی آئیگی انشاء اللہ تعالیٰ۔ ان اقوال و عبارت سے یہ ثابت ہوا کہ دعویٰ عصمتِ اولیا اور اس پر آیات مذکورہ سے استدلال کرنے میں۔ راقم متفرق نہیں ہے۔ پہلے اکابر اہل اسلام ہی یہ دعویٰ و استدلال کر چکے ہیں۔ بالفعل ہم اسی قدر پر اکتفا کرتے ہیں اگر ہمارے ہمعصر خصوصاً اہل حدیث ان اکابر اور ان کے اقوال میں کچھ چون و چرہ کریں گے۔ اور ان پر بدعتی ہونیکا فتوے لکھیں گے تو ان سے پہلے علماء کے اقوال پیش کئے جائیں گے و باللہ التوفیق۔

دلائل دعویٰ دوم

دلیل عقلی

جب دلائل دعویٰ اول سے ثابت ہوا کہ ایسا الہام جسکی عصمت

(محفوظیت) کا ہنرے کیا ہے بلکس ابلیس سے محفوظ ہوتا ہے۔ اور اسکا منجانب اللہ ہونا صریح نصوص کتاب اللہ سے ثابت ہے۔ تو اس کے منجانب اللہ ہونے کا علم و یقین اس الہام کے لازم سے ہوا۔ لہذا بحکم الشیء اذا ثبت ثبت بلوازمہ، اس یقین کا حصول ملہم کے لئے ضرورتاً سے ہے۔

وہ الہام اس یقین کا ملزوم ہے۔ اور یقین اسکا لازم غیر منفک پہر اسکے ثبوت کے لئے وجود ملزوم کے علاوہ دلیل کی کیا حاجت ہے؟ آفتاب آمد دلیل آفتاب گر دلیلے بایدت زور و آفتاب

انبیاء علیہم السلام کو جب وحی (یا الہام) ہوتا تھا۔ تو انکو بجز اس وحی یا الہام کے کون بتاتا تھا کہ یہہ وحی (یا الہام) رحمانی ہو و سوسہ شیطانی نہیں ہے۔ اور اسکے منجانب اللہ ہونے کا یقین کون دلاتا تھا۔ اسکے جواب میں یہی کہو گے۔ کہ الہام خود بتاتا تھا کہ میں رحمانی ہوں۔ اور یقین یہی خود اسی سے ہوتا تھا۔ ایسا ہی الہام اولیاء و اشراف انبیاء کو سمجھنا چاہیو۔ اور اگر حصول یقین الہام اولیاء کو لئے نفس الہام کافی نہیں ہو تو پھر الہام ہی حصول یقین کے لئے کوئی نکتہ فی ہوا اور عقل دلیل کو فی

یہا یعنی جب کوئی چیز ثابت و موجود ہوتی ہے تو اپنے لازم کے ساتھ موجود ہوتی ہو۔

یعنی نقلی دلیل پیش کرنا یہ موقع نہیں ہے۔ کیونکہ نقلی دلیل ثبوت و تسلیم الہام کے پہلی پیش

نہیں کیا جاسکتی جو شخص ہندوئی کی نبوت کو نہیں مانتا۔ اور یہ سوال کرتا ہو کہ الہام نبی کے

منجانب اللہ ہونے پر کیا دلیل ہے اور یہی کہو کہ یہ معلوم ہوتا تھا کہ الہام رجو اسکو ہوتا

تھا (رحمانی ہے شیطان کھڑی نہیں ہے اسکے جواب میں ہم نقلی دلیل لاتے یا

حدیث) پیش نہیں کر سکتے۔ اور بجز اسکے کہ ہم نہیں کہہ سکتے کہ وہ الہام خود بتاتا تھا

کہ میں خدا کی طرف سے ہوں۔ آفتاب آمد دلیل آفتاب الخ۔

ہے ؟ اور الہام نبی اور الہام ولی کے موجب یقین ہونے سے ہونے میں فارق کون امر ہے ؟۔ مان اسلمین اُسلمین یہ فرق ضرور ہو کہ نبی کا الہام اور جو اس سے یقین حاصل ہوتا ہے بنفس خود شرعی دلیل ہے اسکا الہام خود بتاتا ہے کہ وہ عامہ ظاہر کے لئے شرع اور دلیل ہے ۔ ولی کا الہام اور جو اس سے یقین حاصل ہوتا ہے شرعی دلیل نہیں ہے اس امر کا بیان بھی خود اُسی الہام میں پایا جاتا ہے

نقلی دلیل

خدا تعالیٰ و تقدس نے اپنی کلام میں اس الہام کو جو اُس نے اولیا غیر انبیاء کو عطا کیا ہے علم فرمایا ہے چنانچہ الہام حضرت خضر علیہ السلام کے حق میں ارشاد ہوا کہ ہم نے اوسکو اپنے پاس سے رحمت دی ہے اور اپنے پاس سے علم اتینا دھتہ من عندنا و علمنا کہ
من لدنا علما (کھف ع ۹)

ٹکھایا ہے ۔ اور ظاہر ہے کہ وہم ۔
شک ۔ گمان (یا ظن) کو علم ہرگز
نہیں کہا جاسکتا ۔

دلائل دعویٰ سوم

عقلی دلیل اس دعویٰ پر وہی ہے جو دعویٰ دوم پر پیش کی گئی ہے کیر دعویٰ اس یقین کا لازم ہے جسکو عید کا چاند نظر آتا ہے وہ کیونکر اور کب تک اُس کو چہا سکتا ہے ۔ اور وہ کسی اور دلیل و شہادت کا کب محتاج رہتا ہے ۔

نقلی دلیل

خدا تعالیٰ نے قرآن مجید میں اولیا غیر انبیاء کا اپنے الہامات پر بلا ہتھار و حصول توافق اور دلیل کے عمل کر لینا مقام معین ذکر فرمایا ہے ۔ چنانچہ اشاعۃ السنۃ نمبر ۱ جلد ۷ میں صفحہ ۲۰۲ موسیٰ علیہ السلام کی والدہ اور حضرت

خضر علیہ السلام کا اپنے الہامات پر بلا توقف و انتظار عمل کرنا (جیتے بچے کو صندوق میں بند کر کے دریائے دینا - اور چلتی کشتی کو پہاڑ دینا - بے گناہ لڑکے کو مار ڈالنا گرتی ہوئی دیوار کو بلا عوض کھڑا کر دینا) منقول ہو چکا ہے - اور اسکا خلاف کسی آیت قرآنی یا حدیث نبوی میں پایا نہیں گیا - یعنی کسی آیت و حدیث میں یہ نہیں آیا کہ جب تک ولی اپنے الہام کی تائید و موافقت کتاب آسمانی میں نہ پائے اس الہام پر عمل نہ کرے قرآن و حدیث سے صرف یہی ثابت ہوتا ہے کہ جو امر خلاف کتاب و سنت ہو اس پر عمل نہ کیا جاوے - پھر اس زمانہ میں ملہم کو اپنے الہام کے موافق عمل یا وعو (جسکو شریعت و کتاب آسمانی منع نہ کرے) کیوننا جائز ہے -

سوال

ہماری اس دلیل پر ایک الہامی مولوی صاحب (جو اپنے اور اپنے خاندان کو الہامات کو گون کو سناتے ہیں اور مولف کے الہامات پر معترض ہیں) نے زبانی یہ سوال کیا کہ حضرت موسیٰ کی والدہ یا خضر علیہ السلام کے الہام پر اولیاء امت محمدیہ کا قیاس قیاس مع الفارق ہے - حضرت موسیٰ کی دعوت و نبوت عام نہ تھی صرف بنی اسرائیل سے مخصوص تھی اسلئے حضرت خضر نے بلا توقف و انتظار اپنے الہامات پر عمل کر لیا - حضرت موسیٰ علیہ السلام یا انکی کتاب توراۃ سے اجازت تو انفق حاصل کر لیا کچھ لحاظ نہ فرمایا - حضرت موسیٰ علیہ السلام کی والدہ اپنے الہام پر عمل کر لینے کی نسبت انہوں نے کچھ نہیں فرمایا شاید اسکی نسبت کوئی یہ کہے کہ اسوقت کوئی بنی نہ تھا جس کی کتاب سے حضرت موسیٰ کی والدہ اپنے الہامات کا توافیق حاصل کر تیں - اور اگر کوئی بنی (حضرت شعیب وغیرہ) اسوقت موجود تھا تو اسکی دعوت بھی عام نہ تھی - اور اسوقت کے اولیاء ایسے بنی کی امت میں ہیں جسکی دعوت عام ہے - کوئی ولی یا الہامی انکو اتباع سے مستغنی نہیں ہے پھر انکے حال کا قیاس

حضرت خضر و مادر موسی علیہ السلام کے حال پر کیونکر ہو سکتا ہے۔

الجواب

اس فارق کو ہم مانتے ہیں اور اسکی رعایت پہلے ہی اپنے دعاوی میں کر چکے ہیں جبکہ دلی کے حق میں الہام پر یقین و عمل کرنے کے لئے یہ شرط لگا چکے ہیں کہ وہ اس الہام کا مخالف کتاب نہ ہونا دیکھ لے اور جب تک اس کا کتاب الہد و شریعت محمدیہ کے مخالف نہ ہونا ثابت نہ ہو وہ اس پر یقین و عمل کرنے کا مجاز نہیں ہے۔

ولیکن اس فارق سے یہ نہیں نکلا کہ دلی امت محمدیہ اپنے الہام کا توافق بھی ضرور کتاب الہد و شریعت سے ثابت کر لے اور جب تک صریح شہادت و موافقت الہام کتاب الہد و شریعت میں نہ پاوے اس الہام پر یقین نہ کرے یہ امر نہ اس فارق کا لازم ہے نہ اس پر کوئی دلیل کتاب و سنت میں موجود ہو بلکہ کتاب و سنت و عمل اکابر امت سے اسکا خلاف ثابت اور بخوبی محقق ہے کہ دلی کو اپنے الہامات کا توافق اور کتاب الہد میں اس کی صریح شہادت دیکھنا ضروری نہیں ہے۔

کتاب و سنت میں وہ دلائل اس ضرورت حصول توافق کو اٹھا کر میں جنہو برائۃ اصلیہ ثابت ہوتی ہے اور یہ بات سمجھ میں آتی ہے کہ جس امر کو شرع ماکت ہے اس میں ہر ایک کو (الہامی ہو خواہ عامی) آزادی و خود مختاری حاصل ہے (چنانچہ اشاعت السنۃ نمبر ۱ جلد ۱ میں ان دلائل کی کافی تفصیل موجود ہے جو بلاخط ناظرین کے لائق ہے)۔

عمل اکابر امت کتب اسلامیہ میں موجود ہے۔ پرانے اور نئے ملہمیں اپنے الہامات پر عمل و یقین کرنے کے وقت توافق و صریح شہادت کتاب الہد کو

نہ کہتے صرف اتنا دیکھ لیتے تھے کہ یہ الہام مخالف کتاب الہدٰی نہیں ہو سکی
مثال ہم سر دست ایک پیش کرتے ہیں جس کی ٹخیر ٹچ روایت نمبر ۱ جلد ۷ میں
صفحہ ۲۰۶ ہو چکی ہے۔

حضرت عمر فاروق کو جب الہام ہوا تھا۔ کہ ساریہ سپہ سالار فوج
بے موقع کھڑا ہوا ہے تو آپ نے کسی آیت یا حدیث سے اس الہام کا توافقی نہ دیکھا
(اور نہ کوئی آیت یا حدیث جس میں ساریہ کے بے موقع کھڑا ہونے کی پیش گوئی مروی
ہو ایسے موجود سے جس سے اس الہام کا توافقی ممکن ہو) بلکہ اس الہام پر صرف
اس نظر سے کہ وہ مخالف کتاب الہدٰی تھا فوراً یقین کر لیا اور اسی موقع الہام پر
عین انشاء خطبہ محمد میں کہ دیا "یا ساریہ الجبل" یعنی اسے ساریہ پہاڑ کو پس پشت سے
جو لوگ ہماری اس بات کو غلط کہیں وہ براہ مہربانی ہم کو کسی آیت یا حدیث کی
(جس میں اس واقعہ کی بطور پیشین گوئی خبر آچکی ہو) اور اس سے اس الہام عمری کا توافقی
ممکن ہو، نشان دہی کریں۔

باجب حضرت خضر اور والدہ حضرت موسیٰ کا الہام اور اولیاء
امت محمدیہ کا الہام باوجود اس فرق کے کہ وہ دونوں شریعت کسی نبی کے تابع نہ تھے
اور اولیاء امت محمدیہ شریعت محمدیہ کے تابع ہیں و لہذا وہ دونوں اپنے الہامات کو
اور دلیل پر عرض کرنے کے محتاج نہ تھے اور اولیاء امت محمدیہ اپنے الہام کو شریعت
محمدیہ پر عرض کرنے کے محتاج ہیں۔ اس حکم میں برابر ہیں کہ ان پر عمل و یقین
کرنے کے لئے صریح شہادت و توافقی شریعت کی ضرورت نہیں ہے۔

اسپر مولوی صاحب موصوف نے یہ سوال کیا کہ الہام اولیاء امت محمدیہ کو
کتاب الہدٰی و شریعت پر عرض (پیش) کرنا اور اس کا مخالف شریعت نہ ہونا ضروری اور
شرط عمل و یقین ہے تو یہی الہام قطعی و یقینی نہ؟ کتاب الہدٰی پر عرض کر کے اس کا

مخالفت کتاب الہد نہونا ثابت ہوگا تب ہی ملہم کو اس پر یقین کرنا شرعاً جائز ہوگا۔

اس کا جواب یہ ہے کہ حصول یقین اور امر ہے اور شرعاً اس کا جواز اور امر کتاب الہد و شریعت پر عرض الہام سے صرف اس یقین کا جواز شرعی ثابت ہوتا ہے۔ نفس یقین تو نفس الہام سے ثابت ہو جاتا ہے اس یقین کے حصول کے لیے تو اس کو کتاب الہد پر عرض کرنا اہل کا عدم مخالفت ثابت کرنا ہرگز ضروری نہیں یہ عرض و تحقیق عدم مخالفت تو صرف اس یقین کو ظہراً جائز بنانے کو لئے ہے۔ وہیں۔

اسکی نظیر وہ سوئے کا ٹکڑا ہے جسکو ایک شخص نے کسی مکان سے پایا ہے پادہ موتی ٹکڑی و ریامین غیوط لگانے سے اسکے ہاتھ میں آیا ہے۔ اس سوئے یا موتی کے حصول کا تو اسکو کامل یقین ہوتا ہے جس میں وہ کسی ثبوت و شہادت کا طالب نہیں رہتا۔ مہرہ اور اسی زمین کے بادشاہ سے سونا یا موتی دکھا کر پوچھتا ہے کہ اسے کام میں لانے کی آپ مجھ کو اجازت دیتے ہیں اور میں اس فعل میں آپ کی اطاعت سے خارج اور آزاد تو تصور نہونگا اس عرض اور طلب اجازت کے وقت کوئی اس شخص کی نسبت یہ نہیں کہہ سکتا کہ اس شخص کو اس سوئے یا موتی کے حصول کی نسبت یقین نہیں ہے یقین ہوتا تو وہ اسی بادشاہ کو کیوں دکھاتا اور اس سے اس کے حیف کرنے کی اجازت کیوں مانگتا۔

اس نظیر کو پڑھ کر امید ہے کہ (بشرطیکہ وہ فہم و انصاف سے سمجھے) کچھ بہرہ رکھتا ہو) اس میں شک نہ ہوگا کہ اولیاء الہد کو یقین تو نفس الہام سے ہو جاتا ہے شریعت پر اسکا عمل کرنا اور اسکی عدم مخالفت ثابت کرنا اس یقین کو صرف

شرعی بنانا ہے اسکی حقیقت و اصلیت کو نہیں بدلتا۔ اور نہ بڑھاتا ہے۔

حکم عرض الہام کی ظنیت نکالنے والو کی منشا غلطی کا بیان

جو لوگ الہام کو کتاب الہیہ پر عرض کرنے کے حکم سے اسکا ظنی ہونا نکالتے ہیں وہ خیال کرتے کہ الہام غیر نبی میں وسوسہ شیطانی کا احتمال ہے تب ہی ملہم اسکو کتاب الہیہ پر عرض کر کے پہنچ دیکھتا ہے کہ وہ مخالف کتاب الہیہ اور وسوسہ شیطانی تو نہیں؟ اس میں یہ احتمال ہوتا تو اسکو کتاب الہیہ پر عرض کر کے اسکا مخالف کتاب الہیہ ہونا کیوں دیکھتا۔

اور اس خیال سے شاید وہ ہمارے پیش کردہ نظیر کا نظیر الہام ہونا تسلیم نہ کریں اور الہام غیر نبی کو اس سونے کی نظیر قرار دیں۔ جو کسی راستہ سے کوئی پائے اور اُسکے سونے یا پتیل ہونے میں متروک ہو کر صرف سے پوچھے کہ یہ پتیل تو نہیں ہے؟ گریہ انگلی غلطی ہے۔ ہماری اصول پر اس الہام میں (جو کہ غلطی کا ہے) گو شروع میں قبل استحکام و استقرار الہام وسوسہ کا احتمال ہے اور اسوقت اسکو ظنی کہا جاسکتا ہے مگر جب اسکا قیام و استقرار ہو جاتا ہے تب ملہم کے دل میں اسکا یقین کوٹ کوٹ کر بہرا جاتا ہے اور اُس میں وسوسہ شیطانی کا احتمال نہیں رہتا۔ اور نہ اسوقت اُس کو ظنی کہا جاسکتا ہے اسوقت اسکا عرض کتاب الہیہ پر محض ادب و تعظیم و اظہار متابعت شریعت کے لئے ہوتا ہے نہ اس خیال و احتمال سے کہ وہ کتاب الہیہ کے مخالف تو نہیں ہے؟ اسحالت میں وہ کتاب الہیہ کو مخالف ہو ہی نہیں سکتا۔ لہذا وہ اس سونیکے نظیر نہیں بن سکتا جسکو کسی نے راستہ سے پایا ہو اور اُسکو سونے اور پتیل میں نہیں اسکو متروک ہو۔ اور اس متروک کو سبب صرف فون کو دکھانا پھرنا ہو اسحالت میں تو وہ اُسی

خالص سونے کی رچوکان سے لیا گیا ہو یا اوس ڈوڑی تھیم کی رجو دریا میں غوطہ لگانے سے ڈھتہ آیا ہو، نظیر ہے جس کے سونے اور موتی ہونے میں یا بندہ کو کوئی سنگ نہیں ہوتا اور بادشاہ وقت سے وہ اسکے کام لائیکی اجازت صرف اس کی بادشاہی کے ادب کے خیال سے حاصل کرنا ہو۔

دلائل دعویٰ چہارم

اس دعویٰ کے دلائل عقیدہ و تقلید دلائل ہیں جو دعویٰ سوم کے ثبوت میں پیش ہو چکے ہیں۔ اون دلائل سے الہام پر یقین و عمل کر نیک جواز شرعی و عقلاً ثابت ہو چکا تو پھر اس الہام کے دلیل شرعی ہونے میں کیا شک؟۔ اس مقام میں ہم اس الہام کے دلیل ہونے کے متعلق تین امر اور بیان کرنا چاہتے ہیں اول یہ کہ یہ الہام دلیل ہے تو پھر اسکو دلیل شرعی کیون اور کس معنی کر نہیں کہا جاتا و ہم یہ کہ اسکے دلیل ہونے پر اتفاق نہیں (اختلاف ہے) تو پھر اسکا کیا اعتبار ہے۔ سوم یہ کہ اسکے دلیل ہونے میں اختلاف ہے تو جابہین اختلاف میں کون لوگ ہیں قابل کون اور۔ منکر کون۔

بیان امر اول

اسکو دلیل شرعی نہ کہنا اس معنی کر اور اسلئے ہے کہ الہام غیر بنی ملہم کے سوا اور لوگوں کے لئے شریعہ کبریٰ سے دلیل نہیں ہے اور اس پر عام خلافت کو عمل کرنا واجب اور بعض اوقات میں جائز نہیں ہوتا۔ اسکا شرعی دلیل ہونا اور صاحب الہام کا اتباع عامہ خلافت پر واجب ہونا نہ خواہ اس الہام سے ثابت ہے

نہ اوپر کوئی اور دلیل قائم ہے لہذا اسکو شریعت یا شرع جو شارع عام کا نام ہے
بہنین کہا جاسکتا۔

بیان امر دوم

اس الہام کے متفق علیہ نہ ہونے سے اسکا بے اعتبار ہونا اسلئے ثابت نہیں ہوتا
کہ اعتبار کا مدار اتفاق پر نہیں ہے یہ ہو تو کوئی امر اختلافی لائق اعتبار نہ ہو
حالانکہ مسائل دین اسلام کا حصہ اختلافی حصہ اتفاقی سے بڑھ کر ہے اور ہر ایک
فریق اس حصہ اختلافی کو معتبر اور قابل عمل سمجھتا ہو۔ دورنجی و اولد ار بد میں بالخصوص
دلائل شرعیہ کے مسئلہ ہی کو دیکھ لو۔ کیا یہ چاروں دلیلیں اتفاقی دلیلیں
ہیں؟ ہرگز نہیں۔ ان میں دو دلیلیں کتاب اور سنت تو اتفاقی دلیلیں ہیں
اور دو باقی اجماع و قیاس اختلافی ہیں اجماع میں اولاً یہ اختلاف ہے
کہ یہ ممکن یعنی ہو بھی سکتا ہے یا نہیں بعض اسکے امکان ہی کو نہیں ماننے پھر
امکان کو ماننے والوں کا اس میں اختلاف ہے کہ اسکا علم ہو سکتا ہے یا نہیں
ایک جماعت امکان علم کے بھی منکر ہیں امام فخر الدین رازی نے کتاب
مصول میں یہ اختلاف بیان کر کے فرمایا ہے کہ انصاف یہی ہے کہ جو چیز
ولا انصاف انہ لا طریق لنا الی
معرفة حصولها اجماع الافی
نرمان الصحابة حیث کلن المؤمنون
قلیلین لیکن معرفتم ہا سر ہم
عین التفسیل (محمود نازی)
اجماع زمانہ صحابہ جبکہ مومنین اہل
اجماع بہت تھوڑے تھے اور ان
سب کی معرفت تفصیلی ممکن تھی
اور زمانہ کے اجماعوں کے حصول علم
کی کوئی سبیل نہیں۔

اسی کے مطابق کتاب حصول الامول میں ہے جو کتاب

ارشاد الفحول شوکانی سے مخصوص ہے اس میں کہا ہے جو یہ دعویٰ کرے

وَمِنْ ادْعَى أَنَّهُ يُمْكِنُ النَّاقِلُ

لِلْإِجْمَاعِ مِنْ مَعْرِفَةِ كُلِّ مَنْ

يَعْتَرِفُ بِهِ مِنْ عُلَمَاءِ الدِّينِ فَقَدْ

اسْرَفَ فِي الدَّعْوَى وَجَانَفَ

فِي الْقَوْلِ وَرَحِمَ اللَّهُ الْأَمَامَ

أَحْمَدَ بْنَ حَنْبَلٍ فَإِنَّهُ قَالَ مِنْ ادْعَى

وَجُودَ الْإِجْمَاعِ فَهُوَ كَاذِبٌ وَجَبِلَ

بِإِصْفَائِهِ الْخِلَافَ فِي غَيْرِ

إِجْمَاعِ الصَّحَابَةِ وَقَالَ الْحَقُّ

قَدْ سَرَّ الْأَطْلَاعَ عَلَى الْإِجْمَاعِ

الْإِجْمَاعُ الصَّحَابَةُ حَيْثُ كَانُوا فِي

قَلْعَةِ دَامَانَ الْآنَ وَبَعْدَ انْتِشَارِ

الْإِسْلَامِ وَكَثْرَةِ الْعُلَمَاءِ

فَلَا يُمْكِنُ لِلْعِلْمِ بِهِ (مَحْصُولُ الْمَأْمُولِ)

اور علماء اہل اجماع کے بڑھ جانے کے بعد تو علم اجماع کی کوئی

طبع نہیں ہو سکتی۔

پھر اس امکان علم اجماع کو تسلیم کرنے والوں کا اس میں اختلاف ہے

کہ اس علم کا پچھلے زمانے کے لوگوں تک منقول ہونا ممکن ہے یا نہیں

* امام احمد کا یہ قول مستمم وغیرہ میں بھی منقول ہے اگرچہ مسلم

میں اس کی اور تاویل کی ہے +

ایک جماعت اسکے قائل ہیں کہ یہ نقل متواتر سے ناممکن ہے اور اخبار احادیث کو
ہو تو اسکا اعتبار نہیں پھر ان سب باتوں کا امکان اجماع۔ امکان عمل۔
امکان نقل (کو ماننے والوں کا اس میں اختلاف ہے کہ وہ اجماع شرعی
دلیل ہے یا نہیں بعض لوگ قائل ہیں کہ وہ دلیل شرعی نہیں امام محمد
بن حنبل اور داؤد ظاہری وغیرہ اسکے قائل ہیں کہ صرف اجماع

و ذہب داؤد الظاہری الی
اختصاص حجۃ الاجماع باجماع
الصحابۃ و هو ظاہر کلام ابن
حبان فی صحیحہ و ہذا ہو
المشہور عن الامام احمد (حصول)

صحابہ دلیل ہے۔ حصول المامول
میں ہے اجماع کا حجت و دلیل (ہونا
اجماع صحابہ سے مخصوص ہے۔ یہی امام
ابن حبان کی کلام سے ظاہر ہوتا ہے
اور یہی امام احمد سے مشہور ہے۔

پھر اس اجماع کو حجت و دلیل ماننے والے اس میں مختلف ہیں کہ وہ
حجت قطعی یا ظنی۔ ایک جماعت (صیرنے ابن بڑھان و بوسی وغیرہ)
اس کو قطعی کہتے ہیں۔ ایک جماعت (امام رازی آمدی وغیرہ) ظنی کہتے
ہیں۔ بعض (بزووی وغیرہ حنفی) اس میں تفصیل کرتے ہیں۔ اجماع صحابہ
کو قطعی کہتے ہیں۔ باقی اجماعوں کو ظنی۔ ان مذاہب کی تفصیل یہی
حصول المامول و ارشاد الفحول وغیرہ میں ہے۔

امام رازی اپنے مذہب کی تائید میں فرماتے ہیں۔ کہ تعجب کی بات

و العجب من الفقہاء انہم اثبتوا
الاجماع بعمومات الایات و لا
خبر و اجمعوا علی ان المنکر
لما تدل علیہ العمومات لا یکفر

ہے کہ فقہاء اجماع کا حجت ہونا عموم
آیات و احادیث سے ثابت کرتے
ہیں اور اطلاق بات پر بھی ان کے اجماع
ہے کہ جو بات عمومات سے ثابت ہو

ولا یضیق اذا کان ذلک لانکارہ
بتاویل ثم یقولون الحکم الذی
دل علیہ الاجماع مقطوع ومخالفہ
کافر فاسق فکانہم قد جعلوا الفح
اقوی من الاصل وذلک غفلة
عظيمة (محول)

اسکا منکر کا فر نہیں ہوتا اور نہ فاسق
ہوتا ہے اگر وہ تاویل منکر ہو۔
پھر یہ بھی کہتے ہیں کہ جو حکم اجماع سے
ثابت ہو اسکا منکر کا فر ہے اسہین
اونہون نے فرع کو دیکھنے حکم قطعیت
اجماع کو اصل سے دیکھنے اُن

دلائل عموم سے جن سے قطعیت ثابت کرتے ہیں، قوی بنا دیا۔ یہہ
ان کی بڑی غفلت ہے۔

اسی قسم کے اور اختلاف اجماع کے متعلق اہل اسلام خصوصاً اہلسنت
میں پائے جاتے ہیں۔

ایسا ہی قیاس کی نسبت ان کا اختلاف ہے بڑے بڑے صحابہ و تابعین
دائم مجتہدین اسکے حجت و دلیل ہونے کو نہیں مانتے اسکے موید اقوال صحابہ
و تابعین ہمارے ضمیمہ اخبار سفیر میں نمبر ۱۵ بابت مسئلہ میں منقول
ہو چکے ہیں ہم ان کا اعادہ نہیں کرتے وہ ضمیمہ ناظرین شائقین تحقیق طلب
فرما کر ملاحظہ میں لائیں گے تو حظا دہنایں گے۔

پھر جب اختلاف کے سبب اکثر مسائل شرعیہ خصوصاً اولہ اربعہ میں حصر
دلائل شرعیہ مسئلہ کو اعتبار نہوے تو اختلاف کے سبب الہام کیونکر بوجہ اعتبار
ہو سکتا ہے۔

اس بیان سے یہ بھی ثابت ہوا کہ جو لوگ اولہ شرعیہ کا حصر چاہو دلائل
میں کئے ہیں وہ غلطی پر ہیں۔ یہ حصر اتفاقی دلائل کی نظر سے صحیح ہو سکتا
نہ اختلافی کی نظر سے۔ اتفاقی دلائل کی نظر سے اس کا غلط ہونا تو ابھی معلوم ہوا

اور ثابت ہو چکا کہ اتفاقی دلائل صرف دو ہیں نہ چار۔ اختلافی دلائل کی شمولیت کے لحاظ سے یہ دعوے حصر اس لئے غلط ہے کہ اختلافی دلائل ان چاروں کے سوا اور بھی ہیں استحسان۔ استصحاب۔ استقرار۔ شرائع سابقین۔ مصالحو مرسلہ۔ قول صحابی وغیرہ۔

کتاب مسلم الثبوت میں لکھا ہے ان چاروں دلیلوں کے کتابہ

للا ولعبۃ علی الارہۃ اتفاق
واختلف فی امور و تقدم
منہا شرائع من قبلنا ولا
ستحسان والمصالح المرسلۃ
وقول الصحابی ومنہا عدم
الدلیل بعد الفحص اختارہ
بعض الشافعیۃ والحق انہ
لیس بدلیل بلا بالشرع ومنہا
الاخذ باقل ما قیل اخذ بہ الشافعی
والحق انہ ترجیح کا لاخذ
بلا اصل فی تعارض الاشباہ و
منہا الاستقراء و اختارہ الیضا
والحق انہ لا یدل علی حکم
اللہ الا اذا دل علی وصف جامع
تدبر ومنہا الاستصحاب وهو

وسنت و اجماع و قیاس پر تو چاروں
امام امام ابو حنیفہ امام شافعی امام مالک امام احمد رحمہم کو اتفاق
ہے۔ بعض دلائل میں جن کا ذکر
پہلے ہی ہو چکا اختلاف ہوا انچملہ
شرائع سابقین ہیں اور استحسان
اور مصالحو مرسلہ اور قول صحابی
اور از انچملہ تلاش کے بعد دلیل
کا پایا جاتا اسکو بعض شافعی عدم
حکم پر دلیل سمجھتے ہیں۔ اور حق
یہ ہے کہ وہ دلیل نہیں ہے مگر
شرعیات کی شہادت سے یعنی شریعت
خود بتاتی ہے کہ جس چیز سے شرع
سکتا ہے وہ حکم باختر اصلہ مباح و حلال
ہے اور از انچملہ کم سے کم کو لے لیتا

ان الفاظ کی تشریح ضمیمہ اشاعت السنۃ جلد ۴ میں ہوگی انشاء اللہ تعالیٰ

حجة عند الشافعية وطائفة من الحنفية منهم ابو منصور مطلقاً وعند ابی نؤید وشمس الائمة وشمس الاسلام للرفع فقط ونفاة منهم المتكلمون وهو المختار۔ (مسلم الثبوت)	اسکو امام شافعی نے حجت ٹھہرایا ہے اور حق یہ ہے کہ وہ ترجیح ہے جیسے تعارض کے وقت اصل کو لے لینا اور از انجملہ استقرار اس کو بیضاوی نے اختیار کیا ہے اور حق یہ ہے کہ وہ حکم الہی پر دلیل نہیں ہو سکتا جب تک کہ وہ کسی وصف جامع کو ثابت نہ کرے اور از انجملہ استصحاب ہے وہ شافعی کے نزدیک اور حنفیوں میں ایک جماعت کے نزدیک حجت ہے ابو زید وغیرہ اسکو صرف مدافعت کے لئے حجت سمجھتے ہیں اور اکثر لوگ متکلمین وغیرہ اسکو حجت نہیں سمجھتے۔
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

بیان امر سوم

الہام یا کشف غیر شی کے منکر حجت متکلمین اور اصولی ہیں۔ اور اسکے
حجت رد دلیل ہونے کی قائل بعض محدث و صوفی اس مقام میں ان
صوفیوں اور محدثوں کے اقوال نقل کئے جاتے ہیں جو اس الہام و
کشف کو حجت جانتے ہیں اور اس سے کام لیتے ہیں۔

از انجملہ عبد الوہاب شرابی بن جوینران کبریٰ میں اہل کشف و
الہام کے لئے کشف الہام و لائل احکام پر مطلع ہونیکے مدعی ہیں چنانچہ
بصغیر کتاب میزان کے فرماتے ہیں۔ خدا تعالیٰ نے مجھے بطریق

وقد اطلعني الله تعالى من طريق
الهام على دليل لقول الامام
الہام امام وہود ظاہری کے اس
مسئلہ کے کہ چوٹی لڑکی کو ہاتھ

<p>لگائے سے ہی وضو ٹوٹ جاتا ہے مطلع کیا پھر اسکو تفصیل بیان فرمایا۔</p>	<p>داؤد الظاہری بنقض الطہارۃ لبمس الصغیرۃ التی لا تشتہی</p>
<p>اور صفحہ ۱۳ فرمایا ہے کہ صاحب کشف مقام یقین میں مجتہدین کے مساوی ہوتا ہے اور کبھی بعض مجتہدین سے بڑھ جاتا ہے کیونکہ وہ اسی چشمہ سے جس سے شریعت نکلتی ہے چلو بھرتا ہے اور وہ اسباب (علوم) اجتہاد کا جو مجتہدین کے حق میں شرط ٹہرائی گئی ہیں محتاج نہیں ہے اسکا حال دریا کو راستہ سے ناواقف کا سا ہے جو کسی راستہ جاننے والے کے ہمراہ دریا پر پانی لینے کو پہنچ جاتا ہے اسکے پانی میں اور جاننے والے کے لئے ہوئی پانی میں کچھ فرق نہیں</p>	<p>و صاحب ہذا الکشف قد ساوی المجتہدین فی مقام الیقین ور بیانہ ادعے بعضهم لا اعتناء علمہ من عین الشریعۃ ولا یحتاج الی تحصیل ہلات الا جتہاد اسلیتہ شرطوہا فی حق المجتہد فحکمہ حکم الجاہل بطریق البحر اذا اور مع عالم بہا لیماء سقاء منہ فلا فرق بین الماء الذی یأخذہ العالم ولا بین الماء الذی یأخذہ الجاہل۔</p>
<p>تجھ اسی صفحہ میں اس پر یہ سوال کیا ہے کہ پھر علمائے ائمہ سنیہ پر جو کسی نے کشف سے لیا ہو عمل کرنے کو کیوں واجب نہیں ٹھہرایا باوجودیکہ وہ بعض لوگوں کے نزدیک صحت میں راتہ و حدیث کے مثل ہے پھر اسکا یہ جواب دیا ہے کہ اس پر</p>	<p>فان قلت فلا یمی شے لم یوجب العلماء باللہ تعالیٰ العمل بما أخذہ العالم من طریق الکشف مع کونہ ملحقا با النصوص فی الصحیح ہند</p>

بعضهم فالجواب ليس عدم إيجاب العلماء
العمل بجلوم الكشف من حيث ضعفها و
نقصها عما أخذوا العالم من طريق النقل
الظاهر وإنما ذلك للاستغناء عن عدة
في الموجبات بصرائهم أدلة الكتاب والسنة
عند القطع بصحة أي ذلك الكشف فآفة
حنيد لا يكون إلا موافقا لها أما عند
عدم القطع بصحة فمن حيث عدم
عصمة الآخذ لذلك العلم فقد يكون خلل
كشف التاليس من أليس فإن الله تعالى
قد أقدر أليس كما قال الغزالي وغيره
على أن يقيم المكاشف صورة العمل الذي
ياخذ علمه منه من سماه أو عرّش أو كرمي
أو قلم أو لوح فربما ظن المكاشف أن
ذلك العلم من الله فآخذ به فضل وجل
فمن هنا أوجبوا على المكاشف أنه يعرض
ما أخذ من العلم من طريق كشفه على
الكتاب والسنة قبل العمل به فإن وافق
فخذ الكواحلهم عليه العمل به فعمل من

علی واجب کرنا اسلئے نہیں ہے کہ جو مسکشف سے لیا جاتا ہے وہ اس مسئلہ سے جو ظاہری فعل سے لیا جاوے کچھ کم رتبہ اضعیف ہے بلکہ اسلئے ہے کہ صریح دلائل کتاب و سنت کے ہوتے اسکو دلیل موجب عمل ٹھہرائیکے حاجت نہیں کیونکہ کشف جبکہ اسکی صحت کا یقین کتاب و حدیث میں ملتا ہے۔ اور اسکی صحت کا یقین نہ ہو تو اس وجہ سے کہ صاحب کشف معصوم نہیں ہے اس میں دخل شیطان کا احتمال ہے کیونکہ خدا تعالیٰ نے اہلسنی کے چنانچہ امام غزالی وغیرہ کو کتنا ہی قدرت عطا فرمائی کہ وہ صاحب کشف کو اسکا محل کشف کی (جس میں وہ غلطی اخذ کرتے) صورت آسمان یا عرش یا کسی یا قلم یا لوح کی سہی بنا کر دکھا دیں وہ اسکو خدا کی طرف سے بھیج کر لے لیتا ہے اور خود گمراہ ہوتا ہے اور دوسروں کو گمراہ کرتا ہے۔ اسی نظر سے علما نے صاحب کشف پر اس امر کو واجب ٹھہرایا کہ وہ قبل عمل اسکو کتاب سنت پر پیش کر دیں اگر موافق ہا تو اسپر عمل کرے ورنہ اسپر عمل کرنا

[illegible]

اخذ علم من غیر الشریعۃ من غیر تلبیس فی طریق کشفہ فلا یصلح منه الرجوع عند ابداً ما عاش۔

اسپر حرام ہے اس پر ثابت ہوا کہ جو شخص اپنا علم شریعت کے سوا اور جگہ (الہام و کشف) سے لے اور اس میں تبسیر کا دخل نہ ہو تو اس سے وہ کبھی نہ پھرے جب تک زندہ رہے۔

اور اس میں **بصفتی ۲۰** کہا ہے اہل کشف قیاس کے محتاج نہیں دو کشف ومن ہذا یعلم ان اہل الکشف غیر محتاجین الی لقیاس لاستغنائہم بالکشف کے سبب اس سے مستغنی ہیں۔

اور **بصفتی ۲۱** فرمایا ہے کہ حدیث اصحابی کا انجوم اگرچہ محدثین کے نزدیک محل کلام ہے پر وہ اہل کشف مقال عند المحادثین فهو صحیح عند اہل الکشف کے نزدیک صحیح ہے۔

اور **بصفتی ۲۲** کہا ہے ہمارے پاس کوئی دلیل ایسی نہیں جو کلام فائدہ ماثم لنا دلیل واضع یرد اہل الکشف ابدلاً لا عقلاً ولا نقلاً ولا شرعاً لان الکشف ینافی الاموید بالشریعۃ دائماً

اہل کشف کو رد کرے نہ عقلی نہ نقلی نہ شرعی کیونکہ کشف ہمیشہ شریعت سے موید ہوتا ہے۔

اور **بصفتی ۲۸** فرمایا ہے کہ بہتری اولیاء اللہ سے مشہر ہو چکا ہے کہ وہ وقد استقر عن کثیر من الاولیاء الذین ہم دون الائمة المجتہدین فی المقام بیقین انہم کانوا یجتہون بصول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کثیراً ویصدقہم اہل عصرہ علی ذلک الکی ان ذکر جماعہ منہم الشیخ جلال الدین السیوطی ثم

آنحضرت صلعم سے (عالم ارواح میں رابطہ کشف) ہم مجلس ہوئے اور ان کے ہم عصران نے ان کے دعویٰ کو تسلیم کیا۔ پھر امام شرانی نے ان لوگوں کے نام لئے جن میں ایک امام محدث **جلال الدین سیوطی** میں پھر فرمایا

قال ورايت ورقة بخط الشيخ جلال الدين السيوطي عند احد اصحابه وهو الشيخ عبد القادر الشاذلي مراسله لشخص ساكر في شفاعته عند السلطان قايتباي رحمه الله تعالى اعلم يا اخي انني قد جمعت برسول الله صلى الله عليه وسلم الخ تقي هذا خمسا وسبعين مرة يقظه ومشافهته ولو لا خوف من احتجاب صلي الله عليه وسلم عني لسبب دخولي للولاية لطلعت القلعة وشفقت فيك عند السلطان واني رحيل من خدام عديته واحتاج اليه في تصحيح الاحاديث التي ضعفها المحدثون من طريقهم ولا شك ان لفعلي ذلك اجر من تفعل انت يا اخي اتفعلي بومد الشيخ جلال الدين في ذلك ما استخبر عن سيدى محمد بن زين المادح الرسول الله ان كان يرى رسول الله صلي الله عليه وسلم مشافهته - (مبين طولي)

میں ایک ورق شیخ جلال الدین سیوطی کا دستخطی انھے مجتبی شیخ عبدالقادر شاذلی کے پاس پایا جو کسی شخص کے نام خط تھا جس نے ان سے بادشاہ وقت کے پاس سفارش کی درخواست کی۔ انہوں نے جواب میں کہا کہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں تصحیح احادیث کے لئے جگو محمد ث ضعیف کہتے ہیں حاضر ہو کر آتا ہوں چنانچہ اس وقت تک پچھتر دفعہ حالت بیداری میں حاضر خدمت ہو چکا ہوں مجھ پر خوف نہوتا کہ میں بادشاہ وقت کے پاس جانے کے سبب اس حضوری سے روکا جاؤں گا تو قلعہ میں جاتا اور تہاری سفارش کرتا۔ امام شعرانی فرماتے ہیں کہ شیخ جلال الدین کے اس بات کا مود وہ واقعہ جو سید محمد بن زین سے شہر ہو وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت سے بیداری میں مشرف ہوتے جب حج کو جاتے ہیں اسکو مفصل ذکر کیا۔

اور از انجملہ شیخ محی الدین ابن عربی میں جو فتوحات مکین ایک خاص باب اس مضمون کا کہ اہل ولایت بدریہ کشف آنحضرت سے احکام و چہتر

ان احدم اذا احتاج فی واقعۃ
 او سوال عن حدیث رای النبی
 صلی اللہ علیہ وسلم فیزل علیہ جبریل
 علیہ السلام فیسالہ عما احتاج
 الیہ الولی فیجیبہ النبی صلی اللہ علیہ
 وسلم ویسمی ہذا الولی فیعی ما قال
 صلی اللہ علیہ وسلم قال وھذا کما سأل
 جبرئیل علیہ السلام عن الایمان
 شائع لاسلام فاجابہ صلی اللہ علیہ
 وسلم ووعوۃ قال ونصیح من ھذا
 الطریق احادیث النبی صلی اللہ علیہ
 وسلم فرتب حدیث صحیح عند اهل الفن
 لا یثبت عندنا من ھذا الطریق ودرت
 موضوع عندہم یعلم بقولہ صلی اللہ
 علیہ وسلم ھذا حدیث قلۃ -
 (فتوحات)

ہیں "مقرر کر کے فرماتے ہیں ان میں سے
 جب کسی کو کسی واقعہ میں حدیث کی حاجت
 پڑتی ہے تو وہ آنحضرتؐ کی زیارت ہو مشرف
 ہو جاتا ہے۔ پھر جبریل علیہ السلام نازل
 ہوتے ہیں۔ اور آنحضرتؐ جبریلؑ سے
 وہ مسئلہ (جسکی ولی کو حاجت ہوتی ہے)
 پوچھ کر اس ولی کو بتاتے ہیں جس کو ولی
 سنا ہے اور یاد کر لیتا ہے جبکہ آنحضرتؐ
 سے جبریلؑ نے ایمان و اسلام کا سوال
 کیا تھا اور آنحضرتؐ نے اسکا جواب دیا
 تھا اور صحابہ نے یاد کر لیا تھا۔ شیخ
 ابن عربیؒ نے فرمایا ہے ہم اس طریق کو
 آنحضرتؐ سے احادیث کی تصحیح کرا لیتے ہیں
 بہترین حدیثیں ایسی ہیں جو اس فن کے
 لوگوں کے نزدیک صحیح ہیں اور وہ ہمارے
 نزدیک صحیح نہیں اور بہترین حدیثیں انکو

نزدیک موضوع ہیں۔ اور آنحضرتؐ کے قول (بذریعہ کشف) صحیح ہو جاتی ہیں۔
 اس قسم کے مسائل و احادیث جنکی تصحیح میں عربی نے آنحضرتؐ سے کرائی ہے
 فتوحات میں بہت مذکور ہیں جیسے حدیث رفع یدین بوقت انقیالات نماز اور
 دعائے شتم صحیح بخاری اور حدیث وقوع طلاق ثلث وغیرہ۔
 اور فتوحات یکدین یہ بھی فرمایا ہے کہ اہل نوکر و خلوت پر و علوم

لذیہ کہتے ہیں جو اہل نظر و استدلال کو حاصل نہیں ہوتے۔ اور یہ علوم لدنیہ اور اسرار و معارف انبیاء اور اولیاء سے مخصوص ہیں اور جنید بغدادی سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے تیس سال اس درجہ میں رہ کر یہ رتبہ حاصل کیا ہے۔ ابو یزید بسطامی سے نقل کیا ہے کہ تم (علماء ظاہر) نے علم مردون سے لیا ہے ہمنے خداوندہ قائم سے (مختص کی اصل عبارت قنوعات اشاعتہ السنۃ نمبرہ جلد ۱۰ میں نقل ہو چکی ہے۔

اور از انجملہ امام غزالی میں انکا قول مثبت الہام ہی اُسی نمبرہ اشاعتہ السنۃ میں نقل ہو چکا ہے۔

اور از انجملہ رئیس محدثین ہند حضرت شاہ ولی اللہ قدس سرہ میں جو انور متعدد تصانیف میں الہام و کشف پر اعتماد اور اس سے استناد کئے ہیں۔

آپ نے رسالہ درخشین فی مبشرات النبئ الامین اور رسالہ ابتناء فی سلاسل اولیاء المدینہ بند مستقل شیخ محمد بن عبدالرحمن

الخطاب شارح مختصر خلیل سے روایت کیا ہے کہ انہوں نے کہا ہم عارف بامد

الحدث الثالث والثلاثون اخبرني

الشيخ ابو طاهر قال اخبرنا الشيخ

احمد الغفلي قال اخبرنا شيخنا السيد

السند احمد بن عبد الفتاح

قال اخبرنا الشيخ جمال القيوالي عن

شيخنا الشيخ يحيى الخطاب المالكى قال

اخبرنا عمي الشيخ بكات الخطاب عن

والد عن عمه الشيخ محمد بن عبد الرحمن

وكان من سمرقند من سمرقند من سمرقند

توقف کا سبب پوچھا انہوں نے
 فرمایا میں آنحضرت سے
 حاضر خدمت ہونے کا اذن
 چاہتا تھا آپ نے فرمایا
 تب میں آگے ہوا پھر میں نے
 عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم جو کچھ آپ سے
 امام بخاری نے روایت کیا ہے
 وہ سب صحیح ہے میں آپ کی طرف سے
 اس کو روایت کروں آپ
 نے فرمایا ان صحیح ہے تو میری
 طرف سے اس کو روایت کر۔

اس حدیث کے روایت کرنے کی
 اجازت شیخ عبدالمعطی نے اپنے شاگرد
 شیخ محمد خطاب کو دی انہوں نے اپنے
 شاگرد کو ایسا ہی بیچ والوں کو یا ہنگ
 کہ شیخ ابو طاهر استاذ حضرت شاہ ولی اللہ نے حضرت شاہ ولی اللہ کو۔ اور اپنے
 سالہ فیوض الحرمین ایسی باتیں جو بذریعہ کشف اکو آنحضرت سے حاصل ہوئی
 ہیں بہت بیان کی ہیں پر انکی تفصیل سے خوف تعویل ہے

اور از بخند صاحب در اسات ہیں جو اس کتاب کے صفحہ

۳۹ میں فرماتے ہیں کہ جو کتابہ نغرون کو وہم ہوا ہے کہ اجتناب کا محل اخذ

الخطاب شارج مختصر الخلیل قال مشینا مع
 شینا العارف بالله تعالیٰ الشیخ عبدالمعطی
 التوسلی لزیارة النبی صلم فلما فرمنا من الرضی
 الشریفہ ترجلنا فجعل الشیخ عبدالمعطی
 میشی خطواتٍ وثقیف حتی وقف تجاه القبور
 الشریف فکلم بکلام لم نغفہ فلما انصرفنا سالناه
 عن وقوفہ فقال کنت الملبا لاذن من
 رسول اللہ صلم فی القدم علیہ فاذ اقال لما اقام
 قلمت ساعۃ ثم وقفت وھذا حتی وصلت الیہ
 فقلت یا رسول اللہ اکل روئی الخا عنک صحیح فقال
 صحیح فقلت لہ ارویہ عنک یا رسول اللہ صلم
 قال ارویہ عنی فقال جاز الشیخ عبدالمعطی
 اللہ تعالیٰ بالشیخ محمد الخطاب ان یرویہ عنہ
 ھذا اکلوا اجلا اجاز من بعدہ واجلنا السید
 احمد بن عبد اللہ الخلیل ان یرویہ عنہ اجاز الخا
 لابی طاهر واجاز ابو طاهر لہا (استبہا وشرین)

وما يتوهمه القاصرون من أن الاجتهاد ما أخذ
 الكتاب السنّة والكشف ليس طريقاً للاخذ
 عنهما فباطل لأن الكشف طريق حيّاة لاخذ
 الحديث مع القرآن عن النبي صلى الله عليه وسلم
 نقطة شفاها وقال صلى الله عليه وسلم في الرأى
 الصالحة ما قال فكيف في الكشف واین
 الاجتهاد من ذلك فهو اقوى من كل سبب
 العلوم بعد الوحي فانه رشم ترشم من مجر
 والقول بأنه لو كان الكشف حجة يسمع
 اتباعها لكان حجج الشريعة خمسة وقد
 اتفقوا على انها اربعة مردود فانه لم
 يقع الاتفاق على حجة القياس هو حجة
 عند القائلين به فذلك الكشف وان لم
 يقل بحجة اهل الظاهر فهو حجة عند اهل
 بل هو عند هم ما يوجب اليقين كما هو مبسوط
 (دراسات صفحہ ۳۹)

اتفاق کب پایا گیا ہے۔ ایسا ہی کشف بھی اسکو علماء ظہر نہیں مانتے تو اسکے اہل تو مانتے
 ہیں بلکہ وہ انکے نزدیک موجب یقین ہے۔

پھر اس کتاب کے صفحہ ۳۰۹ سے ۳۱۲ تک اتحاف العارفین شیخ محمد بن
 اور انوار قدسیہ اور طبقات الاولیاء عبد الوہاب شعرانی اور طبقات الاولیاء
 ابن الملقن سے اس مضمون کی چند حکایات نقل کی ہیں جنہیں اہل اہلہ کا انحضرت

قال ایضا حکمی عن بعض الاولیاء حضرت سے احادیث کی صحت دریافت کرنا پایا جاتا ہے
 مجلس فقیہہ فخری ذلک انفق حدیثا ان میں سے ایک نے سے یہ حکایت نقل کی
 فقال له اولی هذا باطل قال من این لك هذا ہے کہ وہ ایک فقیہ کی مجلس میں حاضر ہوئے اور
 فقال هذا للنبی صلی اللہ علیہ وسلم واقف فقیہ نے ایک حدیث بیان کی تو اس نے
 صلی اللہ علیہ وسلم قال انی لم اقل هذا الحدیث کہا یہ حدیث جھوٹی ہے فقیہ نے پوچھا تم نے
 کشف الذلک انفق فخری اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یہ کہاں ہے جانا اس نے کہا یہ دیکھ
 (دراسات ۳۱)

کہ یہ حدیث میں نے نہیں کہی۔ اس وقت اس فقیہ کو بھی کشف ہو گیا اور اس نے
 آنحضرت کو کھڑی ہو کر دیکھ لیا۔

اور از بخلاف مولانا محمد اسماعیل ایک سرگروہ المحدث ہیں جو کتاب صراط مستقیم
 میں بصرفہ ۳۲ فرماتے ہیں ہر اہل فکر و فطانت و از باب تجدید و کیاست کہ لطافت و صفائی
 و تبحر بر مغز این کلام و خلاصہ این مقام رسید باشند پوشیدہ شود اہل اندک صدیق میں جو علما انبار میباشند
 میں جو محقق و ذرا علم پس اگر صدیق ذکی القلب است رضا و ذکر بہت حضرت حق و افعال و اقوال مخصوص
 صحت بطلان عقائد خاصہ محمودیت و مذمومت و اخلاق و ملکات شخصیت صلاح و فساد و نظام و جب
 الحفظ و وقایع و مسائل جزئیہ بنویسند خود دریا میں یا بدینا مثلاً بشہادت قلب خود میداند کہ فلان فعل مخصوص
 یا فعل مخصوص مسمی حق است یا غیر مسمی و فلان عقیدہ خاصہ حق است یا باطل و فلان خلق مخصوص
 است یا مذموم فلان عمل خاصہ کہ فیما بین اہل منزل یا اہل ینہ منعقد شدہ یا فلان رسم مخصوص کہ در فلان قوم
 ترویج یافتہ موافق نظام تمام است یا مخالف آن پس احکام میں امور مذکورہ اور بعد و بہ معلوم میشود یک
 مرتبہ رت قلبہ خود خصوصاً و دیگرہ سبب اندراج او در کلیات شرح عموم و علم کہ بوجہ اول حاصل شدہ
 تحقیقی است و ثانی تقلید فی اگر ذکی العقل است پس فوجہ اول او بہ کلیات حقہ منعقدہ و در خطیر القدس کہ
 کہ برائی تربیت نوع انسان عموماً متعین گنجیدہ و اورار بہنوی میفرماید آن کلیات و در ذہن و در الہام

مخصوصاً میاں دوست نواز خیریات ازان کلیات سے تو اند کر دین علم کلیہ شرعیہ ابد و واسطہ میرسد بواسطہ
نویسہ علی بواسطہ انبیا علیہم الصلوٰۃ والسلام

اس خیال و اعتقاد کو لوگ متقدمین متاخرین اہل اسلام میں اور بہت ہیں۔ ان ب کہ اقوال فعل
کرنیکی سہ مقام میں گنجائش نہیں۔ آں چند اقوال منقولہ بالا سرامروم کا بیان شافی ہو گیا اور خوبی ثابت ہوا
کہ الہام یا کشف کو حجت و دلیل جاننا اور الہی کا برائے اسلام (صوفیہ کرام و محدثین عظام) میں جسکے اسکی حجت کے منکر
اکابرین یہ سلسلہ ایسا نیا اور انوکھا نہیں جسکا کوئی قابل نہ ہو۔

یہی جتنا اس امر و رسوم کے بیان کے ہمارا مقصود تھا اس سے اس امر کا اظہار مقصود نہیں ہو کہ ہم
خود بھی اس الہام کو حجت و دلیل جاننا نہیں اور غیر علم کو کسی علم (غیر نبوی) کہ الہام پر عمل کرنا واجب سمجھتے ہیں جن میں
ہرگز نہیں ہم صرف کتاب مد و سنت کے پر وین اور اسکی کو حجت و دلیل اور عام راہ جاننا نہیں۔ نہ خود الہامی میں نہ کسی اور
کسی الہامی میں جسکی (متقدمین میں) نہ خود متاخرین سے (متبع و متقلد ہیں)۔

بیان امر و رسوم سے موثر مشہ متعلق و غیر ہر چارم کا بیان تمام ہوا اور ان چاروں کے ثبوت سے اس کے اظہار
سوم (منقولہ اعتراضات مشترکہ فریقین) کہ جواب سے پیدا ہوا تھا جواب پورا ہوا اور جو متحقق ہوا کہ مولف برائین پکا پورا الہام
پہنچتے ہیں حجت و دلیل سمجھنا کوئی نئی اور انوکھی بات نہیں ہے۔

اب ہم اس بحث (سوالات و جوابات) کو ختم کرتے ہیں کہ انکے بعضین کہہ کر صرف اور قصداً صرف
تین والوں (منقولہ ازہر) کا جواب دیا گیا ہے کہ تمنا و رغبت و ریت سے ہر منور تھا جواب پہلی میں اور اب انکے غور و نظر سے
کام لیا جائے تو کوئی غرض نہیں ایسا نہیں (دیا یوں کہو کہ ایسا اعتراض کم ہو گا) جسکا جواب اس بحث کے نکلنے کا لہذا
ہم اس بحث کو طول نہیں دیتے اور اس ریویو کا متممہ چند امور اور بیان کرتے ہیں۔

اول جب ہم اور اقدم ہو یہ ہو کہ جو کچھ ہم نے الہامات مولف برائین احمدیہ کی حمایت کے
اور اعتراضات مخالفین کے اکی برار ت میں کہا ہے اسکی ہما (چنانچہ ہمارا لفظ و قیود جابجا منظر میں) صرف و اہم پر
ہے اول یہ کہ الہامات اہل انحراد و ایلاد حد مکان اور تجویز عقل سے خارج نہیں موم یہ کہ وہ شرع کے خلاف نہیں
اس پر کہ فعلی (یعنی بالفعل) ثبوت و تحقق ان الہامات کو ہم نے شہادت نہیں دی اور نہ خصوصیت کو ساتھ رکھی ہے اسکی

الہامیہ یا حالت کی کوئی شہادت ہو سکتا ہے جب تک اسکو ذاتی تجربہ نہ ہو یا وہ خود اہم ولی نہ ہو اور حکم ولی اولیٰ متیناں
اپنی وحدانی شہادت سے اس کے صدق کو تحقق کا اسکو یقین نہ ہو ہم کو مولف برائین احمد یہ صرف حسن ظنی ہو اسلئے ہم
انکو چاہتے ہیں اور انکے بیان کو عقل اور شرع کو مخالف نہیں سمجھتے لہذا ہم نے بالفعل اسقدر رکھانی اور تجویزی
راہ دی ہے انکو الہامات اور برکات کا ہکو ذاتی تجربہ و شاہدہ ہوگا تو آئندہ حصوں کے ریویو میں منجلی ثبوت کی
شہادت و تائید سے بھی مدفع ہوگا۔

اس امر مکانی کے سوسہی ہمارا مقصد (چنانچہ ہم پہلے ہی جتا چکے ہیں) مطلق الہام غیر نبی کی
تائید ہے جس سے الہام انبیاء کی تائید مقصود ہے خاصکر مولف برائین احمد یہ کہ الہامات کی تائید ہمارا اصلی مقصد نہیں ہے
اور نہ ہکو اسوقت تک مولف برائین سے بجز اخوت اسلامی کوئی خصوصیت ہو سکوان کو کوئی خصوصیت پیدا ہوگی
تو خاصکر انکی تائید اور ہی طرز و کیفیت سے عمل میں آویگی انشاء اللہ تعالیٰ۔

(۲) اس کتاب میں جو بیسیوی برکات و عمدہ خصائص ہیں (جو میان ہر ہکو ایسے ہی اس میں چہند
نفاض ہیں جن کا بیان اس نظر سے کہ ہم اسپر ریویو لکھ رہے ہیں ہمارا منصب فیض ہے۔

از انجملہ یہ کہ اسکی عبارت اور وعدہ نہیں ہر اسکو بعض حادثات فاسی کو تابع ہیں اور اکثر احادیث اور روایات
جسے کہ ”تاجی“ ”تاجی“ اور لفظ ”تاجی“ اور لفظ ”تاجی“ وغیرہ مگر ہم اس نقص میں مولف کو معذور جانتے
ہیں اور چاہتے ہیں کہ ان کے ہر کلمہ کا اتفاق نہیں ہوا اور اردو و تحریرات اخبارات وغیرہ میں کئی اتفاق تو ہوا ہے جو یہ
از انجملہ یہ کہ اس کی تعلیل یہ ہے کہ ایک صاحب نے کئی دفعہ کہیں ”میں نے“ اور کیا گیا جو کہیں کتاب کا جو
چرخ طبع بڑھ گیا ہے اس میں بھی خیاب مولف معذور معلوم ہو کہ میں شاید وہ ذاتی وقت اعلیٰٰ جوش انکو میں تحریر پر مجبور کرتا ہو۔
از انجملہ یہ کہ میں بعض مطالب محزل وارد کر کے کہ میں انہم مقاصد جو اس کتاب کو بعض غایات سے ہیں جسے
اثبات الہام و بی شکیث قرآن) اسکو مبادی خصوصاً عوامی میں لائے گئے ہیں شاید میں بھی جلد مولف معذور ہوں۔
استعمال نظرین کے سبب مقاصد کو مبادی میں لائے گئے ہوں۔

از انجملہ یہ کہ بعض جگہ اس کتاب میں مخالفین کے حق میں سخت کلامی پائی جاتی ہے جو اس زمانہ میں رویش
و تہذیب میں عام بلبل کو متفرق کر دے اگرچہ مولف اس میں بھی معذور اور حسرت حقانی و جوش ایمانی ہو مجبور ہیں۔

مگر اس میں غلطی نہ تھی لہذا اس کتاب کے پڑھنے یا اس کا جواب نہ دینے سے ایک عذر وہاں نہ ملے گا کیا ہو وہ کہتے ہیں
 (دعا پڑھ کر ایک آریہ سراج لاہور کے اعلیٰ نمبر کرنا گیا ہے) کہ اس کتاب میں تہذیب کا کام نہیں لیا گیا ہے ہم اس کو
 کیونکر دیکھیں اور اس کا جواب کیا دیں۔ آئندہ جناب مولف سخت کلامی کو اس میں دخل نہ دیں تو اس کا
 حسن و وبالا ہو جاوے اور ان لوگوں کا بہانہ بھی ٹوٹ جائے اور کس فاکس طالب و متعلم اس کتاب
 کے مطالع سے نفع اٹھاوے۔

اور دین بھی بکواسی سہاتا ہے کہ ہم کافر سے کافر کو اور بدتر سے بدتر کو نرمی اور پیاری سی یاد
 کرین اعمشوں کی آیات قرآن میں بہت ہیں اس مقام میں ایک مسیحی حدیث نقل کی جاتی ہے موطا
 امام مالک میں صفحہ (۱۳۸) حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے منقول ہے آپ کو خنزیر کو مخاطب کیا تو یہ
 فرمایا انھذا بسلام یعنی تجھ کو سلام ہے یا سلامتی ہو نکل جا۔

اس حدیث کو ہماری معاصر دیندار و پرہیزگار محدث عالم صوفی جو غلطی نہیں کاسید ہر طور پر
 نام نہیں لے سکتے اور ان کو سو اذکار فرما کر کسی اور نام سے پکارنے یا کشتہ دہن پشانی سے لے
 بات کو کرنا کو جائز نہیں کہتے اور اپنے ان اعمال سے اسلام کو مخالفت کی نظر میں غفلت کر رہے ہیں
 کی نگاہوں سے ملاحظہ فرماوین اور اپنی اس نیداری پر آسو بہائیں اور قرآن و حدیث کو قید و بند
 متاعض کے نصوص ہی میں نگاہوں کو بند نہ کر دین آیات و احادیث رفیع اور جہت کو بھی نگاہ میں لائیں
 اور اس مصرعہ کا مصداق بنو ہین۔ ع

حفظت شیاء و غایت عنک اشیاء

اس بات کو ہم ایک مستقل مضمون "غرض و تہا جر" میں تفصیل لکھنا چاہتے ہیں جو عنقریب

منبر ۱۷ جلد ۱ یا منبر اجداد میں قلم میں آئے گا انشاء اللہ تعالیٰ۔

ان نقائص اربعہ کے بیان کے ساتھ ہم یہ کہنا بھی اپنا فرض مانتے ہیں کہ یہ نقائص
 سوری اور خصاص و محاسن معنوی کے مقابلہ میں کچھ وقعت نہیں کہتے اور ان کو سامنے حکم ان الحسنات
 یا ذہب الیساک یہ بیارفتہ اور اکامصداق میں مان اگر آئندہ یہ کتاب مستطاب ان نقائص سے بری

رہی تو یہ اس شہرِ رونا کے لئے ایک نریت اور عموماً ملباس ہے۔ اور اسی وجہ سے ہکامید ہے کہ جناب مولف ہماری اس نکتہ چینی کو (جو سراسر نصیحت پر مبنی ہے) قبول فرمائیں اور آئندہ حصوں کو ان نقائصِ صوری سے بری کرینگے۔

(معاذ) اس کتاب کی غلطی اور جی سلام نفع رسانی اس کتاب کو بحشم انصاف پڑھیں اور ہماری ریویو کو دیکھیں والوں کی نظروں میں مخفی نہ رہے گی۔ ہندو اجماعاً حُل جزاء الا احسان والا احسان کا فہم اہل اسلام پر اہل حدیث ہوں خواہ مخفی شیعہ ہوں خواہ سُنی وغیرہ) اس کتاب کی نصرت اور اسکی مصارفِ طبع کی اعانت واجب ہے۔ مولف برائے امین احمدیہ نے مسلمانوں کی عزت رکھ دکھائی ہے اور مخالفینِ اسلام سے شرطین لگا کر تہدی کی ہے اور یہ سنادی اکثر و نوزمین پر کر دی ہے کہ جس شخص کو اسلام کی حقانیت میں شک ہو وہ ہماری پاس آئے اور اسکی صداقت دلائل عقلیہ قرآنہ و معجزات نبویہ محمدیہ سے (جس پر وہ اپنے الہامات و خوارق مراد کہتے ہیں) بحشم خود ملاحظہ کرے یہ کیا اس احسان کے بدلے مسلمانوں پر یہ حق نہیں ہے کہ فی کن سہی فی گہر ایک ایک نسخہ کتاب اسکی ادنیٰ قیمت دیکر خرید کر میں اور اس پر بدشعری پڑھیں۔ شاعر

جہاد سے چند دادم جان خریدم بھگتد کہ بس ارزان ختم یدم

اب ہم بس ریویو کو اس دعا پر ختم کرتے ہیں۔

اے خدا اپنے طالبوں کے سبطاً اُن پر انکی ذات سے انکے ماباپ سے تمام جہان کے مستحقوں سے زیادہ رحم فرما۔ تو اس کتاب کی محبت و گون کے دلون میں اللہ اور اسکے برکات کو بھگتو مالا مال کرو اور کسی نے صالح بندہ کی طفیل اس کا شر سار گناہ کا کو بھی اپنے فیوض انوارات اور اس کتاب کی خص برکات سے فیضیاب کر آمین وللا دض من کامل الکرام نصیب

یہ ایک کتاب شخاص فیل کوئی فن ذیل ہونا چاہئے۔ قیمت کتاب فی نسخہ مکالم جلد اول میں ہر حصہ

جناب مولف مزا اعلام احمدیہ سے ہر نشان قادیان ضلع گورداسپور۔

میرے اس میں شہر مونی کے۔ لاہور محلہ مونیان